

Strategie komunitně vedeného místního rozvoje pro území MAS Jemnicko pro období 2014–2020

Integrovaná strategie území

(Pracovní verze)

Srpen 2014

Obsah

1. Analytická část	7
1.1. Vymezení a socio-ekonomická analýza území.....	7
1.1.1. Obyvatelstvo regionu	10
1.1.2. Podnikání a zaměstnanost.....	15
1.1.3. Školství, zdravotnictví, občanská vybavenost službami	24
1.1.4. Cestovní ruch	33
1.1.5. Krajina, zemědělství a lesnictví.....	35
1.1.6. Nemovitosti veřejného zájmu, veřejná prostranství a bydlení	37
1.1.7. Ochrana životního prostředí.....	37
1.1.8. Dopravní infrastruktura a inženýrské sítě	40
1.1.9. Spolkový život a trávení volného času.....	44
1.1.10. Efektivní veřejná správa	45
1.2. Problémy a potřeby území z pohledu místních aktérů	46
1.2.1. Obyvatelstvo regionu	50
1.2.2. Podnikání a zaměstnanost.....	50
1.2.3. Školství, zdravotnictví, občanská vybavenost službami	55
1.2.4. Cestovní ruch.....	60
1.2.5. Krajina, zemědělství a lesnictví.....	62
1.2.6. Nemovitosti veřejného zájmu, veřejná prostranství a bydlení	65
1.2.7. Ochrana životního prostředí.....	69
1.2.8. Dopravní a infrastruktura a inženýrské sítě	71
1.2.9. Spolkový život a trávení volného času.....	74
1.2.10. Efektivní veřejná správa	78
1.3. Vyhodnocení rozvojového potenciálu území	80
1.3.1. Územní plánování a rozvojová území	80
1.3.2. Lidský potenciál – analýza vzdělanosti.....	86
1.3.3. Perspektivní rozvojové oblasti	89

1.4.	Analýza rozvojových potřeb území.....	90
1.5.	SWOT analýza celková.....	95
1.6.	SWOT analýzy v území vybraných oblastí rozvoje.....	97
1.6.1.	Zvyšování zaměstnanosti – SWOT analýza.....	97
1.6.2.	Investice do hmotné infrastruktury a nemovitostí – SWOT analýza.....	99
1.6.3.	Podpora služeb pro občany – SWOT analýza	100
1.6.4.	Péče o krajinu a životní prostředí – SWOT analýza	101
2.	Strategická část	102
2.1.	Mise strategie a vize rozvoje území	102
2.2.	Strategické a specifické cíle	105
2.2.1.	Strategický cíl 1 - V regionu jsou dostupné kvalitní základní služby.....	105
2.2.2.	Strategický cíl 2 - Region má výkonnou ekonomiku s dostatkem pracovních příležitostí 107	
2.2.3.	Strategický cíl 3 - Region investuje do rozvoje veřejné hmotné infrastruktury	109
2.2.4.	Strategický cíl 4 - Region pečuje a krajinu a mezilidské vztahy.....	111
2.3.	Stanovení priorit.....	113
2.4.	Konkrétní opatření pro naplňování cílů.....	115
2.4.1.	Strategický cíl 1 – V regionu jsou dostupné kvalitní základní služby.....	115
2.4.2.	Strategický cíl 2 – Region má výkonnou ekonomiku s dostatkem pracovních příležitostí 116	
2.4.3.	Strategický cíl 3 – Region investuje do rozvoje veřejné hmotné infrastruktury	118
2.4.4.	Strategický cíl 4 – Region investuje do rozvoje veřejné hmotné infrastruktury	119
2.5.	Návaznost na jiné strategické dokumenty	121
2.5.1.	Přehled relevantních strategií	121
2.5.2.	Návaznost cílů ISÚ MAS Jemnicko na relevantní strategie	130
2.6.	Inovativní prvky k cílům strategie.....	146
2.7.	Integrační prvky – vzájemná návaznost a provázanost cílů a spolupráce aktérů	148
2.7.1.	Provázanost realizace jednotlivých cílů.....	148

2.7.2.	Spolupráce realizátorů naplňujících cíle ISÚ	152
2.8.	Indikátory míry dosažení cílů.....	153
2.8.1.	Indikátory plnění strategického cíle 1 – V regionu jsou dostupné kvalitní základní služby	154
2.8.2.	Indikátory plnění strategického cíle 2 – Region má výkonnou ekonomiku s dostatkem pracovních příležitostí.....	155
3.8.3.	Indikátory plnění strategického cíle 3 – Region investuje do rozvoje veřejné hmotné infrastruktury	156
3.8.4.	Indikátory plnění strategického cíle 4 – Region pečuje a krajinu a mezilidské vztahy	157
2.9.	Metodika vyhodnocování ISÚ.....	159
3.	Přílohy	162
	Příloha 1 – Tvorba ISÚ a zapojení komunity do její přípravy	163
3.1.1.	Ankety pro občany a specificky pro podnikatele.....	167
3.1.2.	Průřezový dotazník pro starosty.....	168
3.1.3.	Komunitní projednávání	169
3.1.4.	Expertní příprava ISÚ.....	171
3.1.5.	Doplňující průzkumy.....	172
3.1.6.	Připomínkování strategie	172
	Příloha 2 – Přehled obcí MAS a jejich místních částí.....	173
	Příloha 3 – Mapové podklady k analytické části strategie	175
	Příloha 4 – Zjištěné rozvojové záměry obcí MAS Jemnicko na roky 2014 – 2020.....	198
	Příloha 5 – Celkové zjištěné investiční potřeby obcí na území MAS	209
	Příloha 6 – Základní statistická data za obce MAS Jemnicko	211
	Příloha 7 – Priority rozvoje regionu MAS Jemnicko podle názoru místních podnikatelů	213
	Příloha 8 - Doplnující výsledky dotazníkového šetření mezi občany území MAS Jemnicko	214
	Zdroje informací	221

1. Analytická část

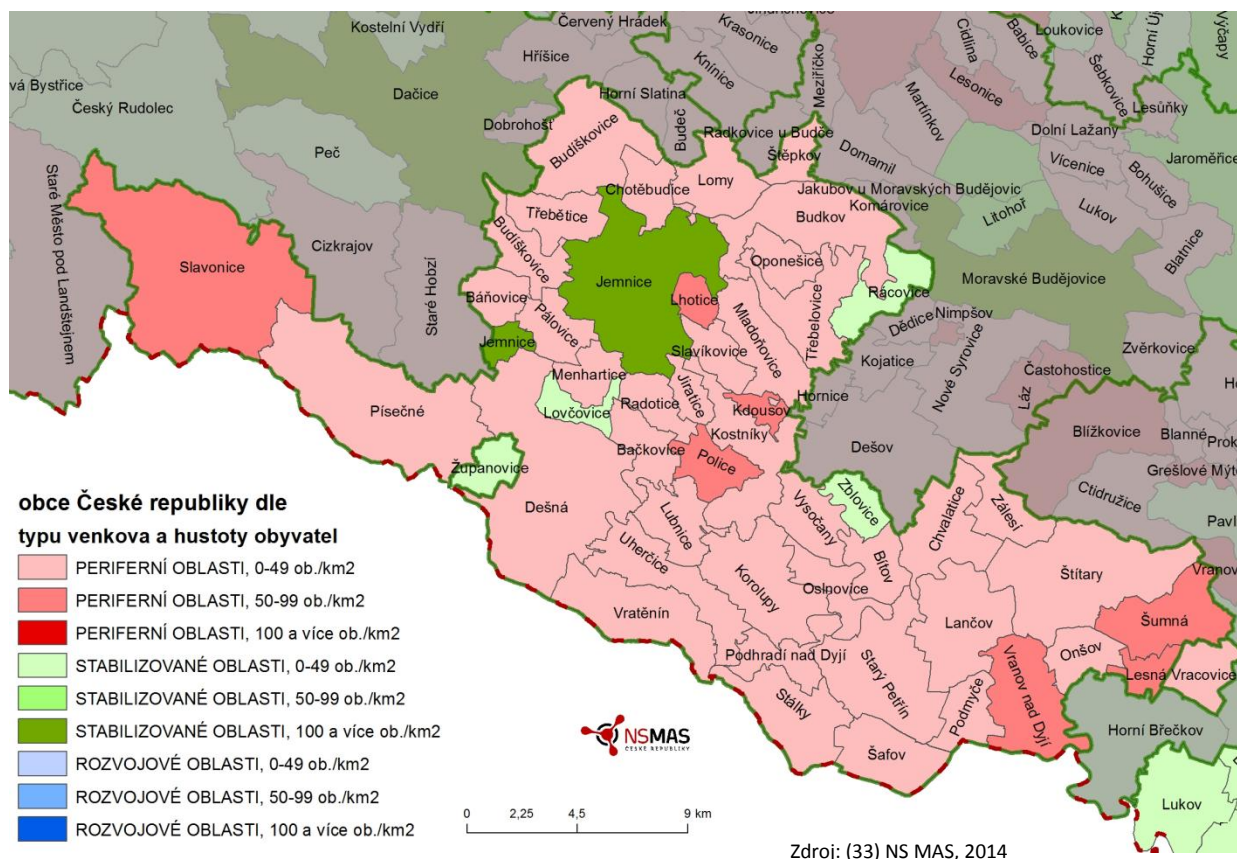
1.1. Vymezení a socio-ekonomická analýza území

Region MAS Jemnicko se nachází na jihovýchodě České republiky a zasahuje do tří krajů – Vysočiny (ORP Moravské Budějovice), Jihomoravského kraje (ORP Znojmo) a Jihočeského kraje (ORP Dačice). Na jižní straně sousedí s Rakouskem. Na území MAS k 1. 1. 2014 žije **17 477 obyvatel** ⁽³²⁾. Katastrální území členských obcí mají celkovou rozlohu **53.154,9 ha** (tj. 531,6 km²) ⁽³²⁾. Seznam jednotlivých obcí MAS včetně jejich místních částí je uveden v příloze 2 a **základní statistická data** za všechny obce jsou shrnuta v příloze 6 této strategie.



Obrázek 1 – Poloha území MAS Jemnicko v rámci České republiky

Region má z hlediska České republiky **periferní polohu** a vykazuje téměř **čtyřikrát nižší hustotu zalidnění**, než odpovídá průměru ČR. Z hlediska statutu sídel se na území nachází **43 obcí, dvě města** (Jemnice, Slavonice) a dva městyse (Vranov nad Dyjí, Štítary). Geografická poloha jednotlivých území a jednotlivých členských obcí a měst MAS Jemnicko je zřejmá z níže uvedeného kartogramu.

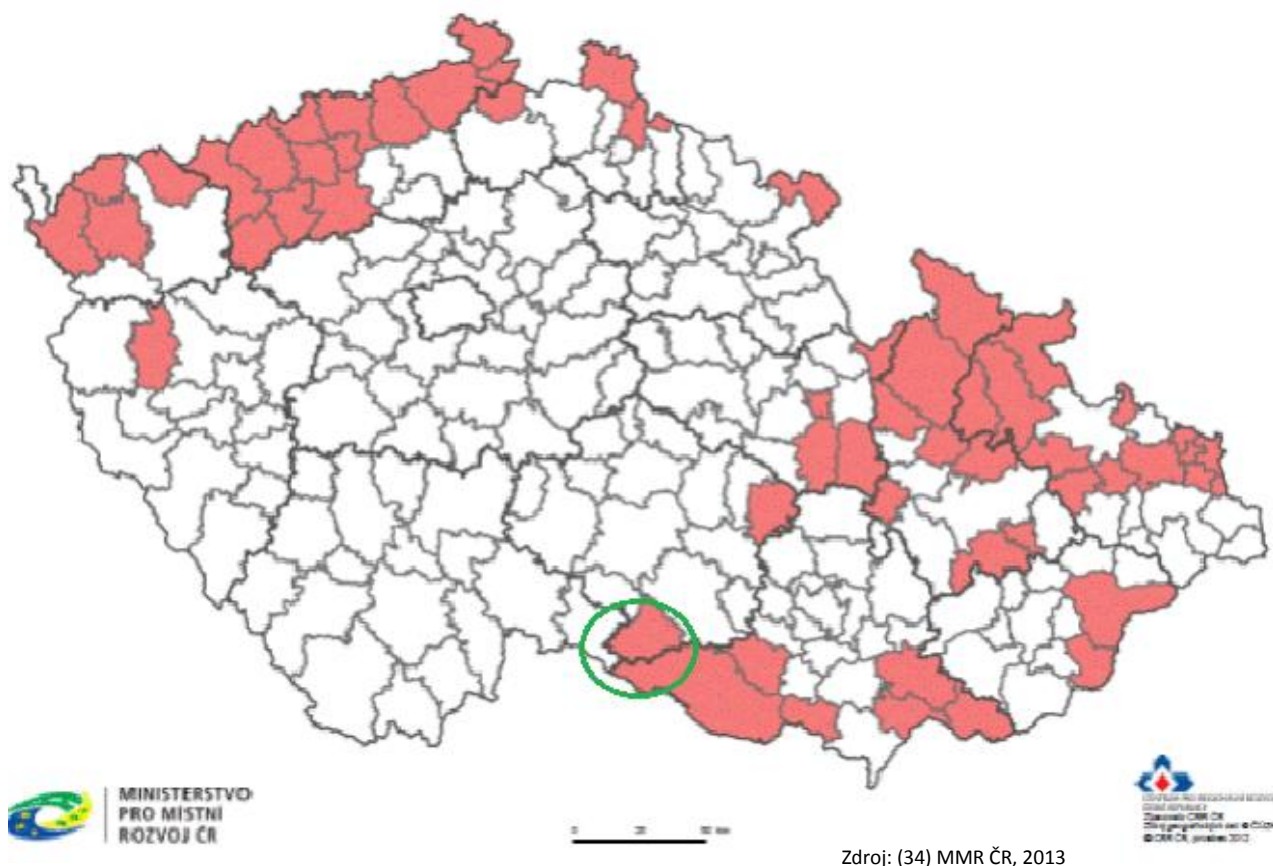


Obrázek 2 – Území MAS Jemnicko a hranice katastrů obcí v roce 2014 v kartogramu typologie území (podle Strategie regionálního rozvoje ČR).

Kromě katastrálního území obcí MAS je z výše uvedeného kartogramu patrná také **klasifikace obcí** MAS podle Strategie regionálního rozvoje ČR na roky 2014 – 2020. Ta na základě stavu a dynamiky socio-ekonomických charakteristik i polohového potenciálu území rozděluje obce do tří typů – **rozvojové** oblasti (nejlepší charakteristiky), **stabilizované** oblasti a **periferní** oblasti (nejhorší hodnoty relevantních ukazatelů). Odstín barvy pak vyjadřuje hustotu zalidnění obce.

Z kartogramu je patrné, že všechny obce na území MAS kromě 4 (mezi kterými je i Jemnice) jsou charakterizovány jako **periferní oblasti**. Na území MAS ani v jeho okolí se nenachází **žádná oblast rozvojová**. Nepříznivé hodnoty rozvojových charakteristik území MAS a okolních regionů potvrzuje také zařazení dvou obvodů obcí s rozšířenou působností zasahujících na území MAS

(Moravské Budějovice a Znojmo) mezi **hospodářsky problémové regiony ČR**. Lokalizace území MAS Jemnicko v kontextu ostatních hospodářsky problémových regionů ČR je uvedena na následujícím obrázku.



Zdroj: (34) MMR ČR, 2013

Obrázek 3 – Lokalizace území MAS Jemnicko v kontextu ostatních hospodářsky problémových regionů ČR podle Strategie regionálního rozvoje ČR na roky 2014 – 2020.

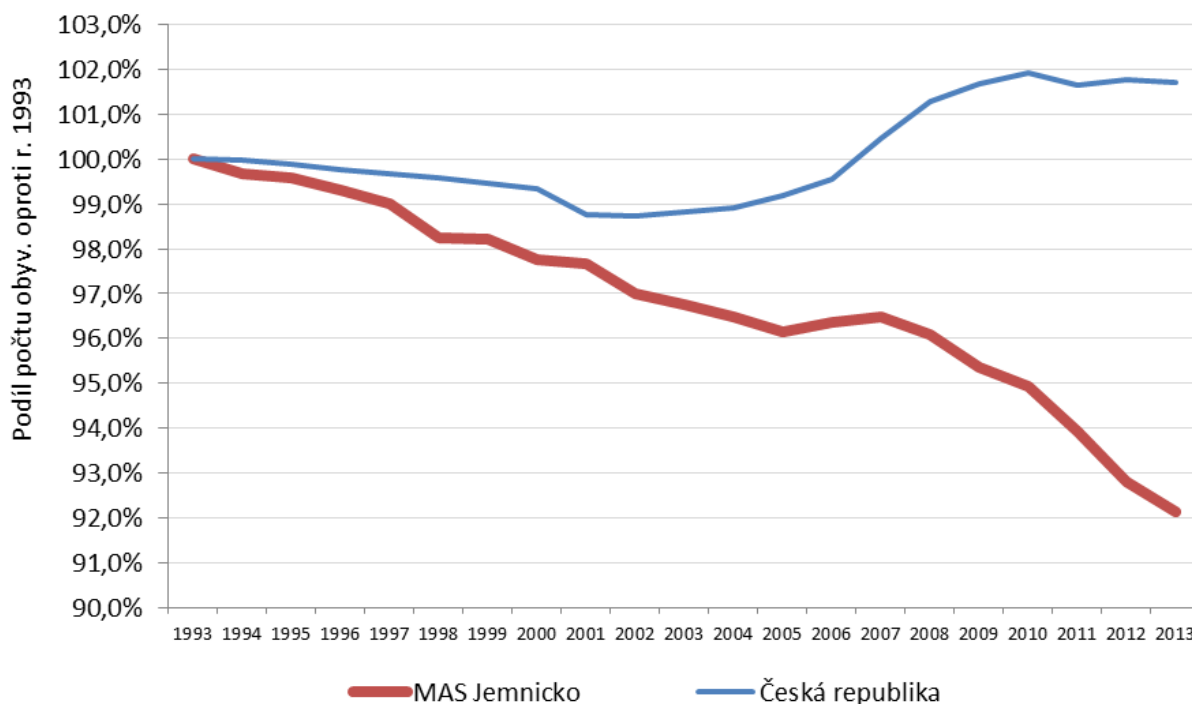
V následujícím textu jsou prostřednictvím statistických dat i závěrů z vlastních šetření popsány některé důležité charakteristiky území determinující kvalitu života v regionu. Při analýze je kladen důraz na **dynamiku vývoje** v čase a na **porovnání** hlavních charakteristik s Českou republikou jako celkem, popř. s dalšími typy území.

Stejnou **strukturu deseti podkapitol** kapitoly „1.1. Vymezení a socio-ekonomická analýza území“, má také kapitola následující „1.2. Problémy a potřeby území z pohledu místních aktérů“. Důvodem k zachování stejné struktury (počtu i názvů) podkapitol je snazší **spojení stávajícího stavu území s jeho rozvojovými potřebami**. Rozsah stejně nazvaných, párových, podkapitol v kap. 1.1 a v kap. 1.2 se liší – některé oblasti (tj. podkapitoly) jsou náročnější na popis

současného stavu (např. obyvatelstvo regionu), jiné na specifikaci rozvojových potřeb místních aktérů (např. ochrana životního prostředí).

1.1.1. Obyvatelstvo regionu

Tato strategie je v první řadě zacílena na obyvatelstvo regionu MAS Jemnicko. Má-li vést k **řešení potřeb jeho občanů**, musí vycházet ze znalosti **stavu a vývojových trendů** základních charakteristik týkajících se místní populace. Jde především o vývoj **celkového počtu** obyvatel, změny v přirozeném a migračním **přírůstku** a jejich diferenciaci v území či trendy týkající se **věkové struktury** obyvatelstva. Na uvedené skutečnosti se zaměřuje tato kapitola.



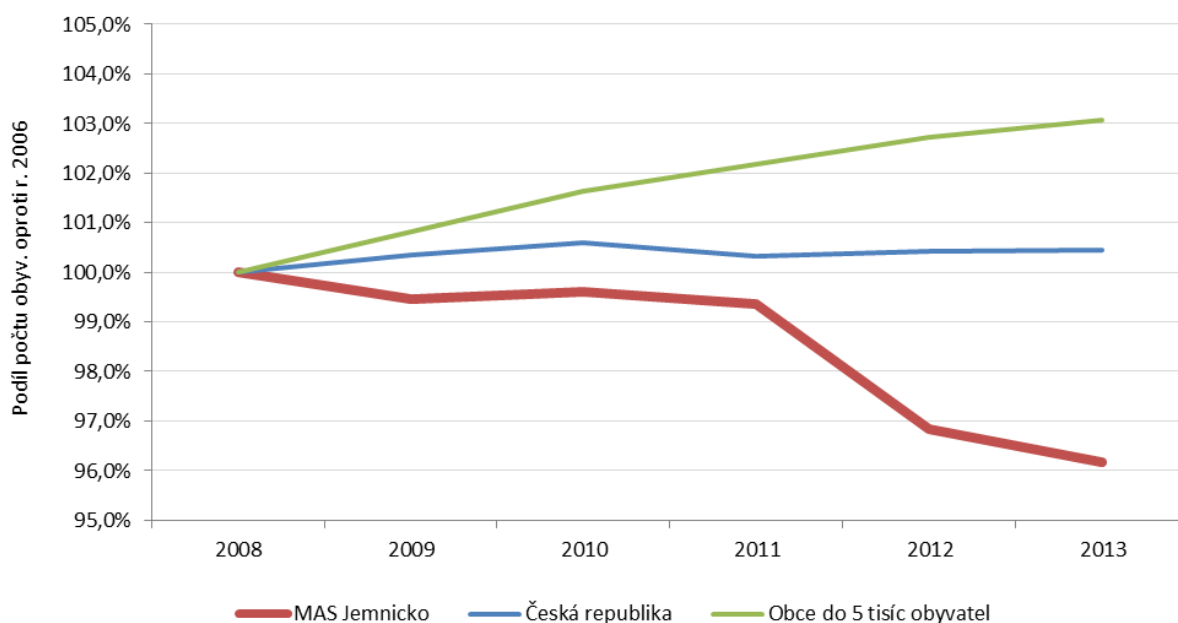
Zdroj: (13); (14) ČSÚ, 2014

Graf 1 – Srovnání vývoje počtu obyvatel na území MAS Jemnicko a v ČR – procentuální stav populace oproti roku 1993

V grafu 1 je zobrazeno srovnání vývoje počtu obyvatel na území MAS Jemnicko a v ČR jako celku. Z grafu je zřejmé, že zatímco v ČR se od roku 2006 počet obyvatel v porovnání s rokem 1993 zvyšuje, území MAS Jemnicko zaznamenává ve sledovaném období kontinuální a poměrně výrazný **pokles počtu obyvatel**. Tento pokles se navíc výrazně zrychluje od roku 2008, pravděpodobně také pod **vlivem ekonomické krize** a rostoucí nezaměstnanosti v regionu (viz kapitola 1.1.2.). Mezi roky 1993 a 2013 ubylo v regionu **téměř 8 % obyvatel, z toho 4 % jen od**

roku 2008. Srovnání populačního vývoje MAS Jemnicko a v ČR se skupinou obcí, které měly v roce 2006 max. 5 000 obyvatel, je znázorněno v grafu 2.

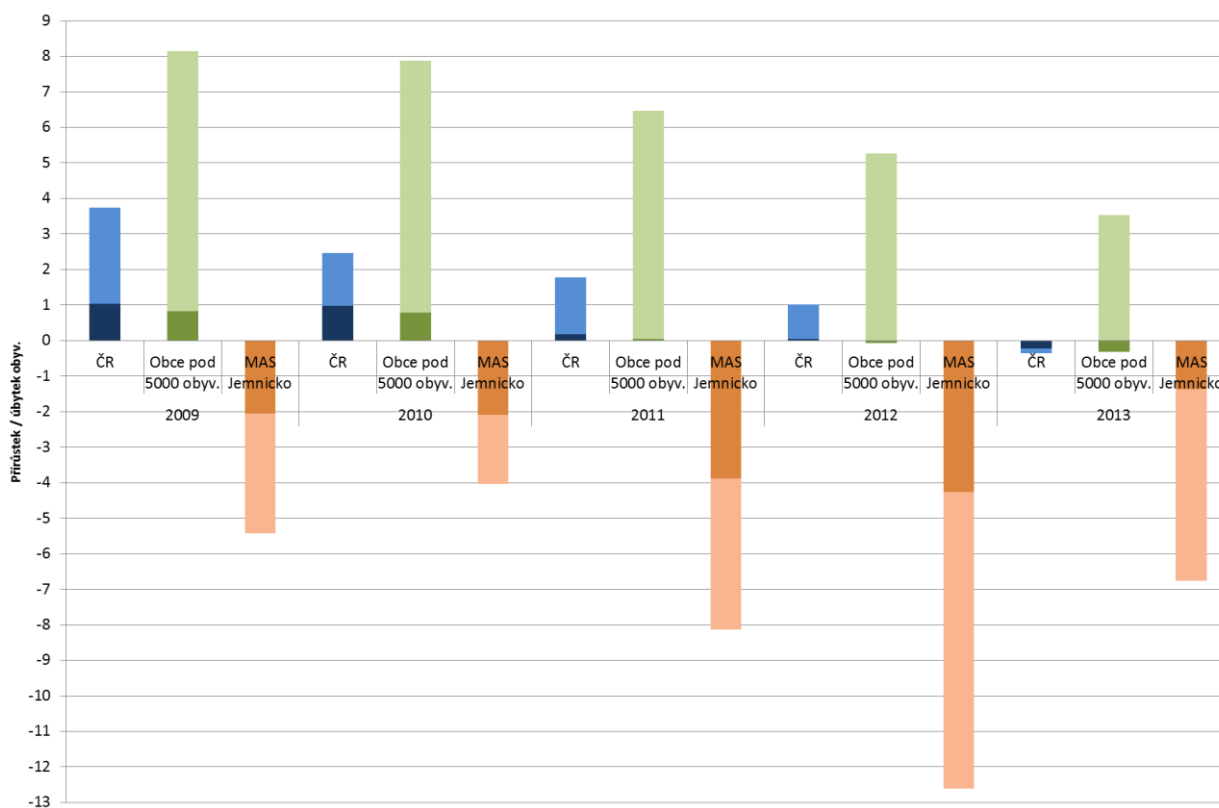
Z grafu 2 je zřejmé, že zatímco ve skupině obcí ČR do 5 000 obyvatel dochází v letech 2006 až 2011 ke kontinuálnímu nárůstu počtu obyvatel (rychlejšímu než je průměr za ČR), region MAS Jemnicko obyvatelstvo ztrácí. Tato skutečnost region MAS výrazně **odlišuje od skupiny menších českých obcí** a měst jako celku.



Zdroj: (1) ČSÚ, 2014

Graf 2 – Srovnání vývoje počtu obyvatel na území MAS Jemnicko, v ČR a v obcích do 5.000 obyvatel mezi lety 2008 a 2013

Demografické příčiny úbytku celkového počtu obyvatel v regionu od roku 2009 jsou patrné z grafu 3. Graf srovnává změny migračního salda a přirozeného přírůstku v ČR, skupině obcí do 5 000 obyvatel a v regionu MAS Jemnicko. Z grafu je patrné, že území MAS zaznamenává **záporné migrační saldo** – více lidí se z regionu odstěhuje, než se do něj přistěhuje. Nejvýraznější je v tomto ohledu poslední sledovaný rok 2013. Je pravděpodobné, že vystěhovávání z regionu se týká z větší části **obyvatel v produktivním věku** a že tento jev bude mít **nepříznivý vliv na přirozený přírůstek** (díky snížení porodnosti v regionu). Této negativní zpětné vazbě nasvědčuje výrazný meziroční nárůst přirozeného úbytku obyvatelstva regionu od roku 2011.

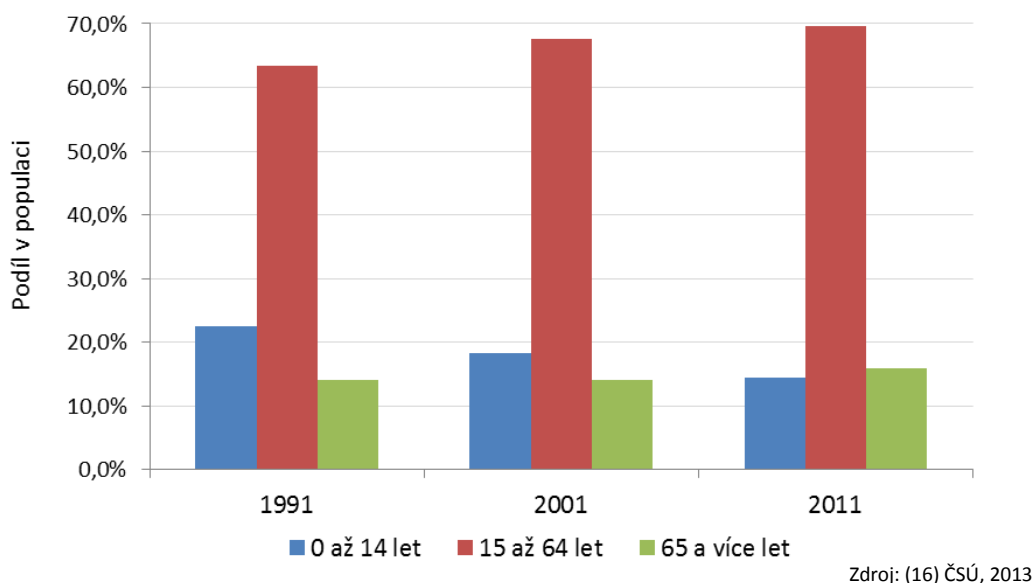


Zdroj: (1) ČSÚ, 2014

Graf 3 - Srovnání přirozeného přírůstku a migračního salda na 1000 obyvatel v regionu MAS Jemnicko, skupině obcí do 5 000 obyv. a v ČR mezi roky 2009 a 2013 (tmavší barvou uveden přirozený přírůstek, světlejší migrační saldo).

Územní rozměr viz kartogramy v příloze 3: Hrubá míra přirozeného přírůstku a Index migračního salda – Ze shlukových map je patrné, že území MAS Jemnicko patří k oblastem ČR, které jsou **nejvíce postiženy úbytkem** obyvatelstva a to jak formou přirozeného úbytku, tak formou záporného migračního salda. Pokud jde o území MAS, většině obcí oběma cestami ubývá obyvatelstvo. Nejvyšší přirozený úbytek obyvatel vykazují malé obce kolem pomyslné spojnice města **Jemnice a Vranova nad Dyjí**. Zatímco největší sídla regionu (města Slavonice a Jemnice, ale také Vranov nad Dyjí) zaznamenávají **pokles počtu obyvatel**, některé obce v jejich okolí naopak **populačně rostou** a to především díky pozitivnímu migračnímu saldu. Může to být způsobeno mj. současným trendem stěhování lidí do malých sídel v blízkosti měst. Bydlení v těchto sídlech s sebou často přináší možnost vlastního rodinného domu, levnější stavební parcely, lepšího životního prostředí a zároveň krátkou dojezdovou vzdálenost za službami a prací. Tento trend je posílen **rostoucí individuální automobilovou dopravou**. To zvyšuje nároky na kvalitnější **místní komunikace** a na přípravu **stavebních ploch** včetně související infrastruktury v těchto obcích.

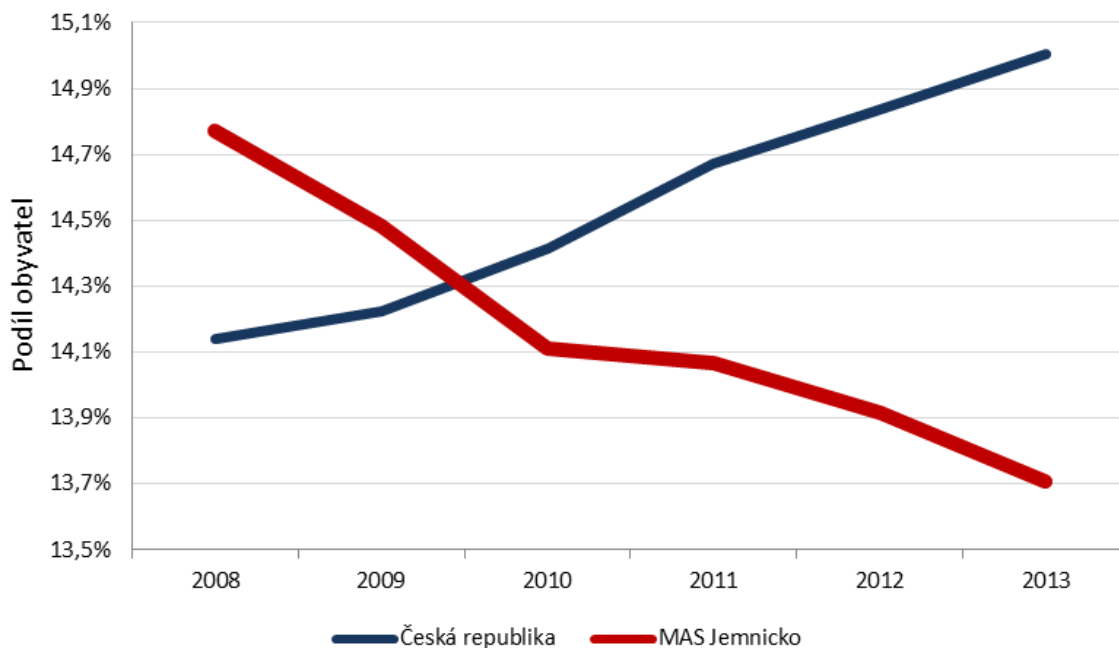
Dopady výše uvedených migračních a reprodukčních trendů na věkovou strukturu obyvatelstva regionu jsou patrné z grafů 4, 5 a 6. Graf 4 ukazuje **postupné stárnutí populace** mezi roky 1991 a 2011. V tomto období došlo především k výraznému **poklesu podílu mladých lidí** do 14 let na celkové populaci z 23 % na dnešních 14 %. Naopak došlo ke **zvýšení podílu** obyvatelstva v **produktivním věku** od 15 do 64 let z 64 % na 70 %.



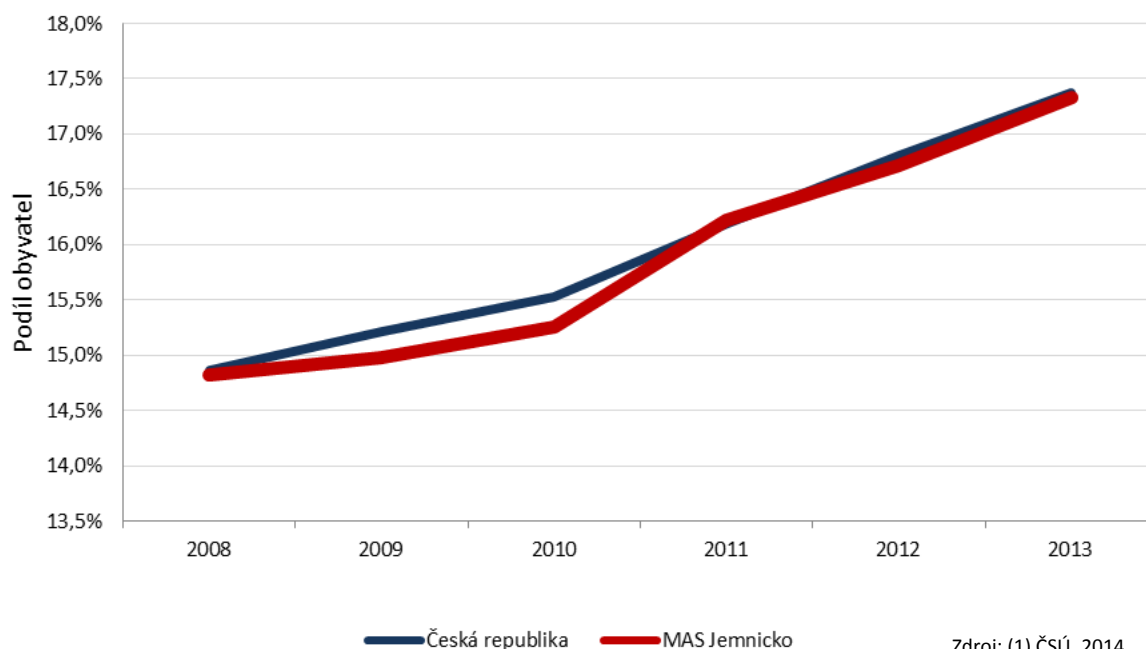
Graf 4 – Podíl hlavních věkových skupin v populaci na území MAS Jemnicko k 31. 12. 1991, 2001 a 2011

V grafu 5 je uvedeno srovnání vývoje podílu obyvatel do 14 let věku na celkové populaci v regionu MAS Jemnicko a v ČR mezi roky 2008 a 2013. Analogické srovnání pro věkovou skupinu 65 let a výše je uvedeno v grafu 6. Z grafu 5 je zřejmé, že ve sledovaném období dochází na území MAS Jemnicko na rozdíl od ČR k **poklesu podílu dětí** do 14 let.

Procentuálně přibližně stejně velký jako pokles podílu nejmladší populace je pak nárůst podílu starších lidí od 65 let věku. K němu dochází také v ČR jako celku a region MAS si zatím udržuje podobný podíl nestarší věkové skupiny jako celorepublikový průměr. Nárůst podílu obyvatelstva v nejvyšší věkové kategorii, tj. od 65 let výše, byl sice v uvedeném pětiletém období jen 2 %, ale díky demografickému vývoji v ČR lze očekávat výrazné **zrychlení tohoto nárůstu** v důsledku přesunu **populačně silných ročníků** první poloviny 50. let do této věkové kategorie. K tomu dojde právě v letech 2014 - 2020, na něž je připravovaná tato strategie. Tato skutečnost zvyšuje význam opatření a politik zaměřených na **řešení důsledků stárnutí populace** (např. rozvoj služeb seniorům).



Graf 5 – Srovnání vývoje podílu obyvatel do 14 let věku na celkové populaci v regionu MAS Jemnicko a v ČR mezi roky 2008 a 2013



Zdroj: (1) ČSÚ, 2014

Graf 6 – Srovnání vývoje podílu obyvatel ve věku 65 let a více na celkové populaci v regionu MAS Jemnicko a v ČR mezi roky 2008 a 2013

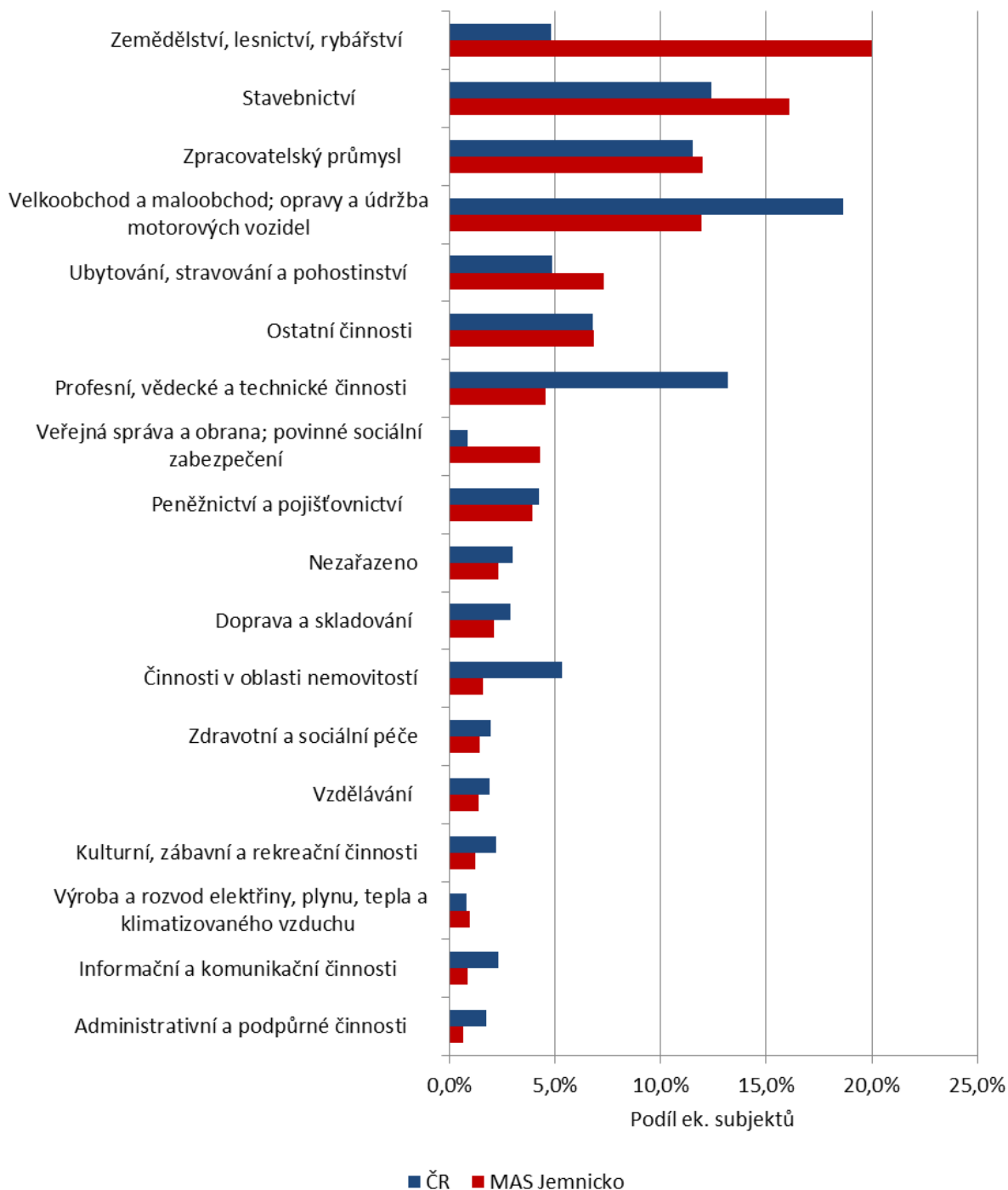
Územní rozměr viz kartogramy v příloze 3: Index stáří a Trend indexu stáří: Ze shlukových map pro území ČR je patrné, že region MAS patří do periferní oblasti s nadprůměrně starou populací, které zároveň dále rychle stárne. Z hlediska území MAS mají **relativně mladou** populaci obce **podél hranice s Rakouskem**, v okolí Vranova nad Dyjí a dále některé menší obce v blízkosti Jemnice. Naopak výrazně starší obyvatelstvo žije v malých obcích v okolí **Bítova a na jihovýchod od Jemnice**. Z dynamického pohledu mají nejpříznivější **vývoj věkové struktury menší obce v okolí Jemnice** a Vranova nad Dyjí, které jsou cílem imigrace mladých rodin.

1.1.2. Podnikání a zaměstnanost

Tato kapitola se zaměřuje na zhodnocení současného stavu území z **hlediska jeho ekonomiky**. Zkoumá její sektorovou **strukturu** vč. největších zaměstnavatelů, **dojížděku** obyvatelstva za prací a především ukazatele popisující **nezaměstnanost** jakožto klíčové rozvojové téma regionu.

Srovnání struktury ekonomických subjektů podle typu činnosti na území MAS Jemnicko a za celou ČR je uvedeno v grafu 7. Je z něj zřejmé, že podíl subjektů působících **v zemědělství** na území MAS několikanásobně **převyšuje celorepublikový průměr**. Region MAS má také vyšší podíl subjektů působících ve **stavebnictví** než ČR. Naopak mnohem **nižší podíl** ekonomických subjektů vykazuje MAS v **odvětvích služeb** – ať už jde o velkoobchod a maloobchod nebo profesní, vědecké a technické činnosti.

Územní rozměr viz kartogramy v příloze 3: Index progresivity ekonomické struktury a Trend indexu progresivity ekonomické struktury – V kontextu ČR se území MAS nachází v oblasti s velmi **nízkou** a zároveň **nejpomaleji se zlepšující** progresivitou ekonomické struktury. Většina obcí na území MAS vykazuje **nízké hodnoty** tohoto ukazatele, výjimkou jsou některé obce v Jihomoravském kraji – Bítov, Podhradí nad Dyjí, Vranov nad Dyjí a Podmyče a to zřejmě díky většímu podílu podnikatelů působících v **cestovním ruchu** kolem Vranovské přehrady. V čase se ekonomická struktura nejvíce zlepšuje v obcích MAS ležících v Jihomoravském kraji a nejméně se mění v obcích Kraje Vysočina.



Zdroje: (32) ČSÚ, 2014

Graf 7 – Srovnání struktury subjektů podle ekonomické činnosti na území MAS Jemnicko a v ČR v roce 2013

Tab. 1 – Největší zaměstnavatelé a počty zaměstnanců v regionu MAS Jemnicko

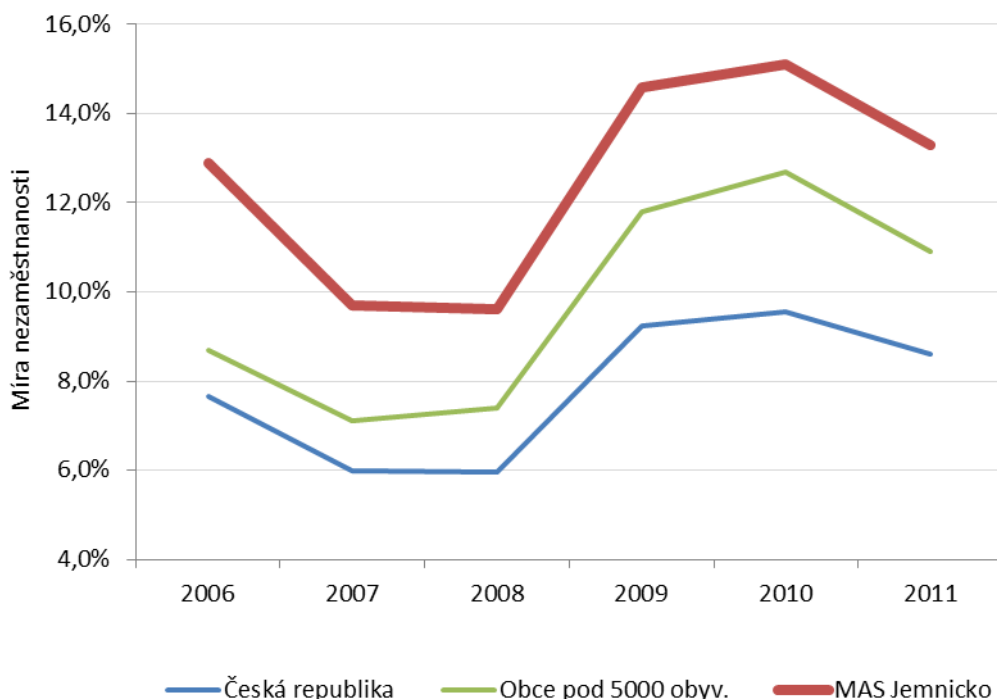
Název zaměstnavatele	Obec	Obor	Zaměstnanci
MOTORPAL, a.s.	Jemnice	Strojírenství	300
Egston System Electronic, spol. s r.o.	Jemnice	Výroba elektronických součástek	120
SWN Moravia, s.r.o.	Mladoňovice	Truhlářství (schodiště)	110
Jemča, a.s.	Jemnice	Potravinářství	cca 80
ZD Budkov	Budkov	Zemědělství	cca 50
Empo, spol. s r.o.	Jemnice	Nákladní autodoprava	47
Empo Holz, s.r.o.	Jemnice	Truhlářské a stavební řezivo	45
ZŠ Jemnice	Jemnice	Školství	45
ZD Korolupy	Korolupy	Zemědělství	40
HELTOS, a.s.	Slavonice	Výroba obráběcích strojů	25 - 49
SLAVONA, s.r.o.	Slavonice	Truhlářství (dřevěná okna, dveře)	25 - 49
Město Jemnice	Jemnice	Veřejná správa	25
DETAIL PLUS, s.r.o.	Jemnice	Kovovýroba	20-25
Stavební huť Slavonice, spol. s r. o.	Slavonice	Stavebnictví	20-25
Dětský domov Budkov	Budkov	Sociální péče	23
Agro Uherčice	Uherčice	Zemědělství	20
ZD Petřín	Starý Petřín	Zemědělství	25-49
Hrad Bítov	Bítov	Cestovní ruch	10
Camping Vranovská pláž (sezóna)	Vranov nad Dyjí	Cestovní ruch	60
Karel Podzimek (sezóna)	Vranov nad Dyjí	Cestovní ruch	50

Zdroje: (17) MAS JEMNICKO, 2014 a (18) ARES, 2013 - 2014

Z tabulky 1 vyplývá, že největší zaměstnavatelé regionu působí v oblasti zpracovatelského průmyslu – **strojírenského, elektrotechnického, a potravinářského**. Důležitou roli hrají také zaměstnavatelé v oblastech určených přírodními podmínkami regionu – **dřevozpracující podniky** a **zemědělská** družstva. Nezanedbatelným zaměstnavatelem jsou **veřejné instituce**, např. základní škola v Jemnici, dětský domov v Budkově či městský úřad Jemnice. Udržení těchto institucí a funkcí veřejného sektoru v regionu je tedy důležité nejen z hlediska vybavenosti území službami, ale také z hlediska pracovních příležitostí pro **kvalifikovanou pracovní sílu**.

Trh práce na území MAS

Jedním ze základních ukazatelů charakterizujících ekonomiku regionu je vývoj nezaměstnanosti. Srovnání hodnot míry registrované nezaměstnanosti pro Českou republiku, obce do 5 000 obyvatel a MAS Jemnicko v letech 2006 – 2011 je uvedeno v grafu 8. Z něj je patrné, že vývoj nezaměstnanosti v regionu kopíruje dynamiku jejího vývoje v České republice jako celku. **Nezaměstnanost** v regionu MAS Jemnicko je však v každém ze sledovaných let **o 4 % až 6 % vyšší, než v ČR**. Region má také mnohem vyšší nezaměstnanost, než skupina populačně srovnatelných obcí do 5 000 obyvatel.



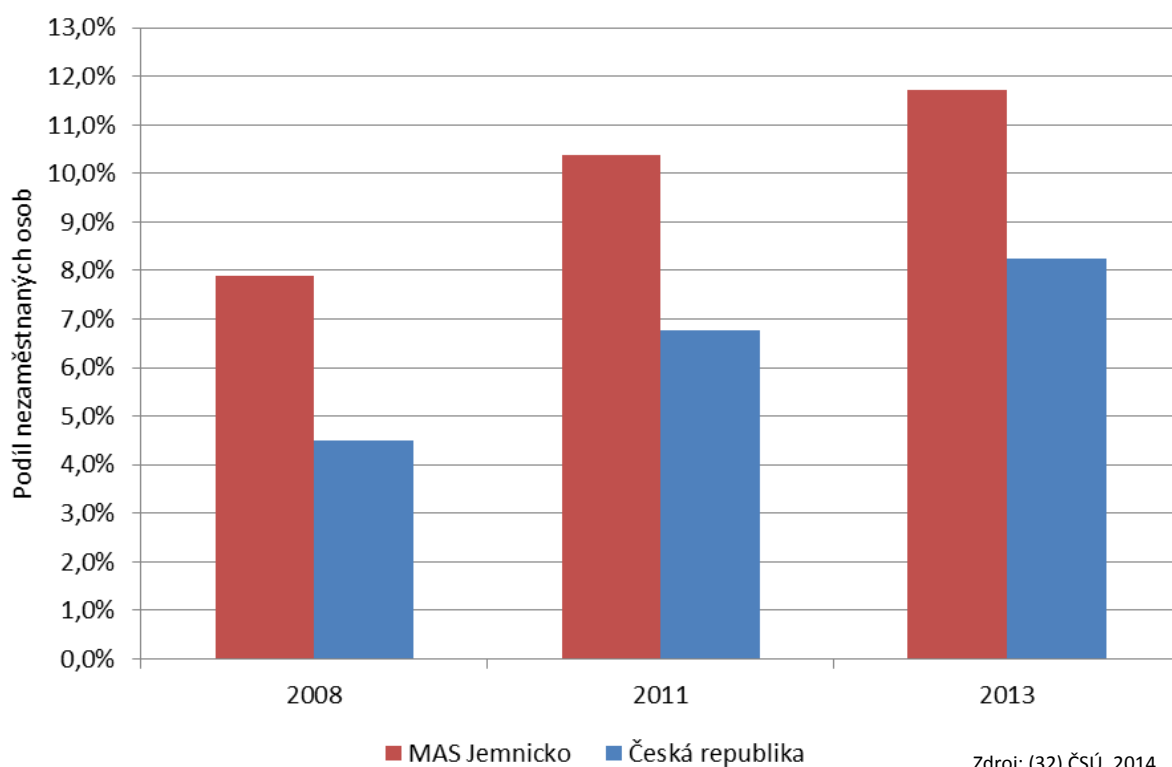
Zdroje: (10) ÚP ČR, 2013; (1) a (11) ČSÚ, 2013

Graf 8 – Srovnání vývoje míry nezaměstnanosti pro Českou republiku, obce do 5.000 tis. obyvatel a MAS Jemnicko v letech 2006 – 2011

V posledních letech se k oficiálnímu sledování nezaměstnanosti používá místo míry registrované nezaměstnanosti (podíl počtu uchazečů o zaměstnání na ekonomicky aktivním obyvatelstvu) spíše ukazatel **podíl nezaměstnaných osob** (podíl počtu uchazečů o zaměstnání na populaci ve věku 15 – 64 let).

Srovnání hodnot tohoto ukazatele pro MAS Jemnicko a ČR k 31. 12. 2008, 2011 a 2013 je uvedeno v následujícím grafu. Z grafu je patrné, že ačkoliv podíl nezaměstnaných narůstal v MAS i v ČR podobným tempem, na území MAS se stále udržuje **o 3,5 % vyšší nezaměstnanost**. Situace

na trhu práce v regionu se tedy **stále zhoršuje** a je **výrazně nepříznivější** v porovnání s celorepublikovým průměrem. Konkrétní hodnoty tohoto ukazatele, počtu uchazečů o zaměstnání i počtu osob v produktivním věku na území MAS jsou uvedeny v následující tabulce.



Graf 9 – Podíl nezaměstnaných osob na území MAS Jemnicko a ČR v letech 2008, 2011 a 2013

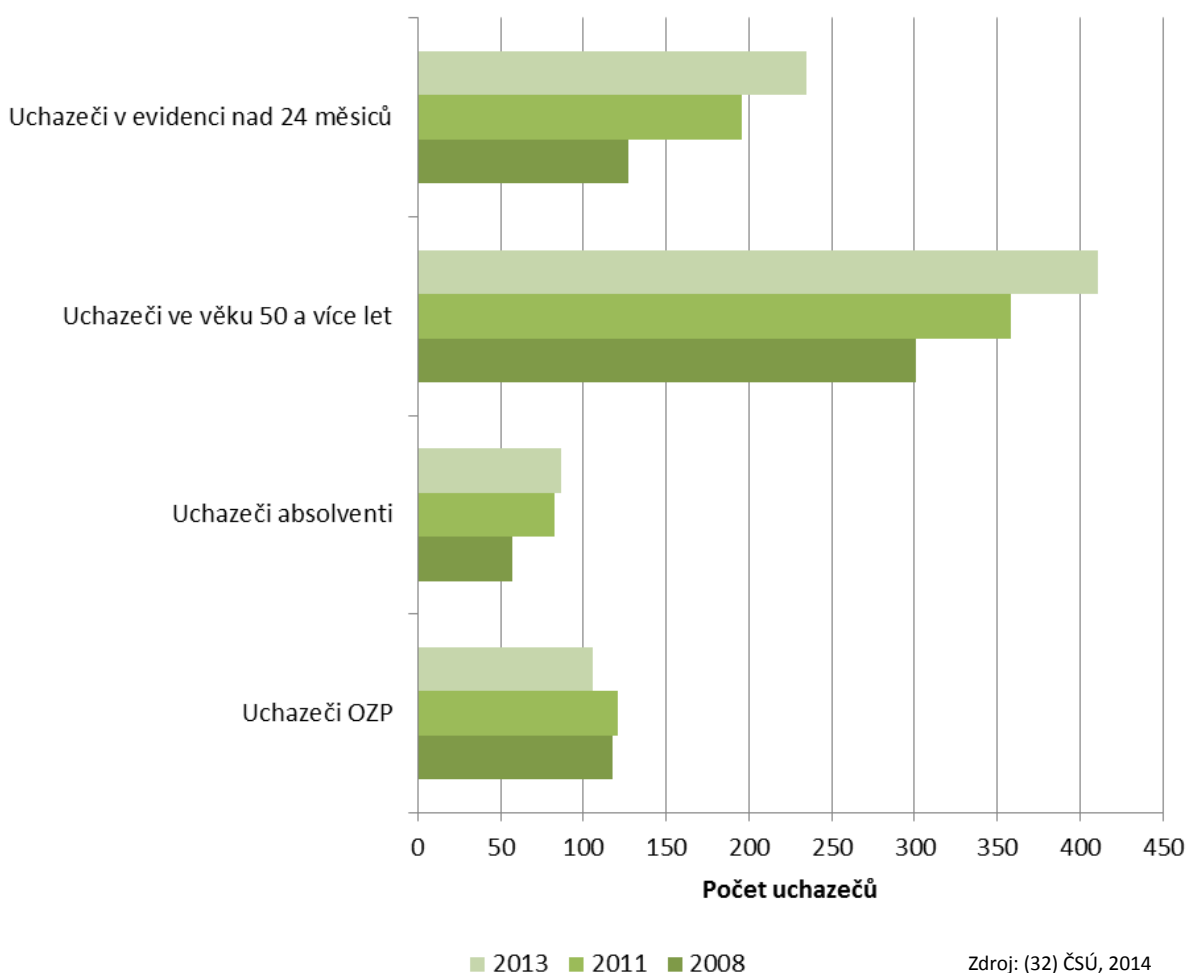
Tabulka 2 – Počet obyvatel na území MAS Jemnicko a základní údaje k nezaměstnanosti

Území	MAS Jemnicko		
	2008	2011	2013
Počet obyvatel	18 172	17 819	17 477
Obyvatelé ve věku 15–64 let	12 794	12 789	12 053
Počet uchazečů o zaměstnání	1 008	1 326	1 412
Podíl nezaměstnaných osob	7,9%	10,4%	11,7%

V níže uvedeném grafu je znázorněn vývoj nezaměstnanosti jednotlivých specifických skupin uchazečů, kteří mohou být znevýhodněni na trhu práce. Z grafu je patrné, že mezi roky 2008 a 2013 výrazně (o 108) **narostl počet dlouhodobě nezaměstnaných**. Stalo se tak pravděpodobně

v důsledku zániku pracovních míst v období ekonomické krize, přičemž tato místa již v následujících letech **nebyla nahrazena novými**.

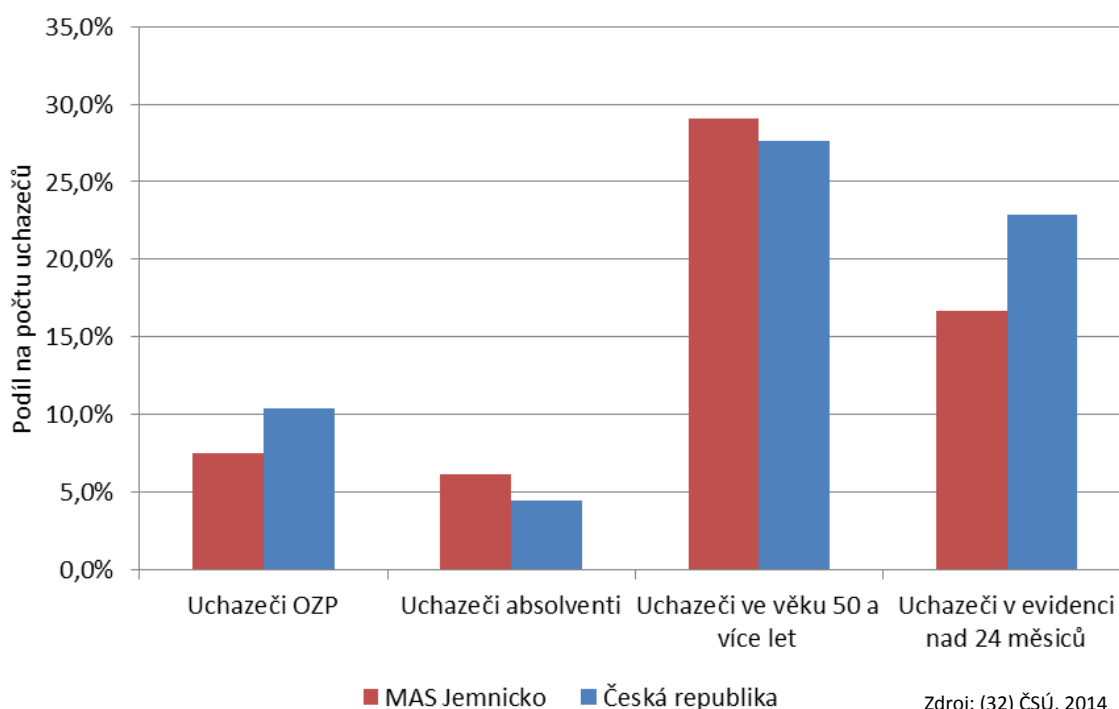
O téměř stejnou absolutní hodnotu (110 osob) se zvýšil počet **nezaměstnaných ve věku 50 a více let**. Tito nezaměstnaní si po ztrátě zaměstnání často hůře hledají práci, než mladší lidé. Ve sledovaných letech také mírně (o 30) **narostl počet absolventů** bez práce. Naopak počet nezaměstnaných zdravotně hendikepovaných osob zůstává přibližně stejný.



Graf 10 - Vývoj počtu uchazečů o zaměstnání z území MAS Jemnicko patřících do specifických skupin

V dalším grafu je uvedeno porovnání podílu výše uvedených skupin nezaměstnaných na celkovém počtu uchazečů o zaměstnání a to mezi územím MAS Jemnicko a ČR. Z grafu plyne především skutečnost, že území MAS Jemnicko vykazuje výrazně **nadprůměrný podíl dlouhodobě nezaměstnaných** (nad 24 měsíců) na celkovém počtu uchazečů.

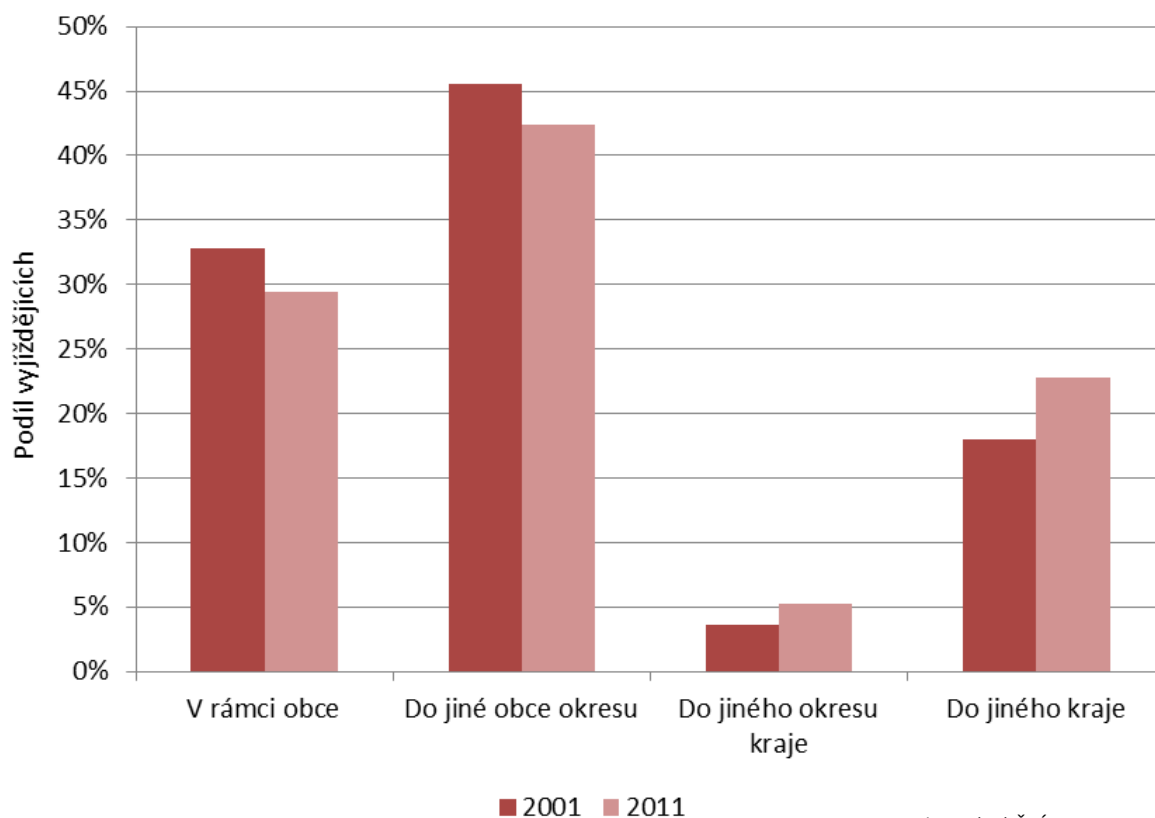
Horší je také situace absolventů. Právě jejich možnosti získat zaměstnání v regionu nebo únosné dojezdové vzdálenosti jsou klíčovým **faktorem setrvání mladých lidí v regionu**.



Graf 11 – Podíl specifických skupin uchazečů o zaměstnání na celkovém počtu uchazečů na území MAS Jemnicko a v ČR k 31. 12. 2013

Územní rozměr viz kartogramy v příloze 3: Míra nezaměstnanosti a Trend míry nezaměstnanosti – V celorepublikovém kontextu leží území MAS Jemnicko v oblasti **výrazné nezaměstnanosti** ve **značné vzdálenosti** od velkých měst. Tato oblast se rozkládá na pomezí Jihomoravského a Jihočeského kraje a Kraje Vysočina a kromě vysoké míry nezaměstnanosti se vyznačuje také jejím **zhoršováním**. V území MAS je nejhorší situace v obcích **Jihomoravského kraje** a dále v obcích **podél státní hranice** s Rakouskem. V těchto obcích dosahovala míra nezaměstnanosti velmi často přes 10 %, v několika případech však až více než 15 %. Naopak nižší nezaměstnanost mají některé malé obce v okolí Jemnice a také Jemnice samotná. Pokud jde o dynamiku v čase, ve většině obcí v okolí Jemnice byl v letech 2008 – 2011 zaznamenán **nejméně nepříznivý** vývoj nezaměstnanosti. Relativně málo byla v tomto období ekonomickou krizí postížena také většina obcí MAS ležících v Jihomoravském kraji. Situace se naopak výrazně **zhoršila** v obcích **podél hranice** – Slavonice, Písečné, Dešná, Vratěšín či Uherčice.

Vysoká míra nezaměstnanosti v porovnání s okolím a nedostatek místních pracovních příležitostí zpravidla vedou ke zvýšení podílu lidí, kteří za prací dojíždějí. V níže uvedeném grafu je zobrazeno srovnání podílu obyvatel MAS Jemnicko **vyjíždějících za prací** v letech 2001 a 2011. Z grafu je patrné, že se prodlužuje vzdálenost vyjížděky za prací – v roce 2011 méně lidí vyjíždí v rámci své obce a svého okresu a naopak více lidí vyjíždí do jiného okresu v rámci svého kraje nebo do jiného kraje. Je tedy evidentní, že stále **méně obyvatel** regionu nachází pracovní uplatnění **v blízkosti svého bydliště**. To může vést k negativním jevům, jako je **redukce funkce obcí na funkci obytnou**, rostoucí anonymita v obcích, odvážení dětí do vzdálenějších škol rodiči atd. S rostoucí vzdáleností od pracovních příležitostí pak takovým obcím **ubývá počet stálých obyvatel** a je zřejmé, že tento jev se týká právě území MAS Jemnicko (viz kapitola 1.1.1.).

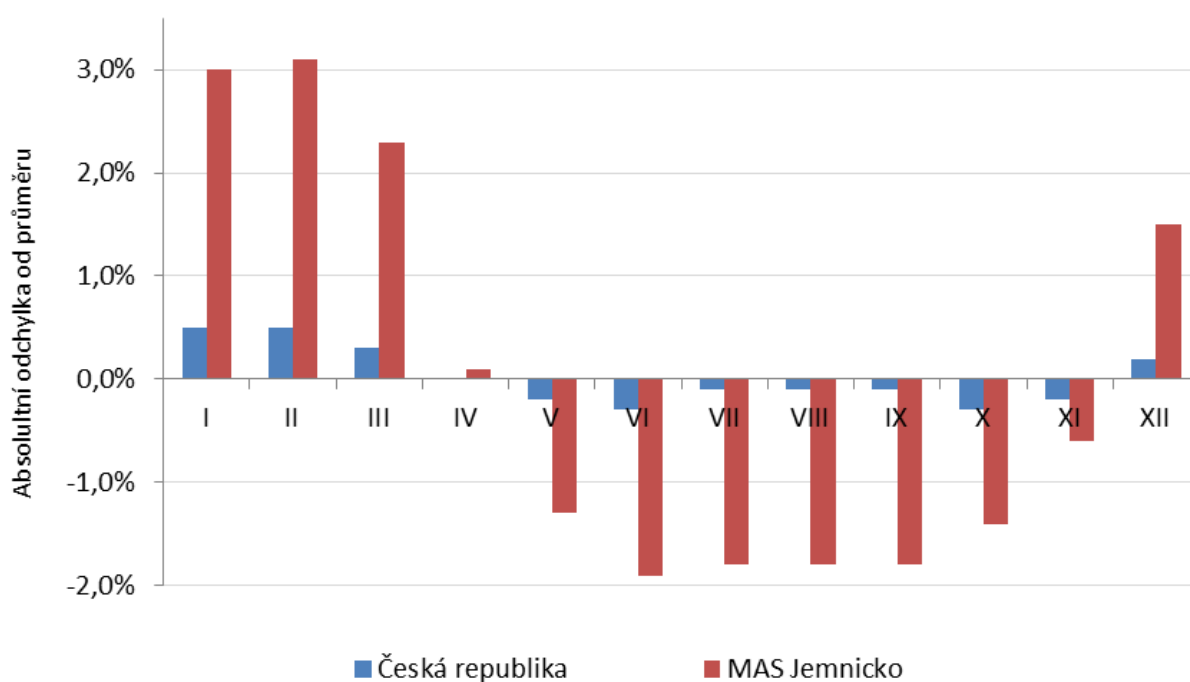


Zdroje: (19) ČSÚ, 2013

Graf 12 – Srovnání podílu obyvatel vyjíždějících za prací za hranice své obce pro Českou republiku, MAS Jemnicko a kraje, ve kterých MAS leží pro roky 2001 a 2011

Z popsaného vývoje lze usuzovat, že region MAS se ve srovnání s ČR jako celkem z ekonomické krize vzpamatovává mnohem pomaleji, než průměrné malé obce i než ČR jako celek a zatím **není schopen obnovovat** zrušená nebo **generovat** dodatečná pracovní místa.

Důležitou charakteristikou z hlediska politik podpory zaměstnanosti je její sezónní kolísání. V grafu 11 je zobrazeno srovnání absolutních odchylek od průměrné míry nezaměstnanosti v jednotlivých měsících roku pro ČR a MAS Jemnicko. Z grafu vyplývá, že území MAS Jemnicko postihuje **v zimních měsících** několikanásobně vyšší **nárůst nezaměstnanosti**, než ČR jako celek. V tomto období roku dosahuje nezaměstnanost v regionu až o 3 % vyšší hodnotu než celoroční průměr. Tento jev je pravděpodobně způsoben vyšší zaměstnaností v **odvětvích ovlivněných sezónou** – tedy především v zemědělství a ve stavebnictví.



Zdroje: (10) ÚP ČR, 2013; (11) ČSÚ, 2013

Graf 13 – Absolutní měsíční odchylky od průměrné míry nezaměstnanosti pro Českou republiku a MAS Jemnicko v letech 2006 – 2011

Z výše uvedených analýz ekonomiky a trhu práce regionu vyplývá, že region je ohrožen vysokou nezaměstnaností, její eskalací v zimním období a především **nedostatečnou schopností vytvářet vhodná pracovní místa**. Tyto skutečnosti významně ohrožují kvalitu života v regionu a jsou zřejmě hlavní příčinou úbytku obyvatelstva diskutovaného v kapitole 1.1.1.

1.1.3. Školství, zdravotnictví, občanská vybavenost službami

V této kapitole je uveden současný stav regionu v oblasti služeb, které občané nejčastěji využívají. Kromě školství a zdravotnictví sem spadá občanská vybavenost službami – ať už jde o **sociální služby, komerční služby** nebo **dopravní obslužnost**.

Školství

Dostupnost mateřských a základních škol v regionu je nejen podmínkou pro setrvání mladých rodin, ale také důležitým předpokladem pro rozvoj **mimo-rezidenčních funkcí obce**. Děti navštěvující místní školky a školy se učit trávit v místě volný čas, navazují sociální vazby s vrstevníky z obce, školy a školky někdy pořádají akce pro děti a rodiče atd.

Tab. 3 – Srovnání počtů žáků a pedagogických pracovníků v mateřských školkách regionu MAS Jemnicko v letech 2005 a 2012

Mateřská škola	2005		2012	
	Žáci	Pedagogové	Žáci	Pedagogové
Korolupy	14	1,6	15	1,6
Uherčice	17	1,6	16	1,4
Vratěšín	14	1,6	20	2,0
Báňovice	16	1,4	19	1,4
Budíškovice	19	2,0	26	2,0
Dešná	26	2,0	21	1,5
Písečné	20	2,0	21	1,9
Slavonice	118	8,6	96	7,1
Budkov	22	1,6	25	1,6
Jemnice	133	11,9	155	11,9
Mladoňovice	14	1,1	26	1,1
Police	19	2,2	19	2,2
Třebelovice	24	2,0	22	2,0
Lesná	15	1,5	20	1,5
Starý Petřín	17	1,2	16	1,0
Šafov	15	1,2	13	1,2
Štítary	26	2,0	21	1,5
Šumná	22	3,0	21	2,8
Vranov nad Dyjí	21	2,0	28	2,2
Celkem	572	51	600	48

Zdroje: (22), (23), (24)

Fungování a financování škol a školek však primárně závisí na počtu dětí v jednotlivých věkových kategoriích. Tyto počty se přitom mění s demografickým vývojem v ČR a na jejich změny musí

reagovat provozovatelé zmíněných zařízení. V tabulkách 3 a 4 je uvedeno srovnání počtů žáků a pedagogických pracovníků v jednotlivých mateřských školkách a základních školách regionu MAS Jemnicko v letech 2005 a 2012.

Z tabulky 3 je zřejmé, že **počet žáků** i pedagogických pracovníků v mateřských školkách se ve sledovaném sedmiletém období **téměř nezměnil**. Přestože území MAS zaznamenalo v daném období odliv obyvatel, byla zároveň v rámci celé ČR zaznamenána relativně vysoká porodnost díky reprodukci populačně silných ročníků z druhé poloviny sedmdesátých let. Je pravděpodobné, že se slábnutím vlny vyšší porodnosti bude v následujících letech **ubývat také počet žáků v mateřských školách** regionu.

Z tabulky 4 je zřejmé, že v případě místních **základních škol** došlo ve sledovaném sedmiletém období naopak k **prudkému poklesu počtu žáků** – cca o 30 %, přičemž počet pedagogických pracovníků se snížil o cca 13 %. Pro následující roky lze očekávat spíše **stabilizaci počtu žáků v místních základních školách**, a to především v důsledku populačně relativně silných ročníků z let 2005 – 2010. Celkové nároky na mateřské i základní školy v regionu v následujících letech však záleží na vývoji trendu vylidňování regionu.

Tab. 4 – Srovnání počtů žáků a pedagogických pracovníků na základních školách regionu MAS Jemnicko v letech 2005 a 2012

Základní škola	2005		2012	
	Žáci	Pedagogové	Žáci	Pedagogové
Lubnice	115	12,2	89	10,7
Budíškovice	26	2,2	19	2,5
Dešná	41	3,6	27	4,6
Slavonice	328	21,3	258	16,7
Budkov	96	7,7	86	8,4
Jemnice	628	36,5	463	33,4
Mladoňovice	23	2,4	27	2,4
Police	113	9,1	20	3,0
Třebelovice	34	2,6	29	3,1
Starý Petřín	25	2,5	14	2,2
Štítary	38	2,3	25	2,1
Šumná	194	14,7	128	10,8
Vranov nad Dyjí	123	9,8	108	10,2
Celkem	1 784	127	1 293	110

Zdroje: (22), (23), (24)

Jedním z ukazatelů kapacity vzdělávací soustavy, která má vliv i na její kvalitu, je počet pedagogických pracovníků připadajících na jednoho žáka. Z tabulky 5 je zřejmé, že v případě mateřských škol je tento údaj pro MAS Jemnicko srovnatelný s průměry za kraje, v kterých se MAS nachází. Díky poklesu počtu žáků v místních základních školách však MAS Jemnicko v roce 2012 zaznamenává **výrazně nižší počet žáků na jednoho pedagogického pracovníka**, než odpovídá krajským průměrům. Tento stav může mít za splnění určitých podmínek pozitivní dopad na **kvalitu výuky** ve zdejších základních školách – lepší možnosti individuálního přístupu k žákům apod. Na druhou stranu podlimitní počty žáků se srovnání s příslušnou vyhláškou znamenají **dodatečné náklady obcí** na platy zaměstnanců škol.

Tab. 5 – Srovnání vývoje počtu dětí na jednoho pedagogického pracovníka v MAS Jemnicko, v kraji Vysočina, v Jihočeském a Jihomoravském kraji v letech 2005 a 2012

Mateřské školy	2005	2012
MAS Jemnicko	11,30	12,48
Kraj Vysočina	12,56	12,58
Jihomoravský kraj	13,01	12,95
Jihočeský kraj	13,33	13,16
Základní školy	2005	2012
MAS Jemnicko	14,07	11,76
Kraj Vysočina	14,49	12,83
Jihomoravský kraj	13,88	13,89
Jihočeský kraj	14,19	13,55

Zdroje: (22), (23), (24)

Dalším důležitým ukazatelem kvality místního veřejného vzdělávacího systému jsou výdaje investice a dodatečné vzdělávací aktivity. Jako **velmi pozitivní** se v tomto kontextu jeví aktivity některých škol zaměřené na **získávání prostředků na rozvojové projekty** nad rámec normativních rozpočtů. Příklady podobných projektů z regionu MAS Jemnicko roku 2012:

- **ZŠ a MŠ Dešná** v roce 2012 čerpala nad normativní rozpočet 411.705 Kč z ostatních zdrojů, 60.750 Kč z ESF a 296.152 Kč z UZ 33457 asistenti pro žáky se sociálním znevýhodněním a UZ 33018 podpora inkluzivního vzdělávání žáků se sociokulturním znevýhodněním⁽³¹⁾
- **ZŠ a MŠ Slavonice** v roce 2012 čerpala nad normativní rozpočet 169.885 Kč z ostatních zdrojů a 101.736 Kč z UZ 33018 podpora inkluzivního vzdělávání žáků se sociokulturním znevýhodněním⁽³¹⁾

Územní rozměr viz kartogramy v příloze 3: Dostupnost mateřských škol a Dostupnost základních škol – Z kartogramu pro území MAS je zřejmé, že síť mateřských i základních škol relativně **rovnoměrně pokrývá region**. Mateřská školka se nachází ve 20 ze 47 obcí a dojezdová vzdálenost z centra ostatních obcí v naprosté většině případů nepřesahuje 5 km. Podobně dobře je území pokryté také základními školami, do kterých je dojezdová vzdálenost z ostatních obcí maximálně 7 km.

Zdravotnictví v regionu

Zdravotnické služby občanům ve venkovském regionu zahrnují **základní zdravotní péči**. Zdravotnictví je komplexní odvětví velmi ovlivňované celostátní zdravotnickou politikou, činností zdravotních pojišťoven, profesních uskupení apod. Dostupnost lékařské péče v regionu je téma značně **citlivě vnímané občany** (viz kap. 1.2.3.), jehož význam bude pravděpodobně dále narůstat v důsledku **snižující se dostupnosti lékařů** a s trendem **stárnutí populace** významným v regionu MAS Jemnicko. V tabulce 6 jsou uvedeny výsledky šetření o aktuální dostupnosti zdravotní péče v regionu podle centrální databáze zdravotnických zařízení.

Tab. 6 – Přehled zdravotnických zařízení na území MAS Jemnicko v roce 2013 (* detašovaná pracoviště)

Obec	Zdravotnické zařízení	Počet ordinací
Jemnice	Samostatná ordinace praktického lékaře pro dospělé	2
	Samostatná ordinace praktického lékaře – stomatologa	3
	Detašované pracoviště samostatné ordinace praktického lékaře pro dospělé	1
	Zařízení lékařské péče	3
	Samostatná ordinace/ Detašované pracoviště praktického lékaře pro děti a dorost	2
	Ostatní samostatná zařízení	3
	Samostatná ordinace/ Detašované pracoviště praktického lékaře – gynekologa	1
	Samostatná ordinace/ Detašované pracoviště lékaře specialisty	1
	Detašované pracoviště střediska záchranné služby a rychlé zdravotnické pomoci	1
Slavonice	Samostatná ordinace praktického lékaře pro dospělé	2
	Samostatná ordinace praktického lékaře – stomatologa	2
	Zařízení lékařské péče	1
	Samostatná ordinace/ Detašované pracoviště praktického lékaře pro děti a dorost	1

	Samostatná ordinace/ Detašované pracoviště praktického lékaře – gynekologa	1*
Budíškovice	Detašované pracoviště samostatné ordinace praktického lékaře pro dospělé	1
	Samostatná ordinace/ Detašované pracoviště lékaře specialisty	1*
Dešná	Detašované pracoviště samostatné ordinace praktického lékaře pro dospělé	1
	Samostatná ordinace/ Detašované pracoviště praktického lékaře pro děti a dorost	1*
Budkov	Detašované pracoviště samostatné ordinace praktického lékaře pro dospělé	1
Police	Samostatná ordinace praktického lékaře pro dospělé	1
Třebelovice	Samostatná ordinace praktického lékaře pro dospělé	1
Bítov	Samostatná ordinace praktického lékaře pro dospělé	1
	Samostatná ordinace praktického lékaře pro děti a dorost	1*
	Samostatná ordinace PL – stomatologa	1*
Šatov	Samost. ordinace prakt.lék.pro dospělé	1
	Samostatná ordinace PL – stomatologa	1
Šumná	Samost. ordinace prakt.lék.pro dospělé	1
	Sam. ord. prakt. lékaře pro děti a dorost	1
	Samostatná ordinace PL – stomatologa	1
	Zdravotnická záchranná služba	1*
Vranov nad Dyjí	Samost. ordinace prakt.lék.pro dospělé	1*
	Sam. ord. prakt. lékaře pro děti a dorost	1
	Samostatná ordinace PL – stomatologa	1
	Zdravotnická záchranná služba	1
	Samostatná ordinace PL – gynekologa	1*
	Samostatná stomatologická laboratoř	2
	Lékárna	1*

Územní rozměr viz kartogramy v příloze 3: Dostupnost zařízení poskytujících komplexní zdravotní péči – Z kartogramů je patrné, že relativně dobrou dostupnost zdravotní péče mají obce MAS Jemnicko ležící přibližně v severozápadní třetině území a to v dobré dojezdové vzdálenosti do **nemocnice v Dačicích**. Horší je situace na zbytku území, především z obcí v jeho jihovýchodní části u hranic s Rakouskem je dojezdová vzdálenost do dačické nebo znojemské nemocnice kolem **25 km**.

Sociální služby

Sociální služby v regionu jsou v současné době soustředěny a poskytovány především v Jemnici. Zdejší pečovatelská služba má kapacitu 70 uživatelů a zaměřuje se na **seniory a osoby s chronickým onemocněním**. Poskytuje tyto služby ^(8, 3 -4):

- a) pomoc při zvládání běžných úkonů péče o vlastní osobu
- b) pomoc při osobní hygieně nebo poskytnutí podmínek pro osobní hygienu
- c) poskytnutí stravy nebo pomoc při zajištění stravy
- d) pomoc při zajištění chodu domácnosti
- e) zprostředkování kontaktu se společenským prostředím ^(8,3)

V některých obcích jsou rozváženy obědy pro seniory, často s pomocí zemědělského družstva ⁽⁶⁾. Další sociální služby zatím v regionu rozvinuté nejsou, ale vzhledem k trendu stárnutí populace je toto téma relativně **často řešeno**. Některé obce plánují **zřízení domů s pečovatelskou službou pro seniory** po vzoru podobných zařízení v zahraničí (např. v menších rakouských obcích) ⁽⁶⁾.

Komerční služby

Dostupnost a kvalita komerčních služeb (např. maloobchod, opravny, stravovací zařízení) jsou **výsledkem tržních mechanismů**, resp. aktivit podnikatelů. Protože však pokrývají některé základní potřeby občanů a ti je vnímají jako důležitý faktor kvality života v regionu, v některých případech i do této oblasti **zasahuje veřejný sektor** – např. obce dotující nízkým nájemem v obecní nemovitosti provoz místního obchodu s potravinami.

Dopravní obslužnost

Obslužnost hromadnou dopravou je důležitá veřejná služba zajišťující **mobilitu obyvatel regionu**, kteří nemají možnost dopravy automobilem. Posouzení její dostatečnosti lze provést jednak na základě šetření mezi jejími uživateli (viz kap. 1.2.3.), jednak na základě přehledu stávajícího dopravního pokrytí. Aktuální frekvence dopravního spojení veřejnou dopravou na hlavních dopravních **osách spojujících obce regionu s okolními městy** je uvedena v tabulce 7. Přehled je zpracován jednak pro pracovní dny, jednak pro jednotlivé víkendové dny. Do zjišťování byly zahrnuty pouze přímé spoje, spoje s přestupy do 30 min a spoje s přiměřenou délkou trvání jízdy vzhledem k vzdálenosti.

Tab. 7 – Frekvence dopravního spojení veřejnou dopravou obcí regionu MAS a měst mimo region v pracovních dnech a o víkendu

Spoje mimo region MAS (autobus, není-li uvedeno jinak)	Počet spojů / prac. Den	Počet spojů / sobota	Počet spojů / neděle
Vratěšín – Znojmo	13	3	3
Znojmo – Vratěšín	9	3	3
Vratěšín – Dačice	5	0	0
Dačice – Vratěšín	5	0	0
Dešná - Jindřichův Hradec	5	0	0
Jindřichův Hradec – Dešná	5	0	0
Jemnice - Třebíč	12	1	4
Třebíč – Jemnice	12	2	3
Jemnice – Jihlava	9	1	4
Jihlava – Jemnice	15	3	6
Jemnice – Dačice	18	3	6
Dačice – Jemnice	17	4	5
Slavonice - Jindřichův Hradec	10	1	4
Jindřichův Hradec – Slavonice	8	2	3
Jemnice – Znojmo	6	0	0
Znojmo – Jemnice	8	0	0
Jemnice - Moravské Budějovice	14	2	5
Moravské Budějovice – Jemnice	17	2	6
Vratěšín - Moravské Budějovice	4	0	0
Moravské Budějovice – Vratěšín	7	0	0
Podhradí nad Dyjí – Vranov nad Dyjí	16	6	6
Vranov nad Dyjí – Podhradí nad Dyjí	15	6	6
Onšov - Vranov nad Dyjí	17	16	16
Vranov nad Dyjí – Onšov	18	17	17
Šumná – Bítov	10	7	7
Bítov – Šumná	9	7	7
Vranov nad Dyjí – Zblovce	7	4	4
Zblovce - Vranov nad Dyjí	4	4	4
Zálesí - Vranov nad Dyjí	8	7	7
Vranov nad Dyjí – Zálesí	9	7	7
Bítov - Vranov nad Dyjí	11	7	7
Vranov nad Dyjí – Bítov	10	7	7
Šumná - Vranov nad Dyjí	15	9	8
Vranov nad Dyjí – Šumná	13	9	8
Šumná – Lesná	14	12	11
Lesná – Šumná	15	12	11
Jindřichův Hradec - Slavonice (VLA)	0	2	3

Slavonice - Jindřichův Hradec (VLA)	0	1	1
Dačice - Slavonice (VLA)	6	6	5
Slavonice - Dačice (VLA)	7	6	5
Jemnice - Moravské Budějovice (VLA)	0	0	0
Moravské Budějovice - Jemnice (VLA)	0	0	0
Slavonice - Moravské Budějovice (VLA)	1	1	1
Moravské Budějovice - Slavonice (VLA)	0	1	2
Šumná – Znojmo (VLA)	11	7	6
Znojmo – Šumná (VLA)	11	7	6
Šumná – Moravské Budějovice (VLA)	11	7	6
Moravské Budějovice – Šumná (VLA)	11	7	6
Šumná – Okříšky (VLA)	9	6	6
Okříšky – Šumná (VLA)	8	5	6
Šumná – Jihlava (VLA)	0	6	6
Jihlava – Šumná (VLA)	3	5	6

Zdroj: (9) MAS JEMNICKO, 2013-2014

V tabulce 8 jsou uvedeny denní frekvence dopravního spojení veřejnou dopravou na hlavních osách **mezi obcemi regionu MAS** v pracovních a víkendových dnech. Pro zjišťování byla použita stejná metodika jako v případě tabulky 7. Z přehledu je patrné, že mezi obcemi regionu prakticky není dostupné **spojení veřejnou dopravou ve víkendových dnech**, které je ve dnech pracovních k dispozici několikrát denně. K potřebám souvisejícím s dopravní obslužností se vyjadřovali občané v rámci komunitního projednávání této strategie – viz kapitola 1.2.

Územní rozměr viz kartogramy v příloze 3: Dopravní obslužnost území hromadnou dopravou v pracovní dny – Ze shlukové mapy pro ČR je zřejmé, že území MAS Patří do zóny **relativně špatné obslužnosti** obcí hromadnou dopravou. Z hlediska území MAS je lepší situace ve velkých obcích – Jemnice, Slavonice, Vranov nad Dyjí či Uherčice. Naopak velmi nízkou frekvenci spojení hromadnou dopravou vykazují **malé obce mimo hlavní dopravní směry** – především v centrální části území MAS.

Tab. 8 – Frekvence dopravního spojení veřejnou dopravou mezi obcemi regionu MAS v pracovních dnech a o víkendu

Spoje v rámci regionu MAS (autobus, není-li uvedeno jinak)	Počet spojů / pracovní den	Počet spojů / sobota	Počet spojů / neděle
Vratěšín – Jemnice	5	0	0
Jemnice – Vratěšín	7	0	0
Vratěšín – Lubnice	5	0	0
Lubnice – Vratěšín	8	0	0
Dešná – Jemnice	6	0	0
Jemnice – Dešná	6	0	0
Dešná – Slavonice	5	0	0
Slavonice – Dešná	6	0	0
Dešná – Dačice	6	0	0
Dačice – Dešná	9	0	0
Dešná – Lubnice	2	0	0
Lubnice – Dešná	2	0	0
Dešná – Písečné	9	0	0
Písečné – Dešná	8	0	0
Jemnice – Budkov	5	0	0
Budkov – Jemnice	8	0	0
Jemnice – Mladoňovice	12	0	0
Mladoňovice – Jemnice	12	0	0
Jemnice – Budíšovice	3	0	0
Budíšovice – Jemnice	1	0	0
Jemnice - Budíšovice (m.č.)	9	0	0
Budíšovice (m.č.) – Jemnice	11	0	0
Jemnice – Lubnice	10	0	0
Lubnice – Jemnice	9	0	0
Jemnice – Vysočany	8	0	0
Vysočany – Jemnice	8	0	0
Jemnice – Police	10	0	0
Police – Jemnice	11	0	0
Jemnice – Slavonice	6	0	0
Slavonice – Jemnice	10	0	0
Jemnice – Kdousov	4	0	0
Kdousov – Jemnice	8	0	0
Písečné – Slavonice	7	0	0
Slavonice – Písečné	7	0	0
Dešná – Lubnice	2	0	0
Lubnice – Dešná	2	0	0
Podhradí nad Dyjí – Vranov nad Dyjí	16	6	6

Vranov nad Dyjí – Podhradí nad Dyjí	15	6	6
Onšov - Vranov nad Dyjí	17	16	16
Vranov nad Dyjí – Onšov	18	17	17
Šumná – Bítov	10	7	7
Bítov – Šumná	9	7	7
Vranov nad Dyjí – Zblovce	7	4	4
Zblovce - Vranov nad Dyjí	4	4	4
Zálesí - Vranov nad Dyjí	8	7	7
Vranov nad Dyjí – Zálesí	9	7	7
Bítov - Vranov nad Dyjí	11	7	7
Vranov nad Dyjí – Bítov	10	7	7
Šumná - Vranov nad Dyjí	15	9	8
Vranov nad Dyjí – Šumná	13	9	8
Šumná – Lesná	14	12	11
Lesná – Šumná	15	12	11

Zdroj: (9) MAS JEMNICKO, 2013-2014

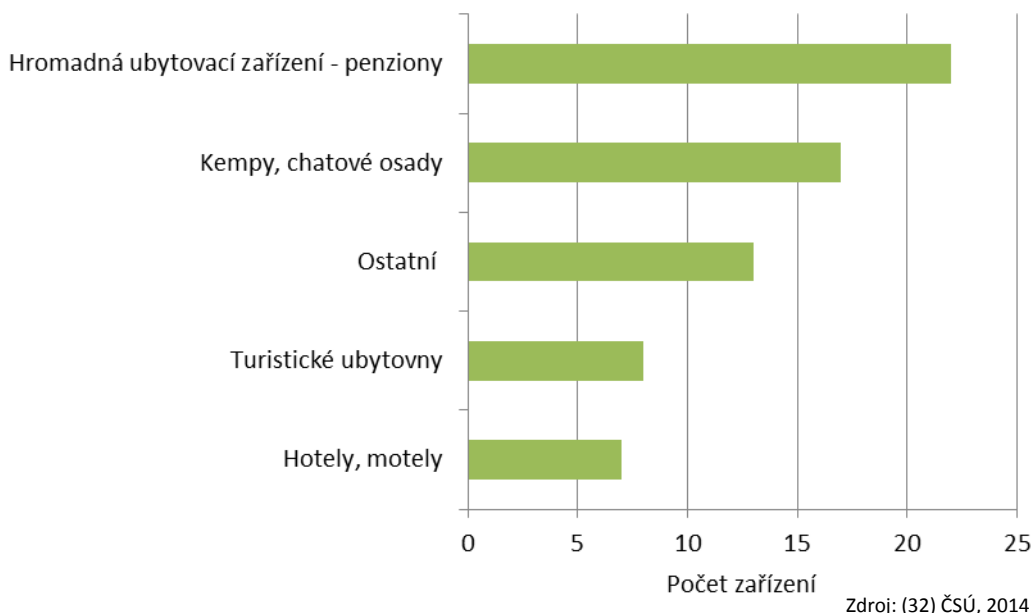
1.1.4. Cestovní ruch

Rozvoj cestovního ruchu je jednou z důležitých komponent **posilování místní ekonomiky**, resp. její diverzity. Region MAS Jemnicko disponuje unikátními **památkami celorepublikového významu** (Slavonice, Jemnice, Vranov nad Dyjí, Bítov), zachovalou kulturní **krajinou** a postupně zde dochází k **modernizaci zázemí** pro cestovní ruch a aktivní trávení volného času. Centrem turistického ruchu regionu jsou **Vranovská přehrada** a Vranov nad Dyjí.

Současné kapacity pro rozvoj cestovního ruchu, resp. stávající stav sektoru lze popsat následovně:

- V regionu MAS je podle dostupných dat cca **70 poskytovatelů ubytování**
- Struktura a počty jednotlivých typů ubytovacích zařízení jsou znázorněny v níže uvedeném grafu.
- V období po ekonomické krizi z let 2008/2009 zaznamenalo území **výrazný pokles počtu přenocování** v místních ubytovacích zařízeních ⁽²⁶⁾
- Na území MAS se nacházejí **tři certifikovaná turistická informační centra** – v Jemnici, ve Slavonicích a ve Vranově nad Dyjí
- Turistickým cílem **nadregionálního významu** je **Vranovská přehrada** (Vranovská pláž, kemp a hrad Bítov) a zámek ve Vranově nad Dyjí

- **Specifika** (konkurenční výhody) a identifikované **potřeby** regionu z hlediska rozvoje cestovního ruchu jsou uvedeny v kapitole 1.2.4.



Graf 14 – Počet jednotlivých typů ubytovacích zařízení na území MAS Jemnicko v roce 2012

Územní rozměr viz kartogramy v příloze 3: Přírodní předpoklady rekreace a Rekreační (druhé) bydlení – Jihovýchodní polovina území MAS se nachází v zóně **intenzivně využívané pro rekreační bydlení** – téměř všechny obce na jihovýchod od Jemnice mají více než 10% podíl objektů určených k rekreaci. Extrémní hodnoty dosahují podílů v řádu desítek procent - např. Zblovce 53,3 %, Chvaletice 46,8 % či Lubnice 30,5 %. Naopak v západní části území je podíl rekreačních objektů v řádu jednotek procent. Z hlediska přírodního potenciálu rekreace mají nejlepší podmínky obce na **jihovýchodě území podél Vranovské přehrady**. Velký potenciál však mají také některé obce v západní části území, především Slavonice, Budíškovice či Budkov.

1.1.5. Krajina, zemědělství a lesnictví

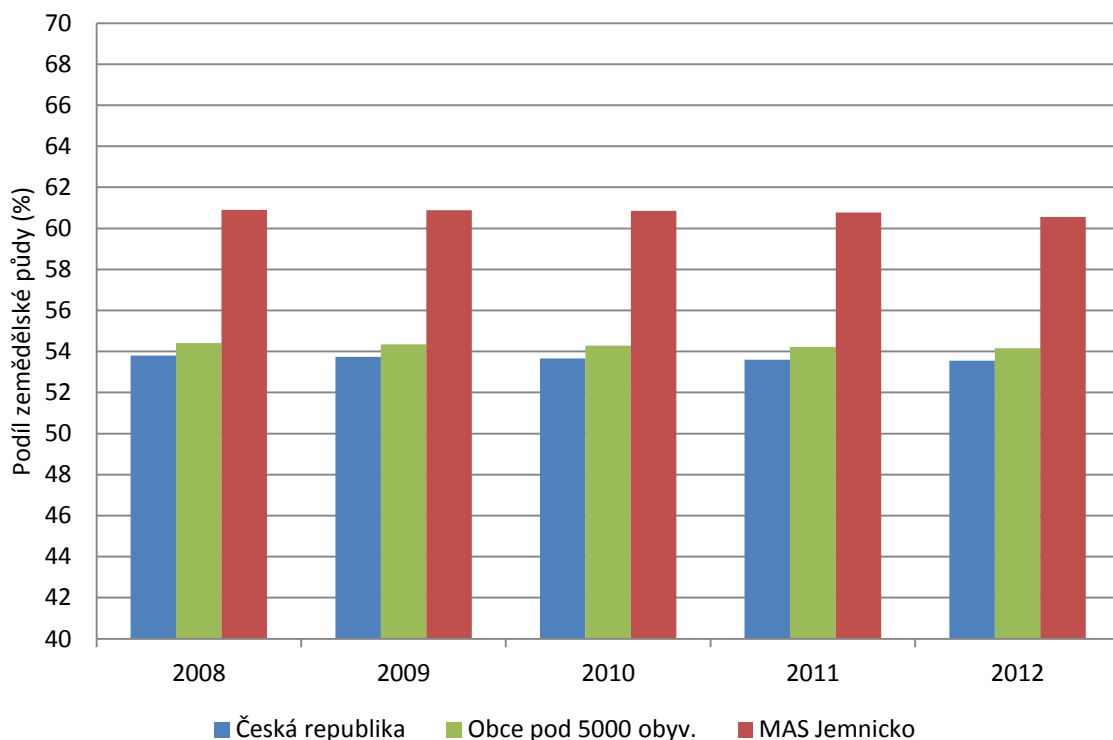
Území MAS Jemnicko se vyznačuje nízkou hustotou zalidnění, výrazně nadprůměrným podílem zemědělské půdy, i ve srovnání s populačně srovnatelnými regiony a relativně vysokou zaměstnaností v primárním sektoru. Zemědělství, rybářství a lesnictví (a obecně péče o krajinu) zaujímají proto v regionu MAS Jemnicko **významnou roli**. Vzhledem k nadmořské výšce, půdním a klimatickým podmínkám patří většina území do **bramborářské zemědělské výrobní oblasti**.

V níže uvedeném grafu je znázorněno srovnání vývoje podílu zemědělské půdy na celkové výměře regionu MAS Jemnicko, na výměře všech obcí ČR do 5 000 obyvatel a v ČR jako celku. Z grafu je zřejmé, že území MAS Jemnicko vykazuje stabilně o více než **10 % vyšší podíl zemědělské** půdy v porovnání s dalšími dvěma kategoriemi území (tj. cca 61 % rozlohy). Následující koláčový graf ukazuje, že naprostou většinu zemědělské půdy tvoří **půda orná** – celkem **53,5 % území**. Podíl orné půdy na rozloze ČR je při tom pouze 37,9 %, tedy o více než **15 %** nižší v porovnání s územím MAS Jemnicko. Podpora kvalitní zemědělské výroby s ohledem na péči o krajinu má proto ve sledovaném území velký význam.

Od roku 1990 zaznamenalo místní zemědělství **významný pokles podílu na celkové zaměstnanosti** a to především se změnou vlastnické struktury zemědělských podniků, změnami výrobní struktury a také se zvyšováním efektivity v zemědělské výrobě. Kromě produkční funkce má však současné zemědělství i lesnictví velký význam v péči o krajinu a zachování její **ekologické stability**, např. schopnosti zadržovat vodu při povodňových situacích.

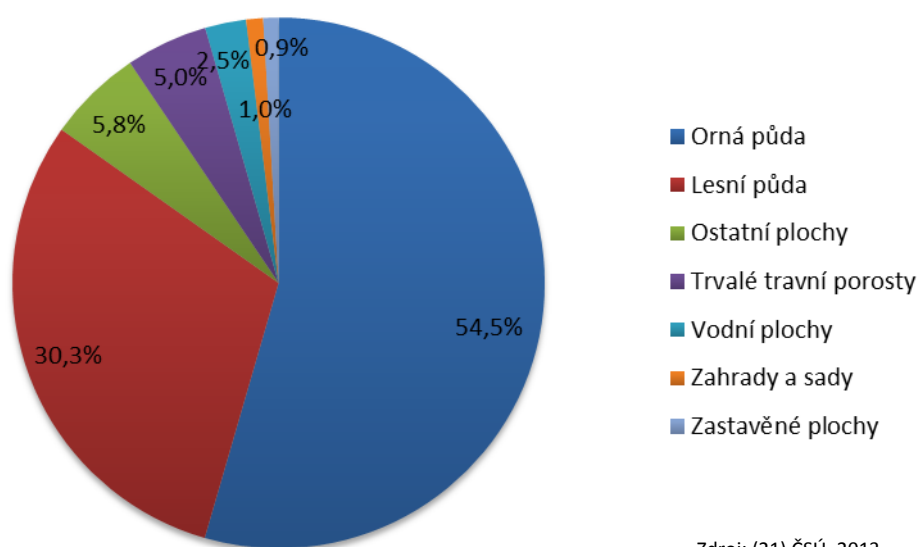
Územní rozměr viz kartogramy v příloze 3: Koeficient ekologické stability, Zornění, Lesnatost –

Z mapy pro ČR jako celek vyplývá, že území MAS se nachází v oblasti s vyšší mírou zornění, střední lesnatostí a spíše nižším koeficientem ekologické stability. Pokud jde o území MAS, vysokou lesnatost mají obce Slavonice, Budkov a dále téměř všechny obce v Podýjí patřící do Jihomoravského kraje. Naopak vysoké zornění vykazují obce v oblasti mezi Jemnicí a hranicí s Rakouskem – u některých 60 – 70 % rozlohy tvoří orná půda. Tyto skutečnosti se pak promítají do hodnoty koeficientu ekologické stability, kdy nejvyšší vykazují obce Budkov, Slavonice, Podhradí nad Dyjí, Bítov a některé další obce v jeho okolí.



Zdroj: (1) ČSÚ, 2014

Graf 15 – Srovnání vývoje podílu zemědělské půdy na výměře území regionu MAS Jemnicko, obcí do 5.000 obyvatel a ČR v letech 2008 – 2012



Zdroj: (21) ČSÚ, 2013

Graf 16 - Funkční využití území MAS Jemnicko v roce 2013

1.1.6. Nemovitosti veřejného zájmu, veřejná prostranství a bydlení

Tato kapitola se zaměřuje na různé typy nemovitostí, které v regionu slouží veřejnosti nebo veřejnost citlivě vnímá jejich stav a vzhled. Tyto objekty jsou označeny souhrnným termínem „nemovitosti veřejného zájmu“. Patří sem veřejná prostranství, budovy, které vlastní organizace **veřejného sektoru** (úřady, obecní byty, školy atd.), ale z menší části také budovy vlastněné soukromými subjekty. Nemovité objekty vlastněné soukromým sektorem patří mezi nemovitosti „veřejného zájmu“, jde-li o významnější (větší, exponovaně umístěné) objekty jako například církevní památky, komplexy zemědělských družstev, průmyslové „brownfieldy“ apod.

Průzkumem mezi starosty regionu MAS Jemnicko bylo zjištěno, že v každé obci je průměrně cca **4 – 5 budov veřejného zájmu** ⁽⁶⁾. Cca 20 % těchto objektů je nových nebo ve velmi dobrém stavu a nevyžaduje v následujících letech významnou investici. U zbývajících 80 % budov byla identifikována potřeba **investice** a to buď **dílčí** (cca 45 %) nebo **komplexní** (cca 35 %) ⁽⁶⁾. Podrobnější data k těmto investičním potřebám, stejně jako k veřejným prostranstvím jsou uvedena v kapitole 1.2.6. Specificky rozvojovým územím (brownfieldy, rekreační zóny apod. se věnuje příslušná pasáž kapitoly 1.3.1.).

Téměř v každé obci regionu se nachází minimálně jedna sakrální památka typu kostel, kaple, hřbitov ⁽²¹⁾. Region je také velmi bohatý na kulturní památky – z kategorie tzv. evidovaných kulturních památek se na území MAS Jemnicko nachází více než **400 objektů**, tj. průměrně cca 10 na jednu obec ⁽²⁵⁾. Pokud jde o stav veřejných prostranství a rozvoj bydlení v regionu MAS, tyto oblasti jsou blíže komentovány v kapitole 1.2.6.

1.1.7. Ochrana životního prostředí

V této kapitole je řešen stav území z hlediska péče o životní prostředí jako **eliminace negativních dopadů lidské činnosti na přírodu a lidské zdraví** (oproti kapitole 1.2.5. týkající se péče o krajinu a její ekologickou stabilitu). Jde především o následující oblasti:

- Omezení negativních dopadů silniční dopravy – (viz kap. 1.2.7.)
- Hospodaření s komunálním odpadem – (viz kap. 1.2.7.)
- Snižování energetické nenáročnosti nemovitostí (viz kap. 1.2.6.)
- Sběru a čištění odpadních vod (viz také kap. 2.1.8. a 2.2.8.)

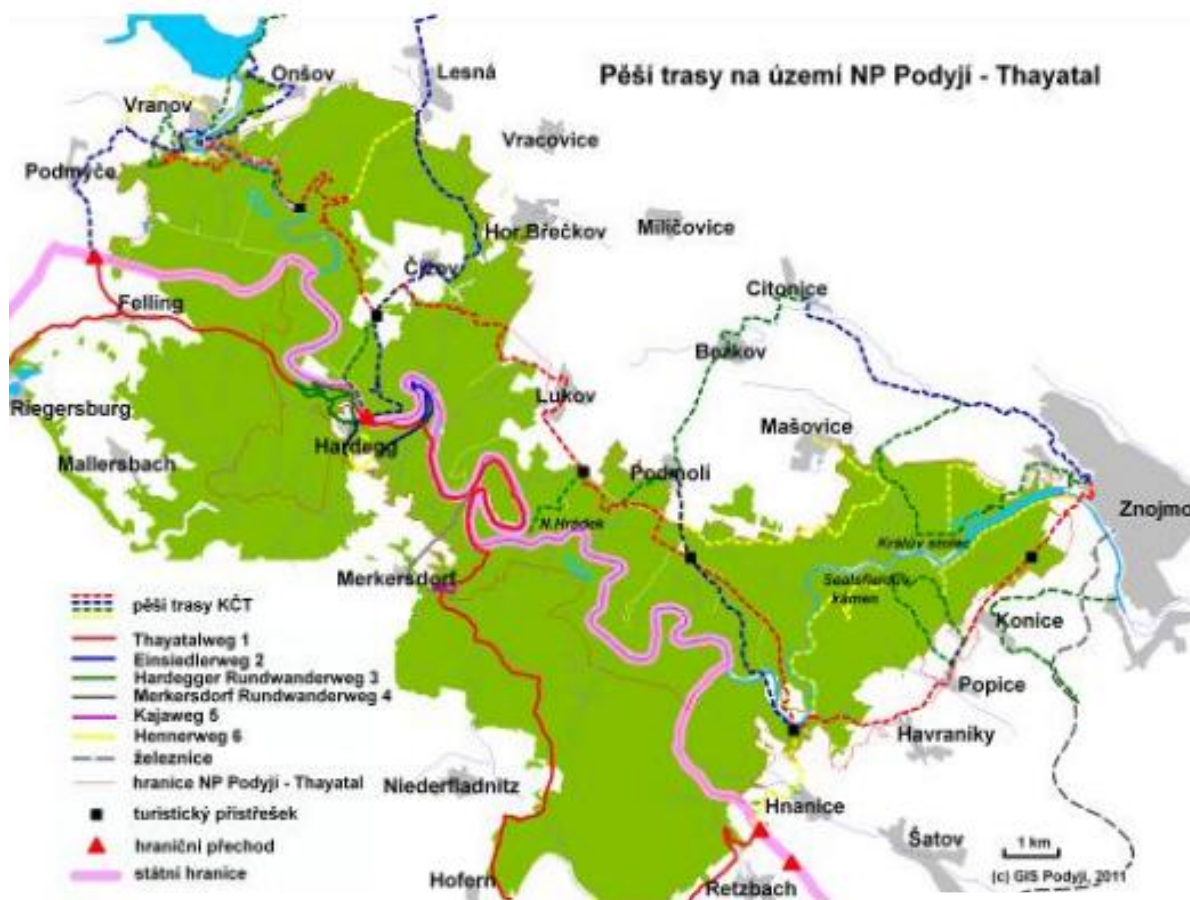
Současný stav ve výše uvedených oblastech je podrobněji řešen v kapitolách, na které je odkazováno, tj. většinou spolu s rozvojovými potřebami v dané oblasti. Další oddíl této kapitoly je věnován nevýznamnějšímu chráněnému území zasahujícímu do MAS a to NP Podyjí.

Národní park Podyjí

Park byl zřízený v roce 1991, leží v Jihomoravském kraji, na území okresu Znojmo. Rozkládá se celkem na 16 katastrálních územích, která náleží celkem ke 12 správním obcím. Z členů MAS Jemnicko se jedná o obce: Lesná, Onšov, Vranov nad Dyjí a Podmyče. Celková výměra Národního parku Podyjí je 6276 ha, výměra ochranného pásma je 2822 ha. Jedná se o nejmenší národní park v České republice⁽²⁸⁾. Předmětem ochrany v NP Podyjí je:

- a) typická krajina průlomového říčního údolí a vrcholového plató, včetně unikátních skalních tvarů i charakteristické struktury a textury vegetace.
- b) samovolné procesy
- c) biotopy v celé šíři pestrosti (zejména vzácné, ohrožené, reliktní a endemitní), ať už se vyskytují přirozeně, nebo vyžadují trvalý režim péče.
- d) druhy živočichů, rostlin a hub v celé šíři pestrosti vyjma invazních a expanzivních (zejména vzácné, ohrožené, reliktní a endemitní)⁽²⁸⁾.

NP Podyjí reprezentuje výjimečně zachovalou ukázkou krajiny říčního údolí v pahorkatinném stupni střední Evropy. Kaňon Dyje vytváří unikátní říční fenomén s četnými meandry, hluboce zaříznutými údolními bočními přítoky, nejrozličnějšími skalními tvary, kamennými moři a skalními stěnami. Území vyniká vysokou pestrostí rostlinných a živočišných společenstev danou střídavou expozicí svahů v údolí Dyje. Přirozenou osou území je řeka Dyje, která na své 40 km dlouhé cestě z Vranova do Znojma vytvořila v horninách českého masivu kaňonovité údolí, jehož hloubka dosahuje až 220 m. Celé údolí je takřka souvisle porostlé přirozenými a přírodě blízkými lesy⁽²⁸⁾.



Zdroj: (28) NP PODYJÍ, 2014

Obrázek 4 – Národní park Podyjí (pěší trasy)

Národní park Podyjí je území mezinárodního významu zejména v evropském kontextu. Jedná se o jeden z mála evropských národních parků, který zajišťuje územní ochranu říčního toku v nížinné oblasti a který leží na významném biogeografickém rozhraní ⁽²⁸⁾.

Také lokalizace velkého počtu složek soustavy Natura svědčí o významu území v evropském kontextu. NP Podyjí zařazen mezi Botanicky významná území Evropy. NP Podyjí spolu se sousedním rakouským Nationalparkem Thayatal tvoří přeshraniční chráněné území, o které oba sousední státy pečují koordinovaně na základě dvoustranné dohody ⁽²⁸⁾. Blízkost národního parku má při respektování zásad ochrany přírody velký **potenciál pro rozvoj cestovního ruchu** v jihovýchodní části území MAS ⁽⁷⁾.

1.1.8. Dopravní infrastruktura a inženýrské sítě

Dostatečná vybavenost venkovského prostoru dopravní infrastrukturou a inženýrskými sítěmi je základním **předpokladem** k jeho **ekonomickému rozvoji** a ke zvyšování kvality života jeho obyvatel. Z přípravy této strategie vyplynulo, že kvalitu infrastruktury občané i místní politici vnímají jako **jednu z hlavních priorit** ^(5, 6, 7).

Pokud jde o dopravní infrastrukturu, naprostá většinu výkonů v osobní i nákladní dopravě je realizována **silniční dopravou**. Na území MAS se nacházejí jak místní komunikace (ve správě obcí), tak komunikace ve správě příslušných krajů (silnice většinou II. a III. třídy). Územím MAS neprochází žádná významná komunikace I. třídy.

Obecní komunikace jsou různé technické kvality od asfaltových silnic s chodníky po lesní cesty se zpevněným povrchem. Obecní komunikace mají oproti krajským **několikanásobně větší délku** a jsou často intenzivně využívány těžkou zemědělskou a lesnickou **technikou**. Údržba těchto komunikací je pro obce **velmi finančně náročná** ⁽⁷⁾.

Oproti tomu krajské komunikace zabezpečují v regionu jen **hlavní dopravní tahy** a vyznačují se **vysokou intenzitou** dopravních výkonů. Technický stav krajských komunikací je však také často neuspokojivý – více viz kap. 1.2.8.

Protože silniční síť vyžaduje **kontinuální investice do oprav a modernizace**, Česká republika klasifikovala jednotlivé komunikace z hlediska způsobilosti financování z evropských zdrojů. Silnice II. třídy způsobilé k financování z Integrovaného regionálního operačního programu a procházející územím MAS Jemnicko jsou znázorněny na níže uvedeném obrázku. Jde především o tyto komunikace:

- Úseky silnic č. II/408 a č. II/152 vedoucí z východu do Jemnice
- Úseky silnice č. II/410 vedoucí ze severu (směr Dačice) do Jemnice
- Úseky silnice č. II/406 a č. II/152 procházející Slavonicemi
- Úseky silnice č. II/398, č. II/409 a č. II/411 v jižní části území (Vranov nad Dyjí – Uherčice)

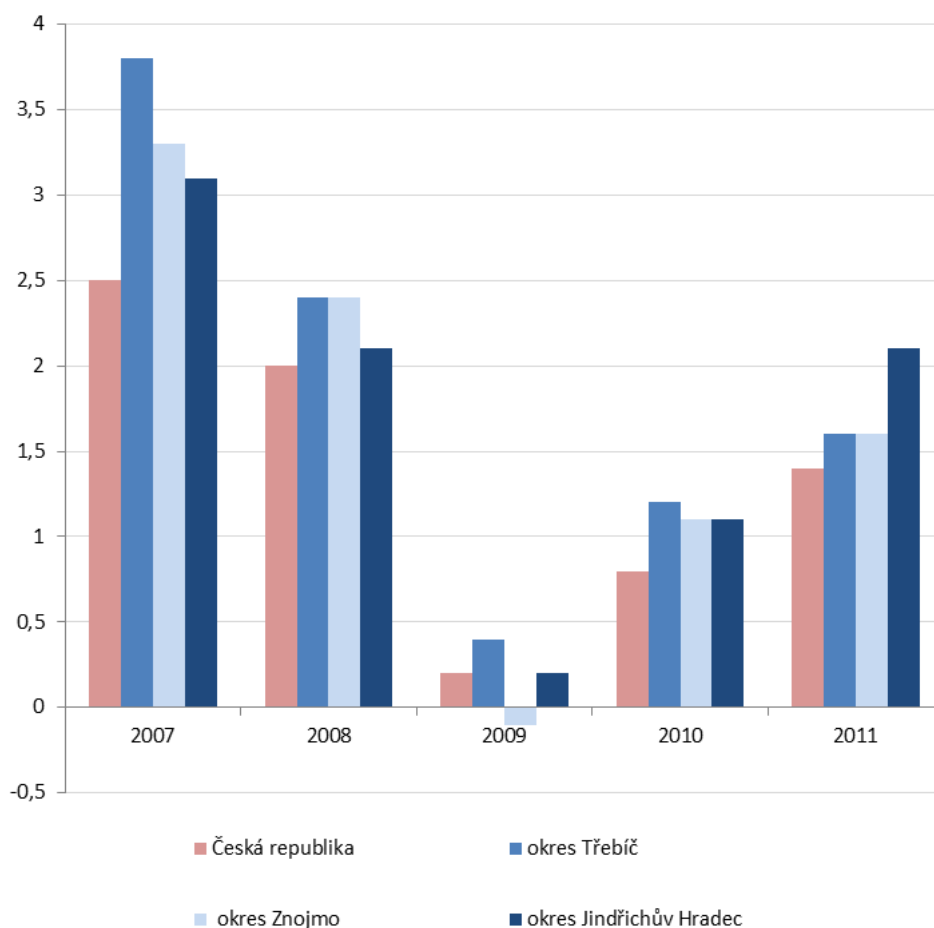


Obrázek 5 - Investiční priority ČR v oblasti silniční sítě na území MAS Jemnicko na roky 2014 – 2020.

Nároky na kvalitu silniční infrastruktury lze odvodit z ukazatelů jako je meziroční nárůst počtu registrovaných vozidel či počet dopravních nehod na 1000 registrovaných vozidel. Srovnání hodnot obou ukazatelů je uvedeno v následujících dvou grafech.

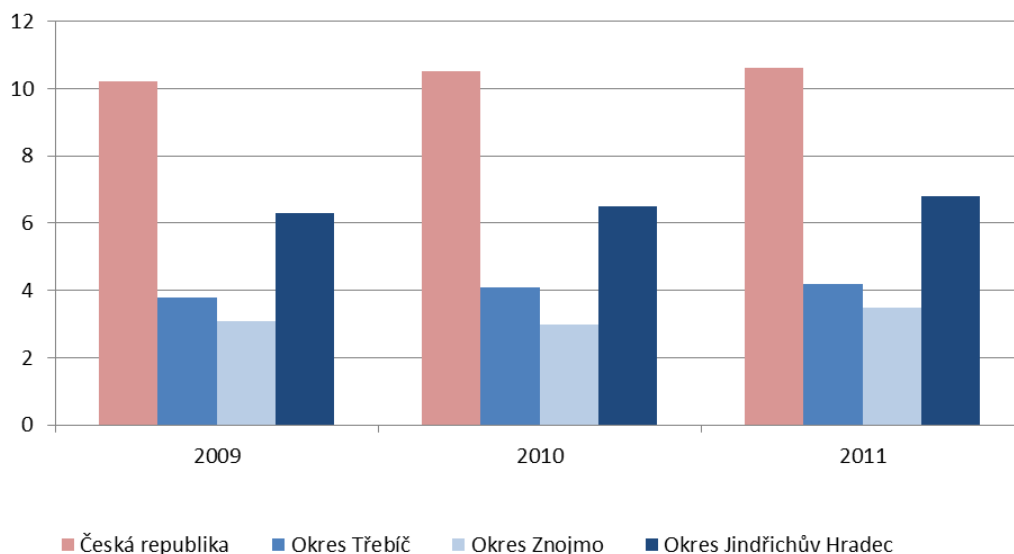
Z grafu 17 je zřejmé, že okresy, ve kterých leží MAS Jemnicko, zaznamenávají zpravidla **vyšší meziroční nárůst** počtu registrovaných vozidel, než odpovídá průměru za ČR. Znamená to, že na území MAS **rostou nároky na silniční infrastrukturu** co do kvality a množství. (Propad počtu registrovaných vozidel v roce 2009 může být způsoben novou ekologickou legislativou a důsledky ekonomické krize).

Obdobný vývoj lze pozorovat v oblasti statistiky dopravních nehod mezi roky 2009 a 2011. Počet dopravních nehod na 1000 vozidel sice v žádném z okresů, kam zasahuje MAS Jemnicko, nedosahuje průměru ČR, ale z grafu 18 je zřejmé, že **nárůst počtu dopravních nehod** je v těchto okresech zpravidla **rychlejší** než v ČR jako celku.



Zdroje: (2) ČSÚ, 2012; (3)

Graf 17 – Srovnání meziročního nárůstu počtu registrovaných vozidel na 100 obyvatel v okresech zasahujících do MAS Jemnicko a v ČR mezi roky 2007 a 2011



Zdroje: (2) ČSÚ, 2012; (3)

Graf 18 – Srovnání počtu dopravních nehod na 1000 registrovaných vozidel v okresech zasahujících do MAS Jemnicko a v ČR mezi roky 2009 a 2011

Inženýrské sítě

Územní rozměr viz kartogramy v příloze 3: Obyvatelé žijících v trvale obydlených bytech napojených na veřejnou kanalizaci a Napojení splaškové kanalizace na ČOV – Ze shlukové mapy pro ČR je patrné, že území MAS patří mezi oblasti **s nižším podílem** obyvatel napojených na kanalizaci a s nízkým výskytem ČOV. Čistírnou odpadních vod k roku 2011 disponovalo 11 ze 47 obcí regionu – především obce **v západní části území** a dále v jeho **východním cípu** – Vranov nad Dyjí, Štítary a Šumná. Na kanalizaci pak je alespoň část obyvatel napojena **přibližně v polovině obcí**. V některých dalších obcích má být splašková kanalizace a kanalizace **v následujících letech zbudována** a to na základě povinné legislativy (větší sídla) či z rozhodnutí zastupitelstev (sídla pod stanovený limit počtu obyvatel) – více viz kap. 1.2.8. a příloha 4.

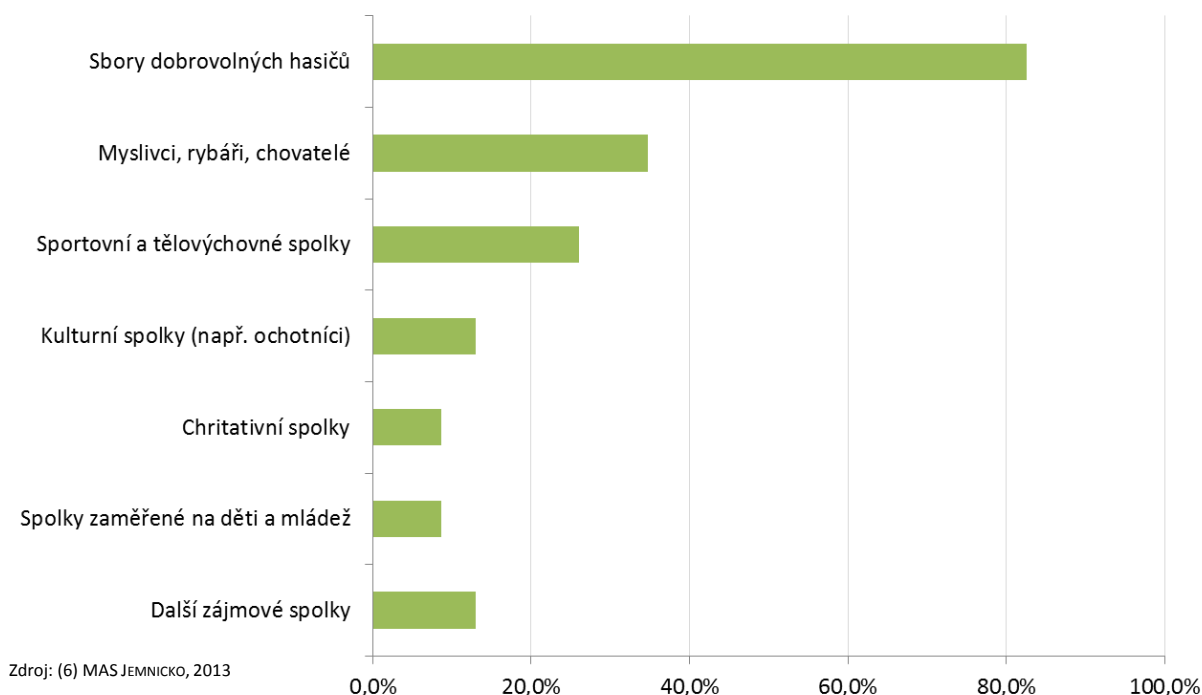
Podle průzkumu mezi obcemi je cca **polovina obcí regionu již plynofikována** ⁽²⁵⁾, ale z důvodu zvýšení cen zemního plynu není tento zdroj domácnostmi dostatečně využíván k vytápění a ohřevu užitkové vody ⁽⁷⁾. Vybavení obcí regionu ostatními inženýrskými sítěmi (zdroje pitné vody, elektrifikace atd.) většinou odpovídá aktuálnímu standardu obvyklému ve venkovských regionech ČR.

1.1.9. Spolkový život a trávení volného času

Spolkový život závisí nejen na podpoře veřejného sektoru (především obcí), ale v první řadě na **konkrétních lidech**, kteří dané aktivity ve své obci rozvíjejí. Proto se současná kvalita a stávající rozsah aktivit spolků, neziskových organizací i individuálních občanů **značně liší obec od obce**. Průzkum mezi starosty regionu MAS Jemnicko se zaměřil na zjištění současného stavu rozvojových potřeb v této oblasti a vyplývá z něj, že:

- Minimálně jeden aktivní spolek působí v **83 % obcích regionu** ⁽⁶⁾
- V obcích na území MAS Jemnicko se každý rok koná průměrně **6 akcí pro veřejnost** (sportovní, kulturní akce, plesy, dětské dny, série adventních setkání atd.) ⁽⁶⁾
- Delší než pětiletou historii má téměř **tři čtvrtiny spolků/organizací a akcí** pro veřejnost ⁽⁶⁾
- Nejčastějším nositelem spolkového života v obcích regionu jsou **sbory dobrovolných hasičů** – viz graf 19 ⁽⁶⁾

V grafu 19 je znázorněno zastoupení jednotlivých typů spolků v regionu MAS Jemnicko – například sbory dobrovolných hasičů působí **ve více než 80 % obcích**. Na druhém místě jsou organizace myslivců, rybářů či chovatelů působících ve více než třetině obcí a na třetím místě různé sportovní spolky aktivní přibližně ve čtvrtině obcí regionu.



Graf 19 – Zastoupení jednotlivých typů aktivních spolků podle činnosti v obcích území MAS Jemnicko

Další důležitou podmínkou rozvoj komunitního života a volnočasových aktivit v obci je kromě lidského faktoru také materiální zázemí. Vybavení území těmito zařízeními je zřejmé z kartogramů v příloze 3.

Územní rozměr viz kartogramy v příloze 3: Vybavenost základními sportovními zařízeními –

Z kartogramů pro ČR plyne, že MS Jemnicko se nachází v oblasti s horší vybaveností sportovním zázemím. Vyšší počet těchto objektů se kromě velkých sídel nachází spíše v západní části území MAS. Naopak skupina menších obcí v Jihomoravském kraji sportovní infrastrukturu postrádá zcela. Stejná situace je v některých malých obcích v okolí Jemnice.

Pokud jde o stávající ne-sportovní zařízení pro volný čas a spolkovou činnost, na území MAS se ve **2/3 obcí nachází minimálně jedno** takové zařízení – zpravidla společenské místnosti v rámci restaurací, sokoloven apod. ⁽²¹⁾. Z významnějších kulturních institucí jsou na území MAS dvě muzea a tři výstavní síně/galerie (Jemnice, Slavonice) ⁽²¹⁾. Za hendikep lze naopak považovat **nedostatek zařízení a zázemí pro volnočasové aktivity mládeže** a to jak z hlediska sportovního, tak mimosportovního vyžití ^(5, 7).

1.1.10. Efektivní veřejná správa

V posledních letech v České republice sílí tlak části veřejnosti na organizace veřejné správy, aby svou činnost prováděly **maximálně transparentně** a s ohledem na veřejné mínění, resp. se **zapojením subjektů** zainteresovaných na daném rozhodování. Zvýšené nároky v těchto oblastech se týkají jak státní správy, tak místní samosprávy a jejích úřadů. Z šetření mezi obyvateli regionu plyne, že tato témata veřejnost vnímá velmi citlivě ^(5, 6, 7) a proto byla tato oblast zařazena do analýzy potřeb území v následující kapitole. Z šetření potřeb území vyplynuly především následující dvě oblasti:

- (a) Politická kultura **místních zastupitelstev** a činnost obecních/městských úřadů (informování občanů, transparentnost, prevence korupce přizývání občanů k debatám o klíčových záležitostech obce atd.)
- (b) Politika **centrální státní správy, popř. krajů** vzhledem k menším městům a obcím – přítomnost potřebných úřadů na území, nastavení financování obcí, hájení zájmů menších obcí atd.

Obě uvedené oblasti a konkrétní problémy regionu, které do nich spadají, jsou specifikovány v kapitole 2.2.10.

1.2. Problémy a potřeby území z pohledu místních aktérů

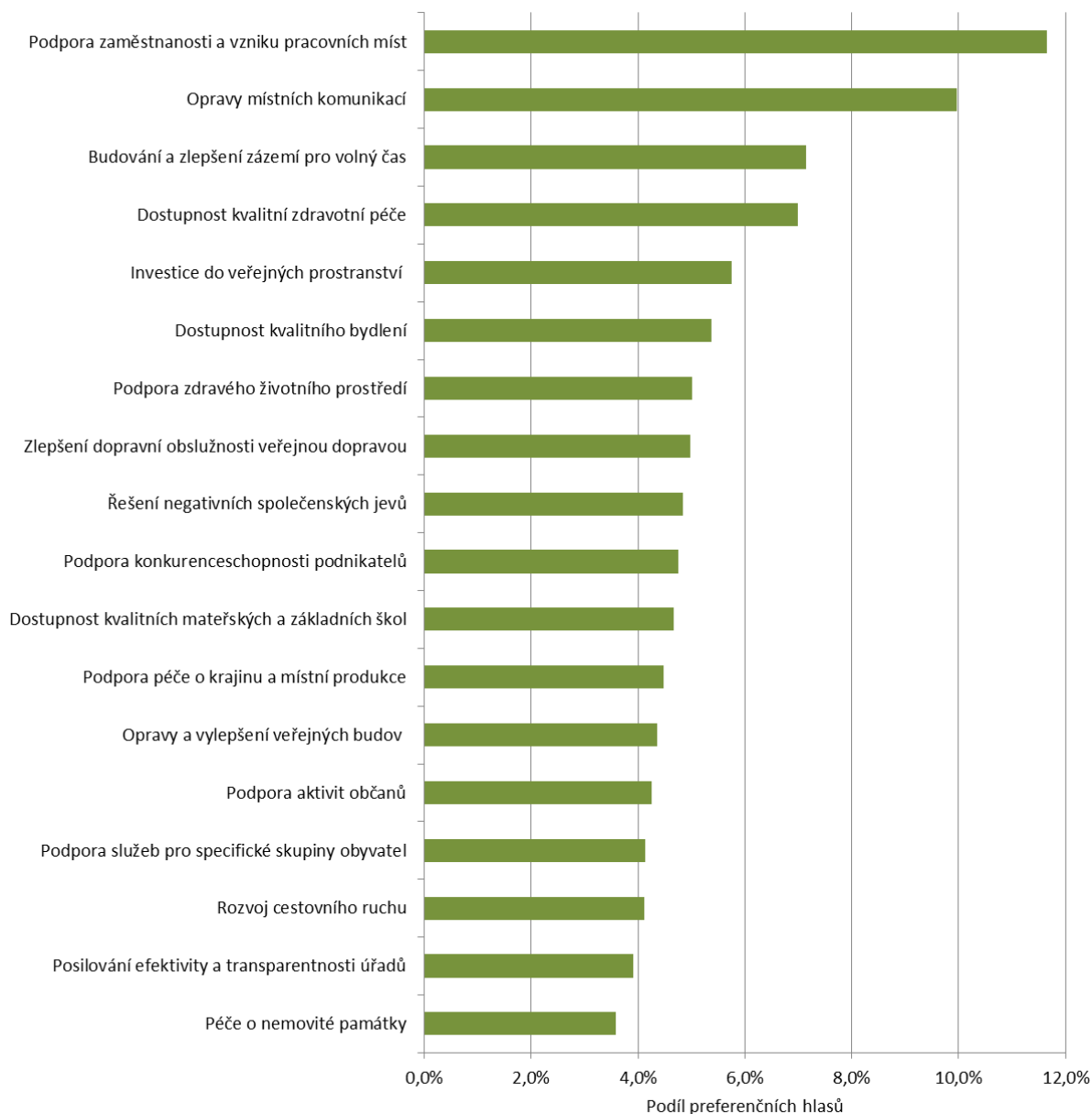
Předchozí kapitola 1.1 analyzovala území regionu MAS Jemnicko především na základě objektivních dat získaných ze statistických zdrojů. Tato kapitola pak analýzu doplňuje o neméně důležitá data subjektivní – tj. o názory místních aktérů **na rozvojové potřeby** regionu. Místními aktéry jsou všichni občané regionu, které lze rozdělit na jednotlivé cílové skupiny (podnikatelé, členové obecních zastupitelstev, zástupci neziskových organizací apod.). V rámci komunitní tvorby této strategie byli místní občané různými způsoby aktivně **zapojeni do definování potřeb** regionu – především **komunitních projednávání**, prostřednictvím **ankety pro občany**, anket pro **specifické cílové skupiny** a také speciálního **dotazníku pro starosty** obcí. Výsledky uvedených šetření mezi místními aktéry jsou uvedeny v této kapitole. V zájmu přehlednosti a přesnosti má tato kapitola stejné členění jako předchozí kapitola 1.1.

Úvodní otázka **dotazníkového šetření mezi občany** regionu se zaměřila na **prioritizaci rozvojových potřeb** z pohledu respondentů. Občané podle **důležitosti řešení** seřadili 18 rozvojových oblastí. Výsledek zpracování všech odpovědí na tuto otázku je znázorněn v grafu 20 a okomentován níže a také v dílčích podkapitolách této kapitoly 1.2.

Za jednoznačně největší rozvojovou prioritu považují respondenti dotazníkového šetření **podporu zaměstnanosti**. Toto prioritizace je logickým důsledkem přetrvávající nadprůměrné nezaměstnanosti v regionu a nízkých mezd, které mají negativní dopad na kvalitu života v regionu. Druhá nejvyšší priorita náleží podle názoru občanů **řešení neuspokojivého technického stavu silnic a cest v regionu**. Je zřejmé, že silnice používá denně **velká část obyvatelstva** denně k dojíždce do škol, za prací, službami a dalšími aktivitami a proto jejich nízkou kvalitu vnímá velmi citlivě. Kromě toho jsou kvalitní komunikace důležité pro **rozvoj ekonomiky** regionu, např. pro cestovní ruch.

Na třetím místě v pořadí rozvojových priorit je potřeba investic do **zázemí pro trávení volného času** (dětská hřiště, sportoviště, kulturní domy, sokolovny atd.). To svědčí o deficitu v této oblasti v některých obcích regionu, přičemž tato potřeba byla potvrzena např. také v rámci komunitních

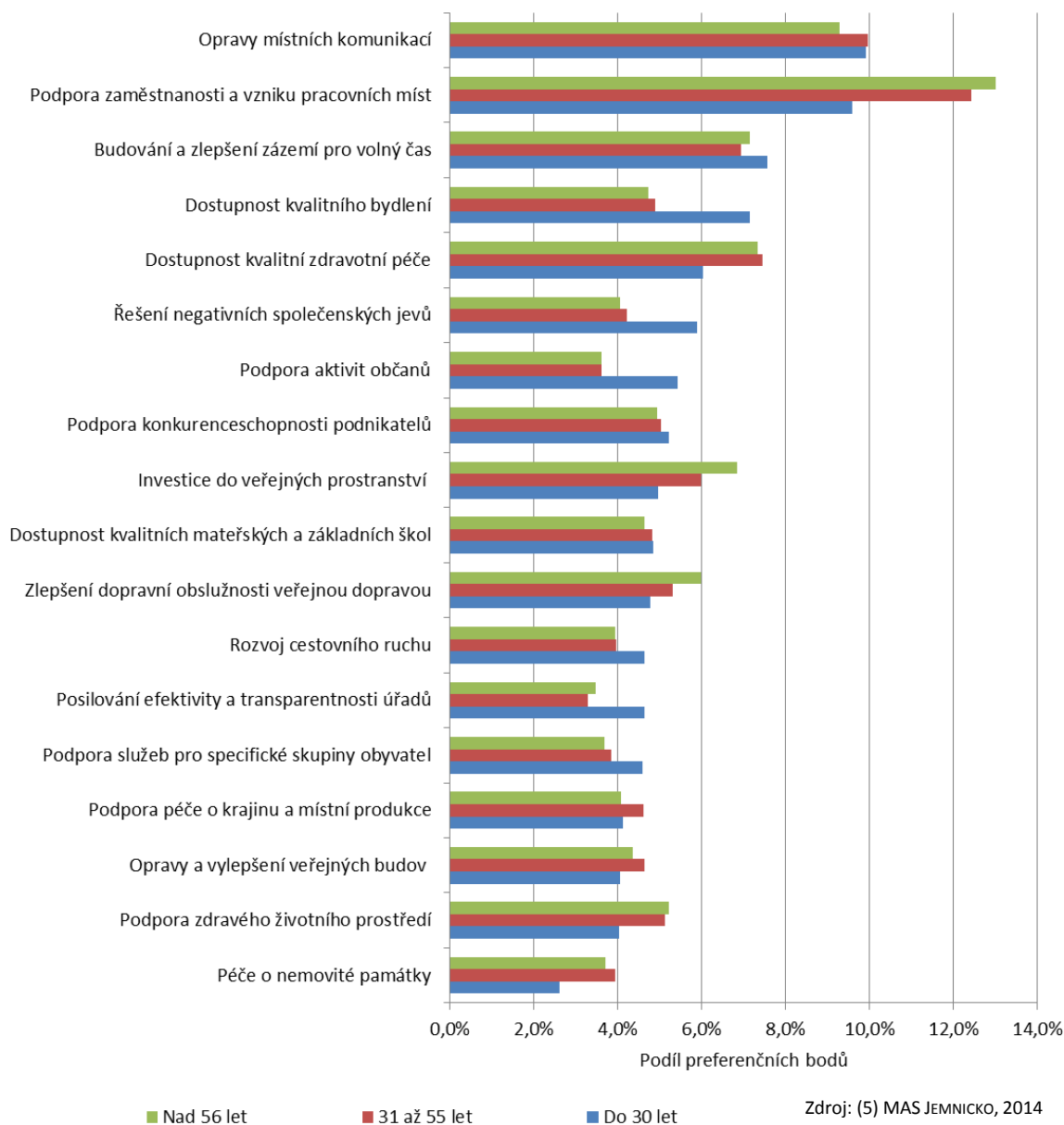
projednávání. Další oblast s vysokou prioritou je řešení **dostupnosti zdravotní péče**, která je v současné době pro mnoho občanů regionu problematická – viz dále. Jenom tato čtyři nejvýše preferovaná témata obdržela 36 % prioritních hlasů z celkových 18 oblastí. Mezi další důležitá témata pro občany patří péče o **veřejná prostranství**, **dostupnost kvalitního bydlení** a **životní prostředí** a podpora **dopravní obslužnosti**.



Graf 20 – Priority místních rozvojových potřeb podle názorů občanů v regionu MAS Jemnicko

Témata, která od respondentů ankety obdržela nízký počet prioritních hlasů, nejsou automaticky nepodstatná také z hlediska této strategie. Názory místních aktérů nebyly zjišťovány pouze anketou, ale např. také při komunitních projednáváních, kde byla věnována značná **pozornost**

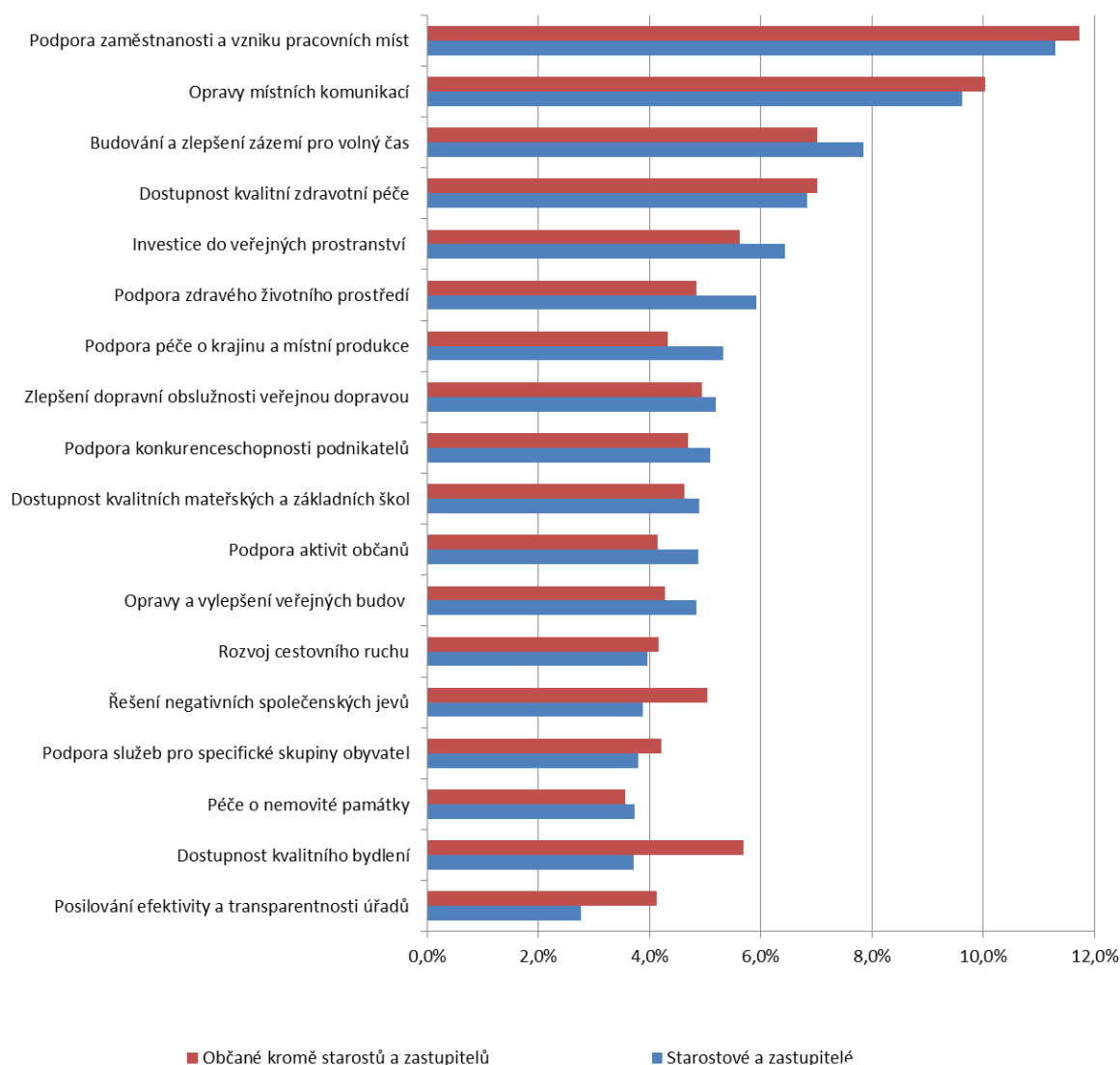
příčinným souvislostem mezi jednotlivými dílčími tématy (například významu podpory cestovního ruchu pro zaměstnanost v regionu).



Graf 21 – Priority pro řešení místních rozvojových potřeb podle názorů tří věkových skupin občanů v regionu MAS Jemnicko

Ve výše uvedeném grafu jsou shrnuty rozvojové priority podle názoru **různých věkových skupin** občanů regionu MAS Jemnicko – do 30 let, mezi 31 a 55 lety a nad 56 let věku. Z grafu je patrné, že názory **středí a starší** věkové kategorie na rozvojové priority se většinou **významně neliší**. Naopak pohled **mladších respondentů** je v některých tématech od předchozích dvou skupin odlišný. V porovnání s těmito skupinami občané do 30 let nevnímají stejně významně

problematiku dostupnosti **pracovních míst, zdravotní péče a péče o památky**. Naopak větší důraz než dvě starší věkové skupiny kladou na dostupnost **kvalitního bydlení**, řešení **negativních společenských jevů** a podporu **aktivit občanů** (např. spolků).



Zdroj: (5) MAS JEMNICKO, 2014

Graf 22 – Priority pro řešení místních rozvojových potřeb podle názorů starostů a zastupitelů na jedné straně a ostatních občanů na straně druhé v regionu MAS Jemnicko

Na výše uvedeném obrázku je znázorněno porovnání názorů na rozvojové priority starostů a zastupitelů (52 odpovědí) na jedné straně a ostatních občanů na straně druhé (221 odpovědí). Z grafu je patrné, že na pořadí důležitosti většiny rozvojových témat mají obě skupiny podobný názor. Občané, kteří nejsou zastupiteli ve svých obcích, však kladou větší důraz na podporu

dostupnosti kvalitního bydlení, na řešení negativních společenských jevů a na posilování efektivity a transparentnosti úřadů.

Doplňující výsledky dotazníkového šetření mezi občany území MAS Jemnicko jsou uvedeny v příloze 8 této strategie. Jde o výsledky za tři obce, za které byl získán větší počet dotazníků a dále o oddělené zobrazení priorit jednotlivých věkových skupin.

1.2.1. Obyvatelstvo regionu

Region MAS Jemnicko má v kontextu geografie České republiky **spíše periferní polohu**. Je relativně vzdálený od velkých měst (Znojmo, Jihlava – cca 50 km), a proto se ho netýká současný trend nárůstu počtu obyvatel malých obcí v okolí městských sídel. Rozvojovou potřebou regionu, která se týká jeho obyvatelstva, je proto jednoznačně **zabránění vylidňování regionu** a s tím souvisejícímu příliš rychlému **stárnutí jeho populace** či **odlivu vzdělaných lidí**. Tyto cíle úzce souvisí s dalšími klíčovými rozvojovými potřebami, především s posilováním ekonomické výkonnosti regionu, s dostatečnou nabídkou pracovních míst, ale také s nabídkou služeb pro občany či možnostmi trávení volného času atd. Tyto rozvojové potřeby z pohledu místních aktérů jsou analyzovány níže.

1.2.2. Podnikání a zaměstnanost

Nárůst zaměstnanosti v regionu a zlepšování mzdových podmínek vnímají občané jako **výchozí předpoklad** pro další oblasti zvyšování kvality života v regionu – pro udržení obyvatelstva, rozvoj a udržení služeb pro občany atd. Většina občanů malých obcí **za prací vyjíždí** a je zřejmé, že většina pracovních míst nadále bude soustředěna ve větších městech. Udržení alespoň části ekonomické aktivity ve venkovských sídlech je však nutné k udržení dalších funkcí, které tato sídla plní (a tedy prevence jejich vylidňování).

Relativně vysoká nezaměstnanost, která se navíc zvyšuje v zimním období, je vnímána jako **obtížně řešitelný problém na místní úrovni**, na který je však potřeba se zaměřit. Příčin vysoké nezaměstnanosti a nízkých mezd je podle místních aktérů více – od zvyšování výrobní efektivity zemědělství či změnu jeho výrobní struktury (odklon od živočišné výroby), po odlehlost regionu

a nedostatky dopravní infrastruktury až po globální a na místní úrovni těžko ovlivnitelné faktory jako je přesun výrobních podniků do zemí s nižšími náklady na pracovní sílu.

Z diskusí s občany i dalšími specifickými aktéry (zastupitelé, starostové, podnikatelé), vyplývá, že nárůst zaměstnanosti a rozvoj podnikání je potřeba řešit větší **spoluprací veřejného sektoru a podnikatelů**, ale také opatřeními, které iniciuje **veřejný sektor sám** (především obce). Mezi hlavní aktivity potřebné ke zvyšování zaměstnanosti a rozvoji podnikání na základě těchto šetření patří:

- **Spolupráce obcí s podnikateli** na vytváření pracovních míst – v současné době probíhá v 36 % obcí, několik dalších obcí by rádo tyto aktivity začalo rozvíjet; formy podpory – poskytování prostor, (např. podnikatelský inkubátor v Jemnici), nezvyšování daní a poplatků atd. ⁽⁶⁾
- Využívání **veřejně prospěšných prací (VPP)** obcemi – aktivně využívá více než 80 % obcí v regionu MAS Jemnicko, udržitelnosti a dalšímu rozvoji konceptu by prospělo získání **příspěvku na mzdu koordinátora / vedoucího pracovních skupin VPP** ⁽⁶⁾
- Podpora rozvoje **cestovního ruchu v regionu** – založení na silných stránkách a specifikách regionu a na koordinaci činností všech relevantních subjektů. Přesto má cestovní ruch podle názoru občanů a starostů jen **omezené možnosti** z důvodu trvání sezóny jen několik měsíců v roce ⁽⁷⁾.
- Dotace na **konkrétní podnikatelské záměry** směřující k vytváření a udržení pracovních míst; především mnohem větší podpora malých a středních podnikatelů ⁽⁷⁾
- Podpora místní **zemědělské a řemeslné výroby** – např. projekty zaměřené na diverzifikaci zemědělství, biopotraviny, energetické využití zemědělských produktů, zpracování bioodpadu apod. viz kapitola 2.2.5. ⁽⁷⁾
- Úprava stávajících legislativních **pravidel pro veřejné zakázky** – obce by měly mít možnost (resp. umět využívat stávající možnosti) přiměřeně zvýhodnit při veřejných výběrových řízeních na práce v regionu firmy, které mají pozitivní dopad na zaměstnanost v regionu ⁽⁷⁾
- **Udržení stávajících úřadů a veřejných služeb** (např. škol) v regionu – má dvě pozitiva: jednak zachování blízkosti služeb pro občany, jednak pracovní místa pro kvalifikované zaměstnance – více viz kapitola 1.2.10. ⁽⁷⁾

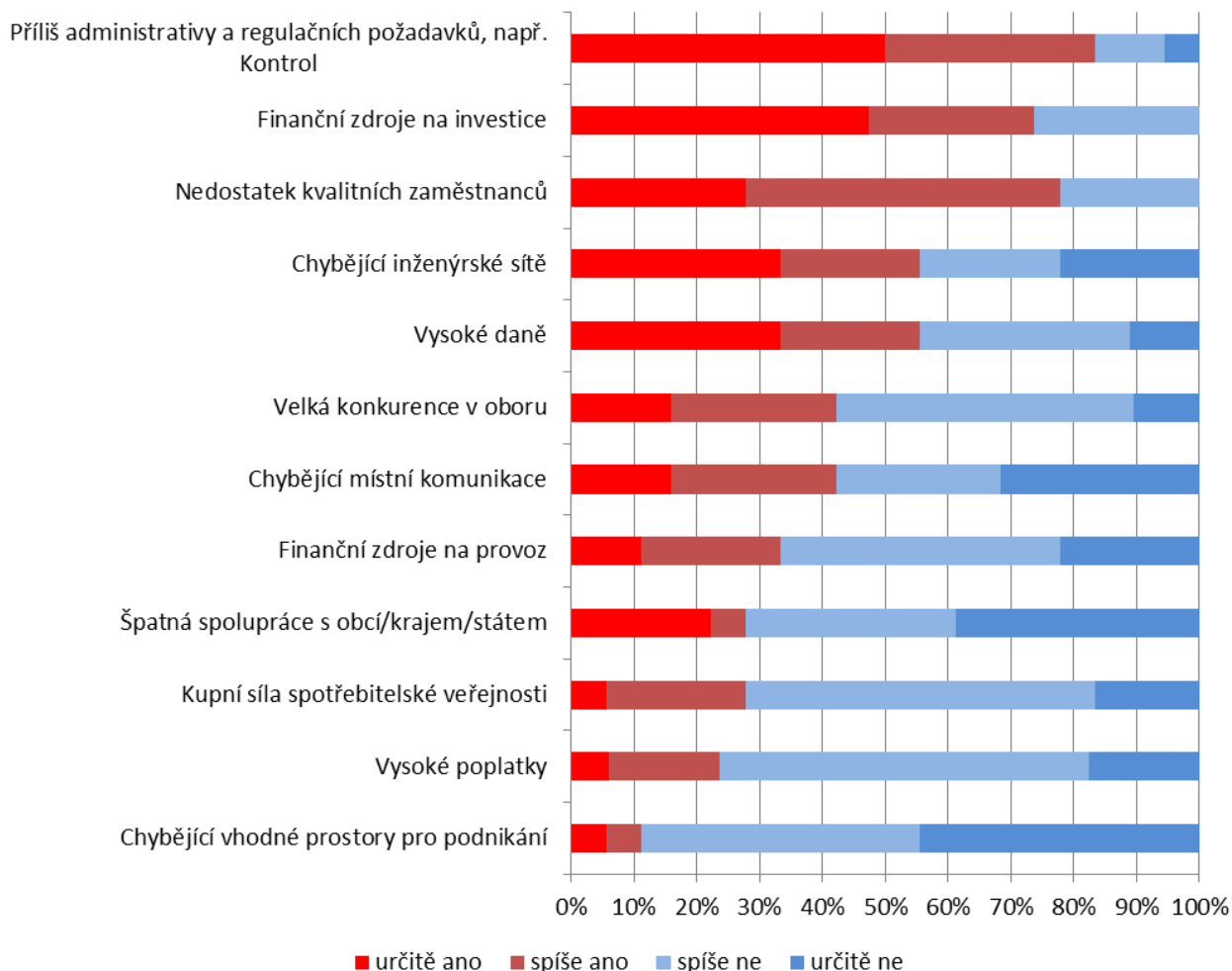
- Prosazování **investic do infrastruktury** potřebné pro podnikání – obnova silniční sítě, příprava průmyslových zón, revitalizace nevyužívaných objektů (viz také kapitola 2.2.6.)⁽⁷⁾

Z šetření mezi starosty obcí vyplynulo, že jednotlivé obce se **velmi liší ve své ochotě a schopnosti spolupracovat s podnikateli** na tvorbě pracovních míst⁽⁶⁾. Proto se jako velmi užitečnou aktivitou jeví podpora **sdílení dobré praxe a zkušeností** mezi obcemi, aby se osvědčené postupy v této oblasti v regionu šířily.

Názory a potřeby místních podnikatelů

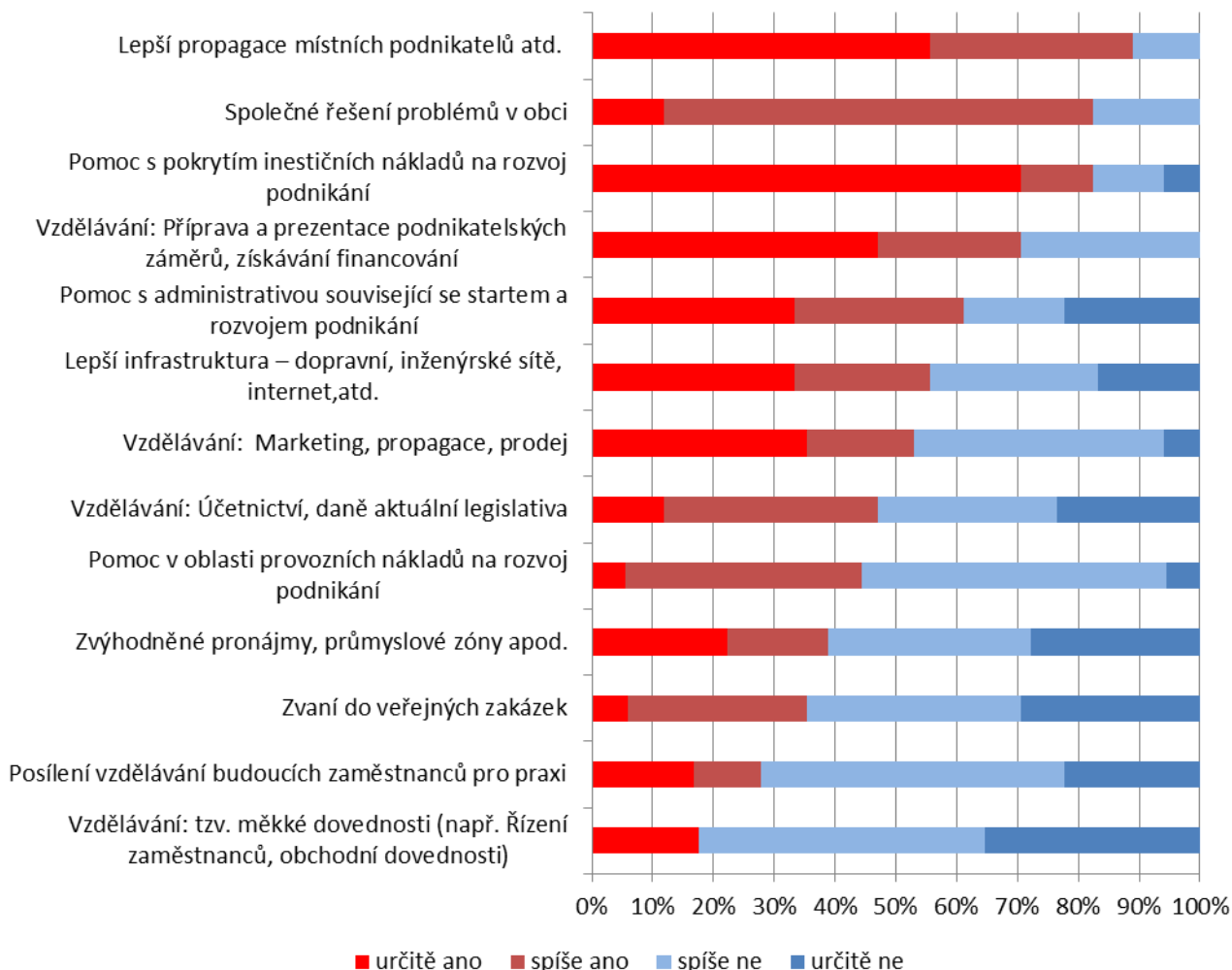
Do přípravy této strategie se aktivně zapojily také dvě desítky místních podnikatelů. V úvodní otázce bylo zjišťováno, jak hodnotí obec, kde působí, z hlediska vhodnosti pro podnikání. Téměř všichni respondenti hodnotí své obce **dobře nebo velmi dobře**. (V příloze 7 jsou pak uvedeny názory několika desítek podnikatelů, kteří se zúčastnili ankety pro občany, na priority rozvoje obcí).

Níže uvedený graf pak shrnuje hodnocení hlavních překážek pro podnikání z pohledu podnikatelů na území MAS. Z hodnocení vyplývají tři hlavní problémy – nadměrná **byrokratická zátěž podnikatelů** v ČR, **nedostatek finančních zdrojů** na investice a **nedostatek kvalitních zaměstnanců**. Zvláště poslední uvedená překážka je zajímavá v kontextu nadprůměrné nezaměstnanosti na území MAS. Relativně významnou překážkou pro rozvoj podnikání jsou však také **chybějící inženýrské sítě**.



Graf 23 – Hlavní překážky pro rozvoj podnikání na území MAS Jemnicko z pohledu místních podnikatelů

V grafu 24 jsou pak znázorněny odpovědi podnikatelů na otázku, v jakých tématech by nejvíce uvítali vnější podporu. Z grafu je patrné, že nejvíce stojí o koordinaci **propagace místních podnikatelů** ať už v regionu či navenek. Na druhém místě (největší podíl odpovědí „spíše ano“) se objevuje zájem o angažování místních podnikatelů při **řešení rozvojových potřeb a problémů** obcí – např. zvaní do veřejných zakázek.



Graf 23 – Oblasti, ve kterých by podnikatelé na území MAS Jemnicko uvítali vnější podporu

Jednoznačně nejvyšší podíl odpovědí „určitě ano“ (přes 70 %) však má pomoc se získáváním **finančních zdrojů** na investiční záměry podnikatelů. Nejpreferovanější téma z oblasti vzdělávacích příležitostí je **příprava a prezentace podnikatelských záměrů** pro potřeby financování. Relativně vysoko v žebříčku priorit podnikatelů se objevuje také nutnost zlepšování **místní infrastruktury** – velmi často jsou zmiňovány nízká kvalita silnic a znečišťování povrchových vod.

Dále byly zjišťovány typy investičních potřeb podnikatelů na roky 2014 – 2020. Více než polovina záměrů spočívá v **rozšíření a/nebo modernizaci stávajících provozoven** podnikatelů. Další velká část záměrů má směřovat na **zlepšení propagace** stávajících nebo nových produktů a služeb. Naprostá většina podnikatelů je ochotna na realizaci uvedených plánů žádat o dotační podporu

z veřejných zdrojů (v závislosti na jejích podmínkách). Přibližně s **polovinou** záměrů místních podnikatelů se pojí **vytvoření nových pracovních míst**, většinou v řádu jednotek.

1.2.3. Školství, zdravotnictví, občanská vybavenost službami

Tato oblast zahrnuje širokou škálu služeb a zázemí, které zajišťují **uspokojování základních potřeb** pro život v regionu. Přítomnost těchto služeb v obcích nebo v přiměřené dojezdové vzdálenosti zajišťuje, že obce jsou **ekonomicky a společensky živými centry** a neplní pouze obytnou funkci. Kromě **školství** a **zdravotnictví** sem spadá občanská vybavenost službami – ať už jde o **sociální služby, komerční služby** nebo **dopravní obslužnost**.

Školství

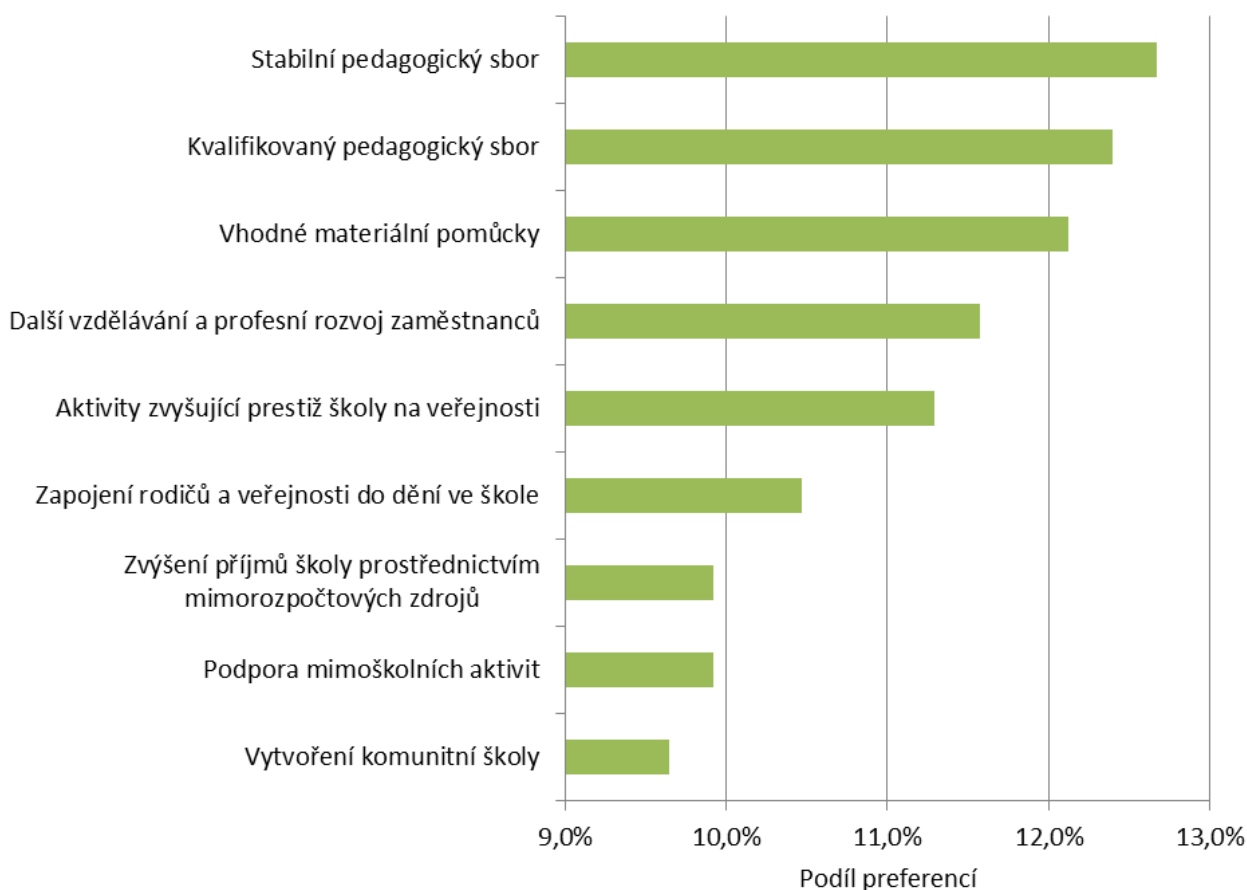
Podle údajů od starostů obcí regionu o kvalitě a dostupnosti mateřských a základních škol platí:

- Dvě třetiny starostů označují **úroveň poskytovaného vzdělání** (včetně vybavenosti školy) za **dobrou** a jsou **spokojeni také s dostupností** školek a škol ⁽⁶⁾
- Zbývající třetina starostů také kladně hodnotí úroveň poskytovaného vzdělání, ale stěžuje si na **horší dostupnost** základních a mateřských škol z některých obcí a jejich místních částí. Některé obce tento problém řeší zajištěním vlastní dopravy, jiné usilují o zajištění dopravní obslužnosti příslušným krajem ⁽⁶⁾
- Budovy škol jsou nejčastěji řešeným předmětem investic v obcích – viz kap. 1.2.6.

Menší obce regionu kromě toho řeší problém se stávajícím nebo **očekávaným poklesem** počtu žáků nejprve v mateřských školkách a posléze i v základních školách. **Udržení školy** však většina starostů považuje za **kriticky důležité** pro zachování „života v obci“. Pozitivem menších škol je často **lepší prostředí pro žáky** a vyšší **sociální kontrola** jako prevence nežádoucích jevů u mládeže. Kromě toho některé malé školy v regionu vykazují **velmi dobré výsledky** ve vzdělávání. Všechny tyto skutečnosti by měly být aktivně využívány při propagaci škol ve snaze o udržení dostatečného počtu žáků a to především po nástupu populačně slabších ročníků ⁽⁷⁾.

Názory představitelů škol na rozvojové potřeby

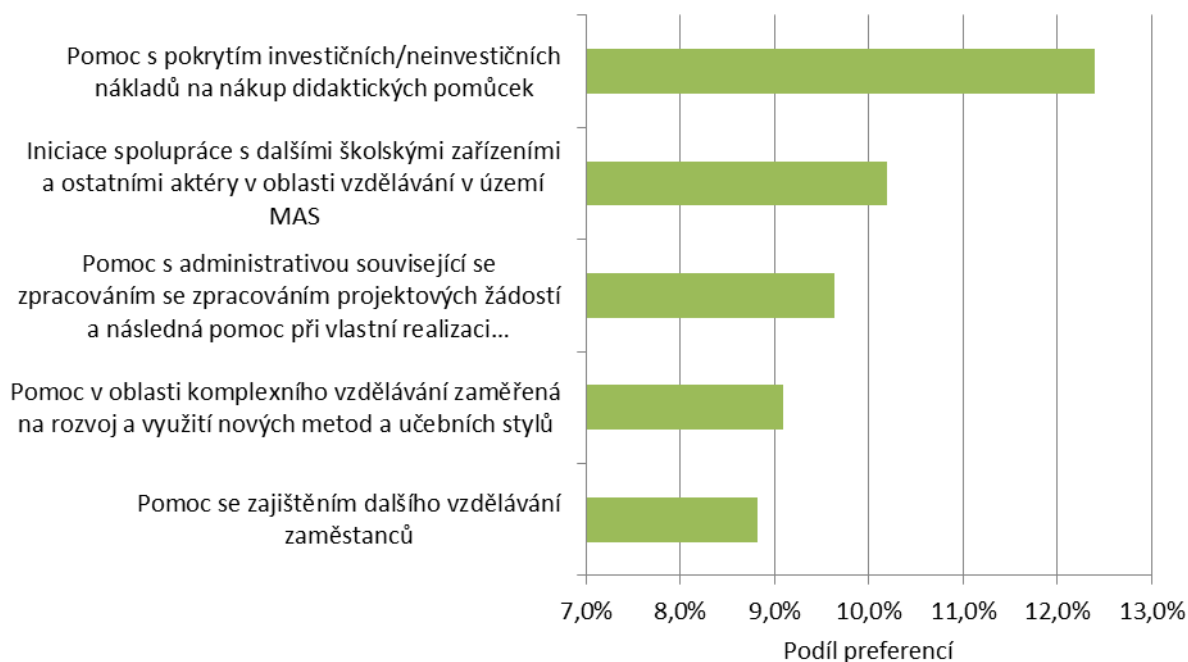
Do přípravy této strategie se zapojili také zástupci 12 školských zařízení na území MAS. V níže uvedeném grafu jsou znázorněny jejich názory na nejdůležitější faktory pro poskytování kvalitního vzdělávání. Za jednoznačně nejdůležitější faktor jsou považovány kvalitní „lidské zdroje“ ve školství, tedy **kvalifikovaný a stabilní pedagogický sbor** – mezi čtyřmi nejvyššími prioritami se objevují témata související právě s tímto faktorem. Další důležitou potřebou pro kvalitní vzdělávání je **zlepšování materiálních podmínek** ve školách (objekty škol, didaktické pomůcky, vybavení).



Graf 24 – Názory představitelů škol na území MAS Jemnicko na nejdůležitější faktory pro poskytování kvalitního vzdělávání

Pokud jde o zvyšování kvalifikace pedagogů, při šetření zazněl názor, že jej komplikuje **velká vzdálenost**, kterou za ním pedagogové z regionu musejí dojíždět a konání podobných akcí v **dopoledních hodinách**, které komplikuje pracovní povinnosti učitelů. Jako možná řešení se jeví realizace vzdělávacích akcí **přímo na školách** v regionu.

Následující graf shrnuje témata, ve kterých by školy na území MAS nejvíce uvítaly vnější pomoc. Jde především o oblast nákladů na **didaktické pomůcky** a vybavení škol, resp. na **investice** do jejich objektů. Relativně vysoký zájem je také o **iniciaci spolupráce** s dalšími aktéry v oblasti vzdělávání v regionu.

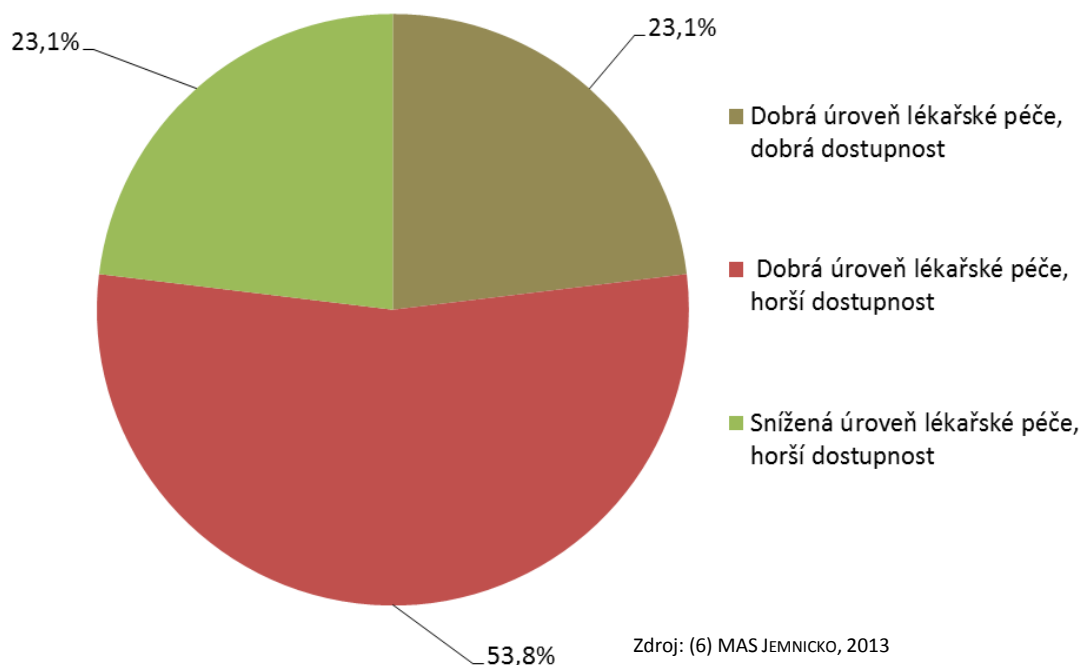


Graf 25 – Oblasti, ve kterých by představitelé škol na území MAS Jemnicko nejvíce uvítali vnější podporu

Pokud jde o konkrétní investiční potřeby škol na území MAS na roky 2014 – 2020, naprostá většina jich směřuje do **rekonstrukcí objektů** škol a do **sportovního zázemí** (konkrétní záměry obcí v této oblasti viz příloha 4). Další potřeby jsou z oblasti modernizace **techniky a vybavení** učeben.

Zdravotnictví

Z průzkumu mezi starosty regionu vyplynulo, že současná **kvalita** (práce a přístup lékaře, vybavenost ordinace) a **dostupnost** zdravotní péče je **horší** než analogické ukazatele v případě školství. Praktický lékař ordinuje minimálně jednou týdně ve 41 % obcích regionu, které se zúčastnily průzkumu, zatímco zubní lékař je k dispozici alespoň jednou týdně v necelé pětině těchto obcí ⁽⁶⁾. Z grafu 21 vyplývá, že hlavním problémem je **nedostatečná dostupnost lékařské péče**.



Graf 25 – Kvalita a dostupnost lékařské péče v regionu MAS Jemnicko podle hodnocení starostů

Protože v minulých letech bylo v regionu z různých důvodů **zrušeno či provozně omezeno** více lékařských ordinací a zdravotnických zařízení, zvýšila se dojezdová vzdálenost, která občany dělí od základní i specializované lékařské péče ⁽⁶⁾. Proto bylo provedeno šetření průměrné časové dostupnosti základní lékařské péče z obcí regionu:

- Průměrná dojezdová vzdálenost v km k praktickému lékaři (dětský/pro dospělé): 7,8 km ⁽⁶⁾
- Průměrná dojezdová vzdálenost v km k zubnímu lékaři: 9,2 km ⁽⁶⁾

Z tohoto hlediska je potřeba řešit především situaci v obcích s extrémně dlouhou dojezdovou vzdáleností (některé obce 15 - 20 km) a především situaci **občanů bez možnosti vlastní automobilové dopravy** (hlavně senioři). Často je problém s nedostupností sanitního vozu pro takovéto občany jedoucí k lékaři. Např. obec Dešná za tímto účelem provozuje vlastní vůz a obdobnou službu zvažují i další obce, řeší však otázku finanční udržitelnosti. Ještě obtížnější je zajištění dopravy ke **specializovanému lékaři** – nižší časová akutnost, vzdálenost desítky kilometrů ⁽⁷⁾.

Z hlediska oborového zaměření lékařů se na základě průzkumu mezi starosty jako největší problém jeví nedostatečná dostupnost i kvalita **zubních a dětských lékařů** ⁽⁶⁾. Také v případě lékařů, kteří nyní k dispozici jsou, není zřejmé, zda po odchodu do důchodu budou mít nástupce. Problém zajištění dostupnosti lékařské péče se tak stává pro region MAS Jemnicko do budoucna klíčovým ⁽⁷⁾.

Sociální služby

Poskytování sociálních služeb specifickým skupinám obyvatel vnímají občané především v kontextu stárnutí populace a zajištění potřeb seniorů ⁽⁷⁾. Další oblastí vnímanou jako potřebnou je veřejná podpora bydlení pro mladé rodiny ⁽⁷⁾. Kromě poskytování důstojného bydlení a služeb seniorům mají podobné projekty další pozitivní efekty ⁽⁷⁾:

- Vytváření nových pracovních míst
- Možnost využití stávajících objektů (např. bývalých škol)
- Spojení s dalším zázemím pro občany (např. komunitní centrum, školka atd.)

Kromě počátečních investičních nákladů je u podobných zařízení nutné předem kalkulovat jejich **provozní udržitelnost** – míru spolufinancování klienty, potřebu dotací od obce či jiného subjektu atd. ⁽⁷⁾

Komerční služby

Obce regionu se potýkají s **nežádoucím úbytkem** komerčních (např. obchod s potravinami) i polo-komerčních (např. pobočka České pošty) **služeb pro občany** ^(6 a 7). Tento úbytek souvisí s dalšími výše uvedenými jevy, jako je vyšší podíl občanů vyjíždějících za prací z obce a vyřizujících tyto služby ve větších sídlech, vyšší mobilita obyvatel díky automobilové dopravě, pokles počtu obyvatel v malých obcích, pokles kupní síly apod.

Většina obcí regionu se snaží tomuto **úbytku občanské vybavenosti zabránit**, jednak aby je zachovaly pro méně mobilní obyvatele, jednak aby obce nebyly dále redukovány pouze na obytnou funkci (podobně jako v případě školek a škol – viz výše). Toto udržení základních služeb se často daří pouze za cenu značných kompenzačních **doplatků** či přímých a nepřímých **dotací z veřejných rozpočtů**, což zvyšuje potřebu alternativních, ekonomicky udržitelnějších řešení.

Dopravní obslužnost

Problematika potřeb v oblasti dopravní obslužnosti regionu je nutné analyzovat z pohledu hlavních cílových skupin veřejné hromadné dopravy. Těmi jsou v první řadě občané **bez vlastního automobilu** (především starší senioři), **děti a mládež** dojíždějící do škol a **ostatní občané** dojíždějící do zaměstnání a za službami. V posledních 20 letech výrazně vrostl počet osobních automobilů v populaci a frekvence jejich využívání. Děje se tak často **na úkor používání veřejné dopravy**. Důvodem je také nárůst podílu vyjíždějících za prací mimo bydliště (viz kap. 1.1.2.).

Při akceptování uvedených dlouhodobých trendů, na základě analýzy frekvence spojů a na základě znalosti situace v regionu vzešlé z komunitního projednávání této strategie byly identifikovány následující rozvojové potřeby v oblasti dopravní obslužnosti na území MAS Jemnicko:

- Je potřeba řešit především možnosti **dopravy pro seniory** bez vlastního automobilu – především doprava k lékaři a za službami; někdy jde o službu dotovanou nebo přímo provozovanou obcí (např. obec Dešná) ⁽⁷⁾
- Zatímco na hlavních dopravních tazích regionu je dopravní obslužnost hromadnou dopravou v pracovní dny dostatečná, je nutné kontinuálně prověřovat dostatečnost **víkendových spojů** a spojení do **odlehlejších obcí a jejich místních částí** (i za cenu inovativních řešení jako použití menších a ekonomičtějších vozidel, např. mikrobuseů) ⁽⁶⁾
- Rozvoj veřejné dopravy jako preferované varianty k řešení negativ rychlého nárůstu individuální dopravy by se měl projevit na **praktických rozhodnutích** veřejné správy – mělo by být např. zváženo **obnovení železničního spojení pro osobní dopravu** z Jemnice (zrušeno Krajem Vysočina); nebo celkové vylepšení spojení pro **region Slavonicka** ^(6, 7)

1.2.4. Cestovní ruch

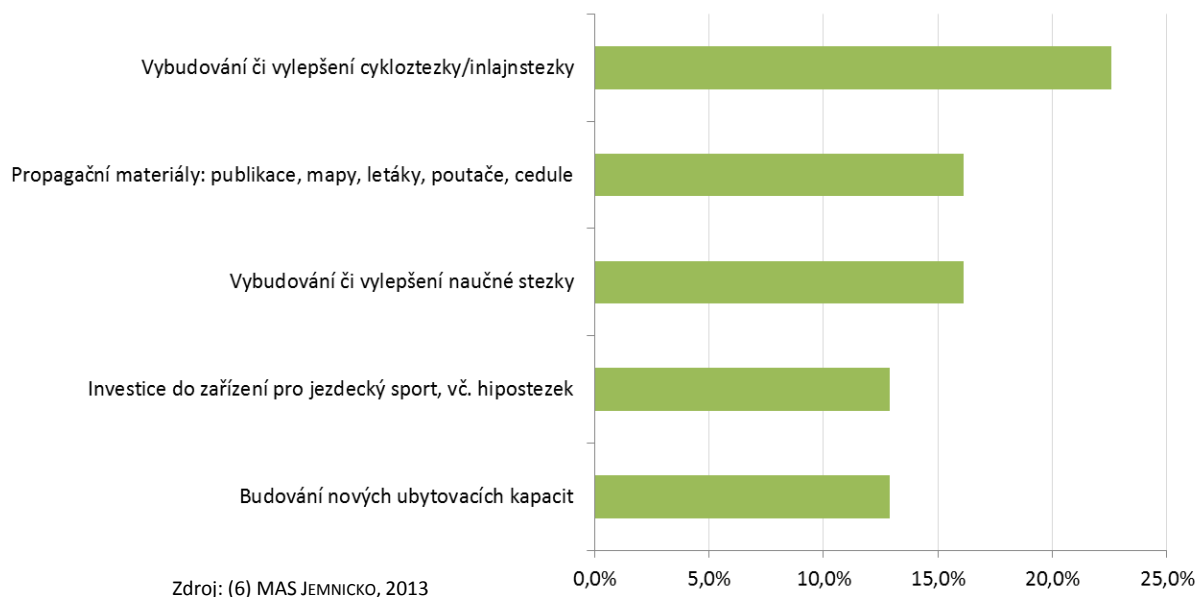
Z komunitních projednávání i z dalších šetření mezi občany regionu vyplývá, že rozvoj cestovního ruchu místní aktéři vnímají jako **jednu z důležitých priorit** pro místní ekonomiku v následujících letech. Přestože turistický potenciál jednotlivých obcí regionu MAS Jemnicko se liší, je zřejmé, že region jako celek má návštěvníkům co nabídnout – zachovalou krajinu (např. rybniční soustava v okolí Slavonic), rekreační oblast Vranovska, unikání památky i některé, postupně rozvíjené příležitosti pro trávení volného času.

Zásadní a dlouhodobě (ne příliš uspokojivě) řešenou potřebou v oblasti cestovního ruchu je **prodloužení turistické sezóny** ze současných cca 3 měsíců min. **na 4 – 5 měsíců v roce**. K tomu je podle názoru podnikatelů důležitá především **infrastruktura pro cestovní ruch** – např. kvalitní **cyklostezky** a jejich zázemí ⁽⁷⁾.

Úspěch mezi návštěvníky v konkurenci ostatních českých regionů, stejně jako zvýšení počtu turistů ze sousedního Rakouska vyžaduje podle místních aktérů včetně podnikatelů v cestovním ruchu tři hlavní typy investic/opatření:

- (a) Vytvoření a zlepšení **hmotné turistické infrastruktury**, díky které stráví návštěvníci v regionu více dnů. Jde např. o cyklostezky, terénní cyklotrasy, atraktivní a dostupné ubytovací kapacity, zázemí pro jezdeckví, sportovní areály, dětské areály atd. ⁽⁷⁾ Tato oblast má přesah do dalších témat této strategie, jako je rozvoj zázemí pro občany pro trávení volného času nebo oblast podpory kulturních a sportovních aktivit občanů.
- (b) Zlepšení **propagace regionu**, která je zatím příliš roztržštěná a bez jednotné koncepce. Efektivní propagace regionu zahrnuje koordinaci činností mezi obcemi, podnikateli, neziskovými organizacemi, ale také posílení spolupráce s okolními regiony (např. Telčsko či v rámci aktivit regionu Renesance vč. **spolupráce s rakouským mikroregionem**). Výstupem musejí být atraktivní propagační materiály, internetové prezentace území, podporované veřejné akce, informační cedule, „příběhy“ k význačným místům/památkám atd. ⁽⁷⁾. V této oblasti existuje několik úspěšných případových studií z ČR i ze zahraničí, kterými se region může inspirovat v obtížných otázkách jako je např. motivace podnikatelů k účasti na těchto projektech.
- (c) **Reflektování priority cestovního ruchu** v dalších investicích jako jsou opravy místních komunikací, po kterých vedou cyklostezky, investice do oprav atraktivních často navštěvovaných památek (viz kapitola 1.2.6.) či opatření péče o krajinu (viz kapitola 1.2.5.). Některá tato témata **přesahují sektorové vnímání cestovního ruchu** – např. turistický potenciál západní části území MAS závisí na řešení **neuspokojivé kvality vody** v nedaleké Vranovské přehradě ⁽⁷⁾.

Při šetření mezi obcemi regionu bylo zjišťováno, jaké typy projektů na **přímou podporu cestovního ruchu** jsou plánovány k realizaci, resp. považovány za potřebné na území těchto obcí. Na základě znalostí starostů bylo identifikováno celkem 31 takových projektů. Jejich rozdělení podle typů projektů je uvedeno v grafu 22.

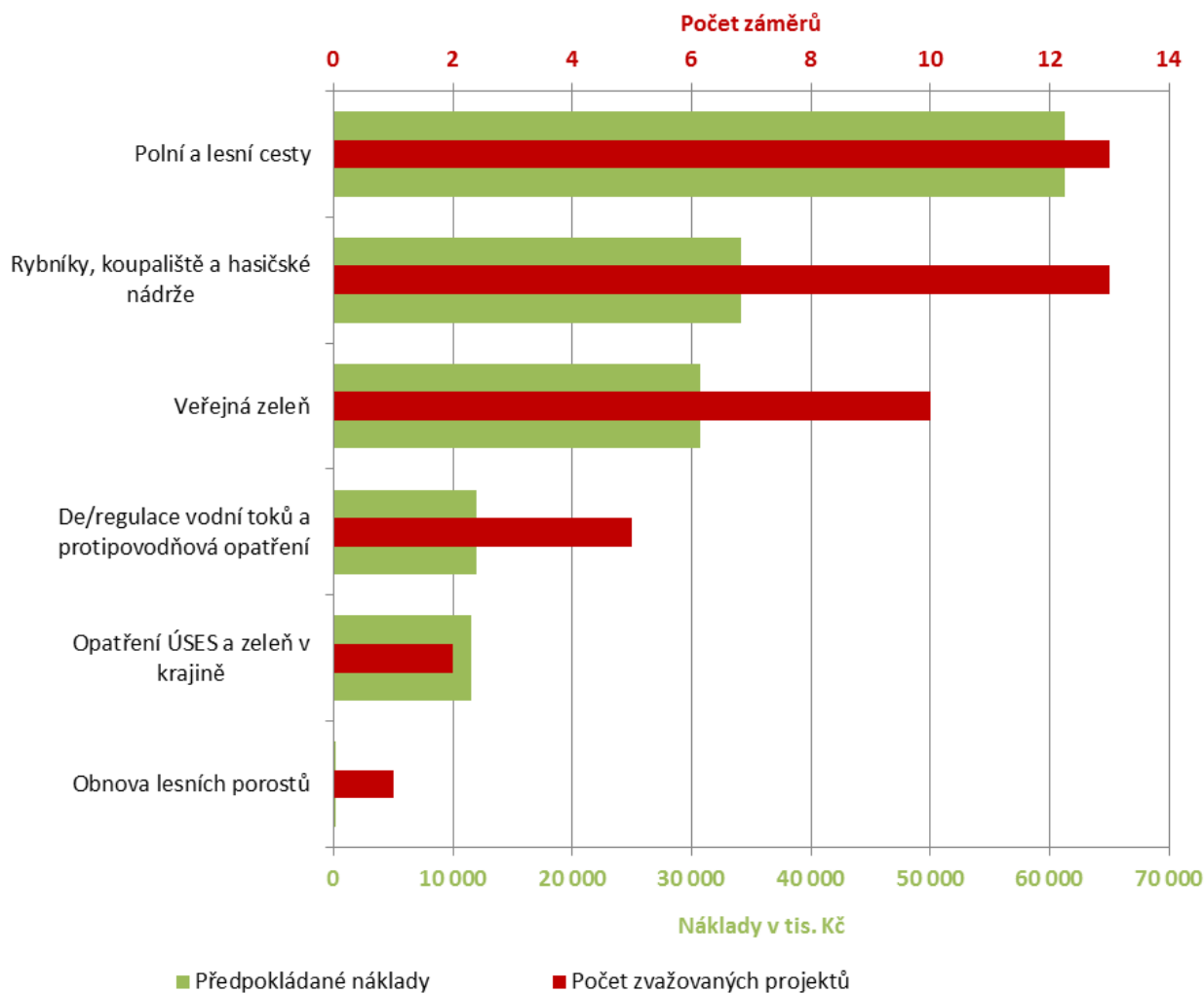


Graf 26 – Typy potřebných projektů na přímou podporu cestovního ruchu v regionu MAS Jemnicko

Z grafu 22 je zřejmé, že nejvíce připravovaných projektů se zaměřuje na zlepšení kvality či vybudování nových **cyklistických stezek, resp. stezek pro kolečkové brusle**. Na druhém místě v počtu plánovaných projektů je tvorba propagačních materiálů a terénního označení turistických cílů. V jižní části regionu MAS Jemnicko má **silnou tradici jezdecký sport**, a proto se některé plánované projekty týkají právě jeho dalšího rozvoje (např. krytá jízdárna, investice do hipostezek).

1.2.5. Krajina, zemědělství a lesnictví

Území MAS Jemnicko se vyznačuje **vysokým podílem zemědělské půdy**, a péče o krajinu mimo zastavěné území je proto významnou činností ovlivňující život v regionu – konkrétně potenciál pro cestovní ruch, ekologickou stabilitu krajiny, estetiku životního prostředí atd. Důležitost péče o krajinu citlivě vnímají také občané regionu a přisuzují souvisejícím činnostem **vysokou prioritu**.



Zdroj: (6) MAS JEMNICKO, 2014

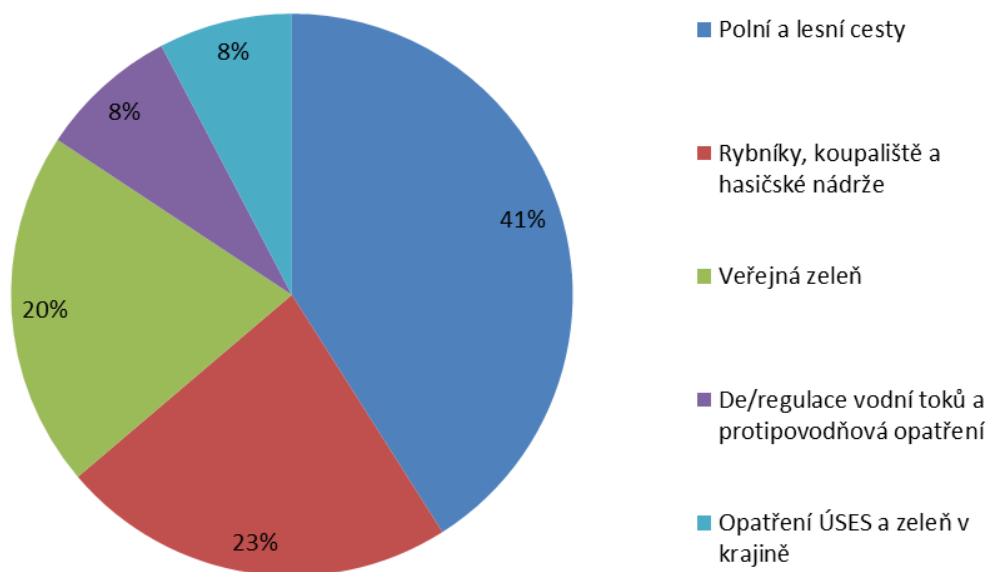
Graf 27 – Investiční potřeby obcí na území MAS Jemnicko v oblasti péče o krajinu na roky 2014 - 2020

Na toto téma bylo provedeno šetření mezi starosty obcí regionu. Byl zjišťován současný stav a investiční potřeby v **oblasti péče o krajinu** pro roky 2014 – 2020. Počet a finanční náročnost plánovaných investičních potřeb v této oblasti jsou patrné z výše uvedeného grafu. Celkově bylo v této oblasti identifikováno **44 investičních potřeb** s celkovými očekávanými (a uvedenými) náklady ve výši **150 mil. Kč**. Seznam všech projektových záměrů v této oblasti, vč. dalších detailů je uveden v příloze 4 této strategie.

Je zřejmé, že nejčastější typ potřebných projektů, oprava a údržba lesních/polních cest se týká všech obcí v regionu (zjištěno 13 projektů v hodnotě 62 mil. Kč). Toto opatření nemá jen hospodářský význam, ale dlouhodobě může mít také **pozitivní dopad na cestovní ruch** a aktivní

trávení volného času v krajině. Koresponduje například s vysokou preferencí údržby a zřizování cyklostezek (viz kapitola 1.2.9).

Další tři typy opatření uvedené v grafu 22 mají při správném provedení významný vliv na zvyšování **ekologické stability a diverzity krajiny**. Konkrétně revitalizace vodních toků a rybníků, stejně jako opatření na retenci vody v krajině jsou vnímány jako důležité pro prevenci a **zmírňování následků povodní** ⁽⁶⁾. V době zvýšené frekvence povodňových situací na území ČR v posledních 15 letech jde o velmi aktuální opatření. Tyto úpravy nabývají na významu právě v regionech jako je území MAS Jemnicko s vysokým podílem orné půdy. Při realizaci těchto opatření, ale také například při prosazování územních systémů ekologické stability, je nutné klást důraz na **pochopení a spolupráci majitelů** či uživatelů dotčených pozemků. Právě jejich nesouhlas často podobná opatření omezuje nebo dokonce znemožňuje ⁽⁶⁾.



Zdroj: (6) MAS JEMNICKO, 2014

Graf 28 - Struktura nákladů na potřebné investiční projekty v oblasti péče o krajinu v regionu MAS Jemnicko (celkem 150 mil. Kč)

Další významné investiční potřeby byly identifikovány v oblasti péče o **veřejnou zeleň** v obcích (10 záměrů v hodnotě 31 mil. Kč). Přibližně polovina z této částky připadá na jeden projekt, kterým je revitalizace parku v Jemnici. Struktura nákladů na potřebné projekty v oblasti péče o krajinu je znázorněna ve výše uvedeném grafu.

Pokud jde o sektory **zemědělství a lesnictví**, je zřejmé, že konkurenceschopnost těchto oborů je nezbytná pro dlouhodobé udržení **pracovních míst** v místní ekonomice. Potřebná opatření v priméru tak zahrnují zvyšování **provozní efektivity**, zřizování **pracovních míst**, **snižování negativních dopadů** zemědělské, popř. lesnické činnosti nebo podporu **produkce a prodeje produktů** místního zemědělství a lesnictví (viz také kapitola 1.2.2.).

Názory a potřeby zemědělců

Do přípravy této strategie se zapojilo několik zemědělců podnikajících na území MAS. Jejich názory na rozvojové potřeby odvětví lze shrnout následovně:

- Jednoznačně největší investiční potřebou je **modernizace staveb, technologického zázemí a strojového parku** zemědělských podniků v oblasti jejich hlavní stávající činnosti. Do těchto oblastí míří připravené investiční záměry na roky 2014 – 2020.
- Spíše nižší prioritu přikládají respondenti **přidruženým aktivitám** v oblasti cestovního ruchu a **potravinářství**, ve kterém vládnou příliš přísné hygienické předpisy a konkurence supermarketů.
- Důležitým typem podpory je **propagace** zemědělských/potravinářských produktů a podpora zajišťování jejich **odbytu**.

1.2.6. Nemovitosti veřejného zájmu, veřejná prostranství a bydlení

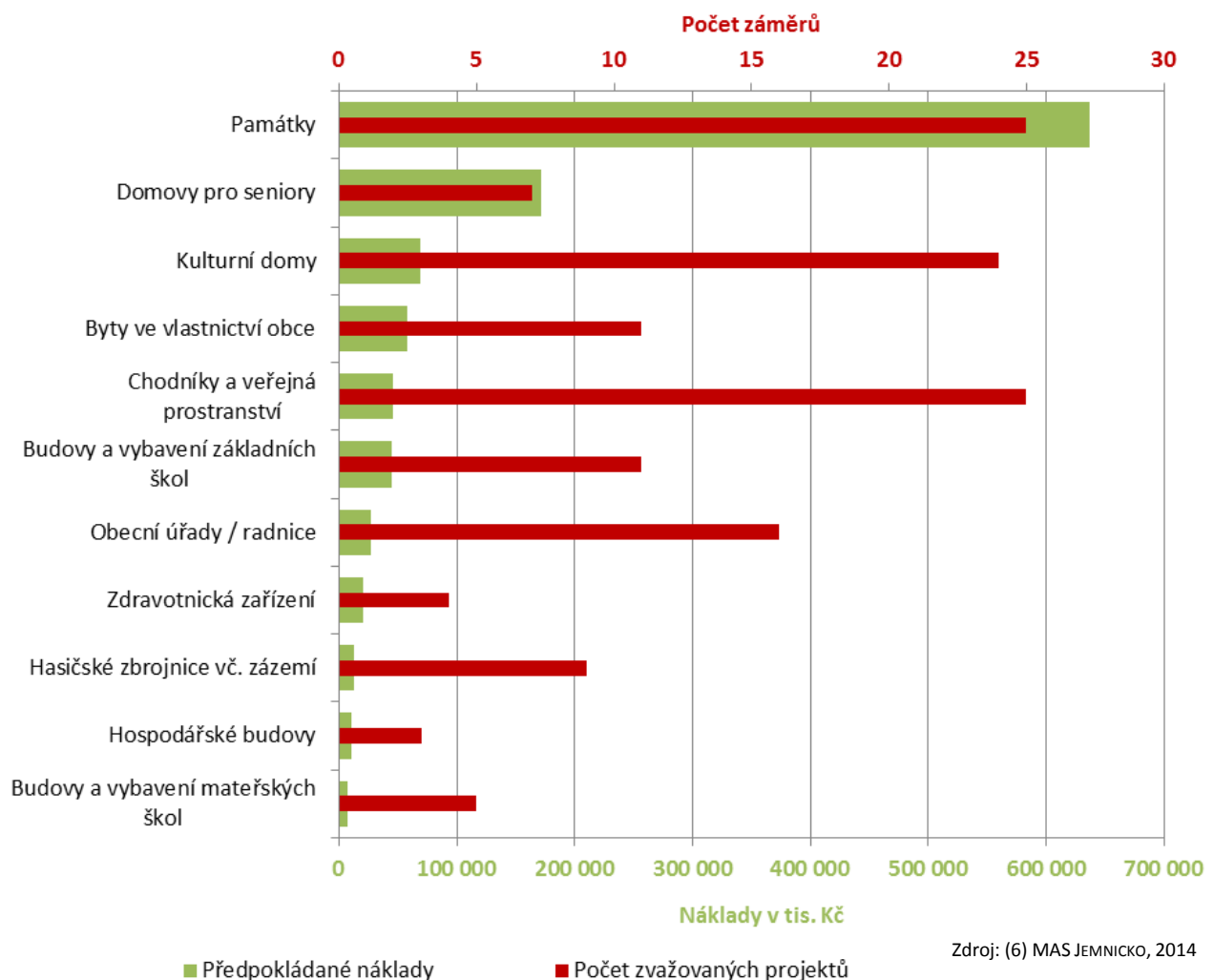
Veřejná prostranství a nemovitosti veřejného zájmu (definice viz kap. 2.1.6.) jsou spolu s dopravní infrastrukturou a inženýrskými sítěmi předmětem **finančně nejnáročnějších opatření**. Tato opatření plní dva podstatné cíle – jednak zlepšení **funkčnosti nemovitostí** (např. energetické úspory) či přidání dodatečných funkcí, jednak úpravu jejich **estetické stránky**. Často řešeným problémem v regionu je také nalezení využití a zdrojů na **opravy nepoužívaných nemovitostí** v majetku obce – např. bývalé školy ⁽⁷⁾. Všechny uvedené cíle investic do uvedených nemovitostí přispívají ke zvyšování kvality života v regionu.

Mezi starosty obcí území MAS Jemnicko bylo provedeno šetření zaměřené na konkrétní potřebné projekty řešící stav nemovitostí veřejného zájmu v letech 2014 – 2020. Šetření se zaměřilo nejen na typ a obsah projektu, ale také na očekávané investiční náklady. Počet a finanční náročnost investičních potřeb v této oblasti jsou patrné z následujícího grafu. Celkově

bylo v této oblasti identifikováno **144 investiční potřeb** s celkovými očekávanými (a uvedenými) náklad ve výši **1,1 mld. Kč**. Seznam všech projektových záměrů v této oblasti, vč. dalších detailů je uveden v příloze 4 této strategie.

Z grafu je patrné, že obce na území MAS vykazují největší potřebu investic v oblasti **rekonstrukce a revitalizace památek** – bylo zjištěno **25 projektů** s celkovými očekávanými náklady cca **640 mil. Kč**. V této skupině je však zahrnuto několik projektů s velmi vysokými náklady. Jde především o:

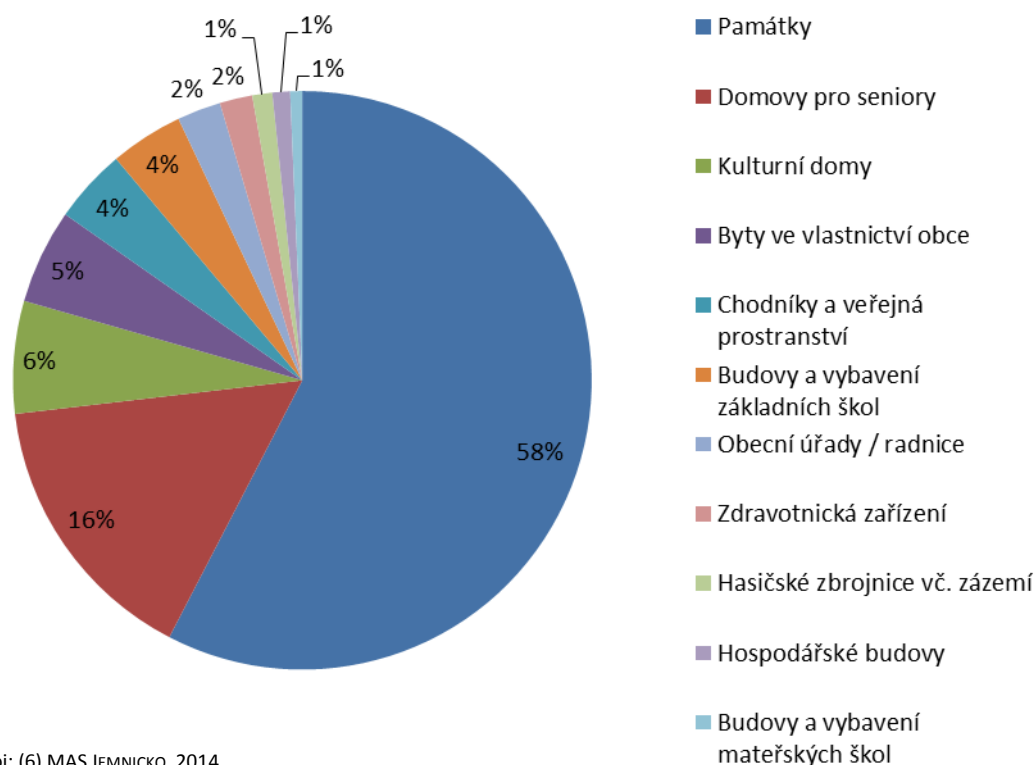
- Opravy a údržba parkánových hradeb v Jemnici – 300 mil. Kč
- Opravy zámku v Jemnici vč. přilehlých budov – 200 mil. Kč



Graf 28 – Investiční potřeby obcí na území MAS Jemnicko v oblasti nemovitostí veřejného zájmu na roky 2014 – 2020

Z přehledu investičních potřeb obcí v příloze 4 je patrné, že naprostá většina projektů zaměřených na revitalizace památek má očekávané náklady ve výši statisíců, max. miliónů Kč.

Druhou finančně nejnáročnější potřebou je budování **domovů pro seniory** v obcích na území MAS. Tyto investice jsou podle názorů občanů a starostů důležité jednak z důvodu stávajícího **převisu poptávky** po místech v těchto zařízeních nad nabídkou, jednak z důvodu relativně rychlého **stárnutí populace**, které potřebu podobných zařízení ještě zvýší. Na území MAS bylo v této oblasti zjištěno 7 záměrů v celkové hodnotě 172 mil. Kč, z nichž však 100 mil. Kč připadá na záměr domova pro seniory ve Vranově nad Dyjí.



Zdroj: (6) MAS JEMNICKO, 2014

Graf 29 - Struktura nákladů na potřebné investiční projekty v oblasti dopravní infrastruktury a inženýrských sítí v regionu MAS Jemnicko (celkem 1,1 mld. Kč)

Mezi další potřebné oblasti patří podle názorů starostů a plánů jejich obcí opravy a modernizace **kulturních domů**, domů dětí a mládež apod. V tomto tématu bylo zjištěno 24 projektů v úhrnné hodnotě 70 mil. Kč. Čtvrtou investičně nejnáročnější oblastí jsou opravy **budování bytů ve vlastnictví obcí** (11 projektů se zjištěnými náklady cca 60 mil. Kč), pátou budování **chodníků a revitalizace veřejných prostranství** (25 projektů se zjištěnými náklady cca 46 mil. Kč) a šestou investice do **budov a vybavení základních škol** (11 projektů se zjištěnými náklady cca 45 mil. Kč).

Struktura nákladů na potřebné investiční projekty v oblasti dopravní infrastruktury a inženýrských sítí je znázorněna v grafu 29.

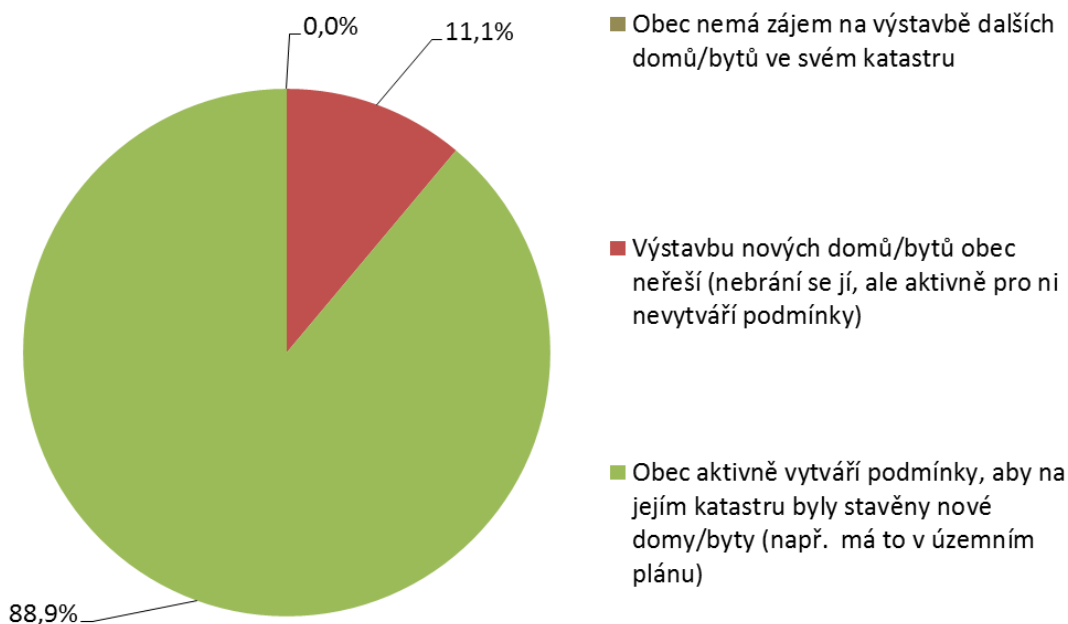
Rozvoj bydlení

Neméně důležitou oblastí týkající se nemovitostí je **podpora rozvoje** bydlení v regionu. Z výsledků šetření mezi starosty obcí regionu MAS Jemnicko vyplynulo, že téměř 90 % obcí nejenom, že má zájem na další bytové výstavbě na svém území, ale aktivně **pro tuto výstavbu vytváří podmínky** – viz graf 24. Z průzkumu dále vyplynulo, že:

- Cca **polovina** obcí má vlastní **bytový fond** a/nebo chce podporovat výstavbu obecních bytů⁽⁶⁾
- Cca **dvě třetiny** obcí má v územním plánu plánované či již existující stavební parcely pro rodinné domy, část z nich potřebuje prostředky na investice do **zasítování parcel**⁽⁶⁾
- Obce regionu mají na svém katastru průměrně **osm disponibilních parcel** na rodinné domy⁽⁶⁾

Obce regionu MAS Jemnicko mají zájem o rozšíření příležitostí pro bydlení na svém území a vytvářejí podmínky pro uspokojení bytových potřeb stávajících i nových obyvatel. Je zřejmé, že dostupné bydlení je jednou z podmínek, která ovlivňuje ochotu mladých lidí žít v regionu.

Územní rozměr viz kartogramy v příloze 3: Intenzita bytové výstavby – Ze shlukové mapy pro ČR i z kartogramu pro MAS Jemnicko je patrné, že území MAS leží v oblasti s **velmi nízkou intenzitou bytové výstavby**. Důvody byly popsány v textu výše, ale souvisejí především s malou **dostupností pracovních příležitostí** a tedy menším zájmem o bydlení v regionu. Na území MAS bylo více než 3,5 bytu na 1000 obyvatel postaveno pouze ve 3 obcích – Podhradí nad Dyjí (16), Bítov (8) a Zblovce (4).



Zdroj: (6) MAS JEMNICKO, 2014

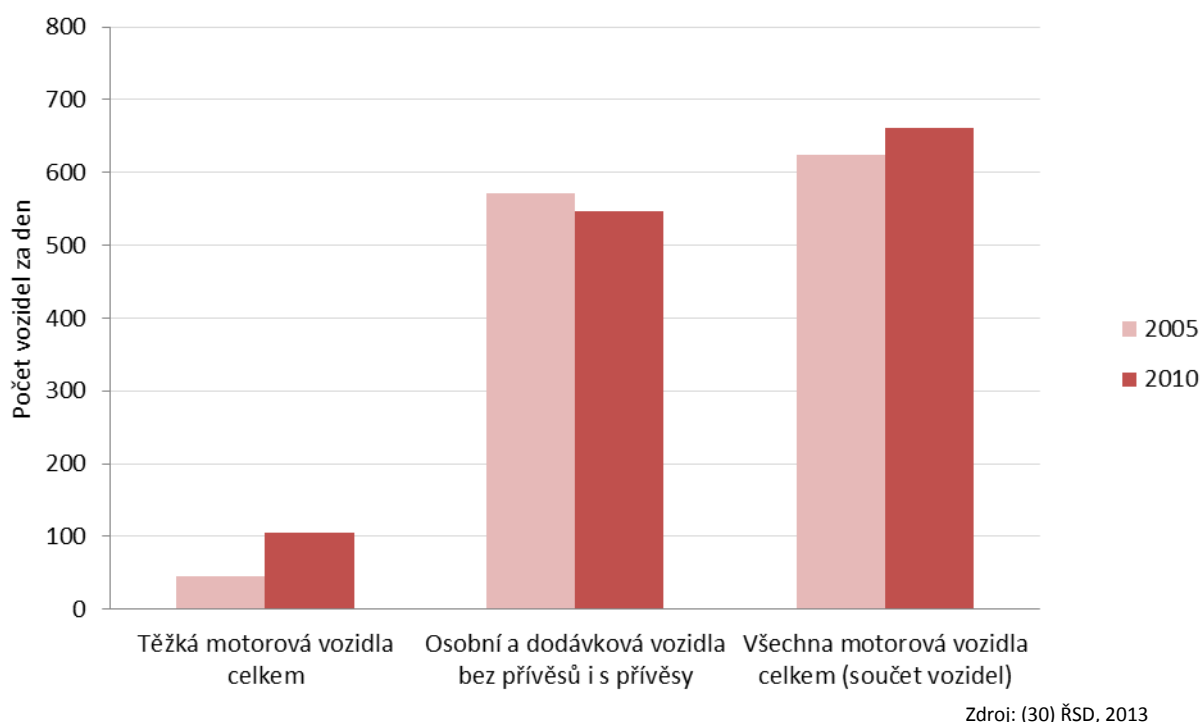
Graf 29 – Výsledky šetření mezi starosty obcí regionu MAS Jemnicko o zájmu obcí na nové bytové výstavbě na jejich katastrech

1.2.7. Ochrana životního prostředí

Tato kapitola se zaměřuje na potřebná opatření, která **snižují negativní dopady lidské činnosti** na přírodu a především lidské zdraví (oproti tomu kapitola 1.2.5. se zaměřuje na ekologickou stabilitu krajiny). Přestože kvalitní životní prostředí považují občané regionu za jeho nejsilnější stránku ^(5, 7), při komunitním projednávání této strategie byly identifikovány dva hlavní problémy:

1. **Zhoršení kvality ovzduší v některých obcích v zimních měsících:** přestože v části obcí regionu proběhla plynofikace, velká část občanů nepoužívá zemní plyn k vytápění díky nárůstu jeho ceny v posledních letech. Tito občané se vracejí k tuhým fosilním palivům (uhlí) nebo dokonce ke spalování domovního odpadu ^(5, 7).
2. **Zatížení některých sídel automobilovou dopravou:** v některých obcích, např. ve Slavonicích, nadměrná automobilová (především kamionová, ale i zemědělská)

doprava výrazně snižuje kvalitu života (znečištění, hluk, otřesy) a ohrožuje bezpečnost ostatních účastníků silničního provozu ^(5, 7). Nezanedbatelným důsledkem nadměrné kamionové dopravy jsou také **zvýšené náklady na opravu** místních komunikací. Z grafu 30 je zřejmý **více než dvojnásobný nárůst** objemu těžké nákladní dopravy jen mezi roky 2005 a 2010 v úseku za městem Slavonice ležícím na tahu k hraničnímu přechodu Slavonice – Fratres. Opatření na eliminaci těchto jevů jsou pro roky 2014 – 2020 velmi důležitá také z důvodu kontinuálního nárůstu objemu automobilové dopravy.



Graf 30 – Nárůst průměrné denní intenzity dopravy na komunikaci č. 406 v obci Slavonice mezi roky 2005 a 2010 (úsek č. 406/2-2840)

Pokud jde o řešení znečištění ovzduší z lokálních zdrojů vytápění, některé obce potřebují investice do zbudování či modernizace **systémů ekologického centrálního zásobování teplem** (např. plánovaný projekt modernizace ekologické kotelny na spalování slámy a štěpky vč. teplovodních rozvodů v obci Dešná s odhadovanými náklady 5 – 8 mil Kč). Kromě řešení kořenové příčiny tohoto problému (např. rozvoj alternativních zdrojů vytápění) je vhodné investovat také do **osvěty** mezi občany ⁽⁷⁾.

Jako velmi pozitivní trend v oblasti životního prostředí se naopak jeví **zlepšování hospodaření s komunálním odpadem** v posledních cca 10 – 15 letech – tj. rozvoj třídění, zvyšování objemu

tříděného odpadu, prevence černých skládek, využívání bioodpadu apod. ⁽⁷⁾. Z průzkumu provedeného mezi starosty obcí vyplývá, že:

- 80 % obcí realizuje sběr tříděného odpadu, plánujeme v tom pokračovat a nepotřebuje v této činnosti vnější podporu (jde o udržitelný systém) ⁽⁶⁾
- Zbývajících 20 % obcí také realizuje sběr tříděného odpadu, ale ocenilo by podporu pro další provoz/modernizaci systému ⁽⁶⁾

Dalším důležitým tématem je ochrana povrchových i podzemích vod před **znečištěním odpadními vodami**. Tato problematika je detailněji řešena v následující kapitole 1.2.8. věnované dopravě a technické infrastruktuře.

1.2.8. Dopravní infrastruktura a inženýrské sítě

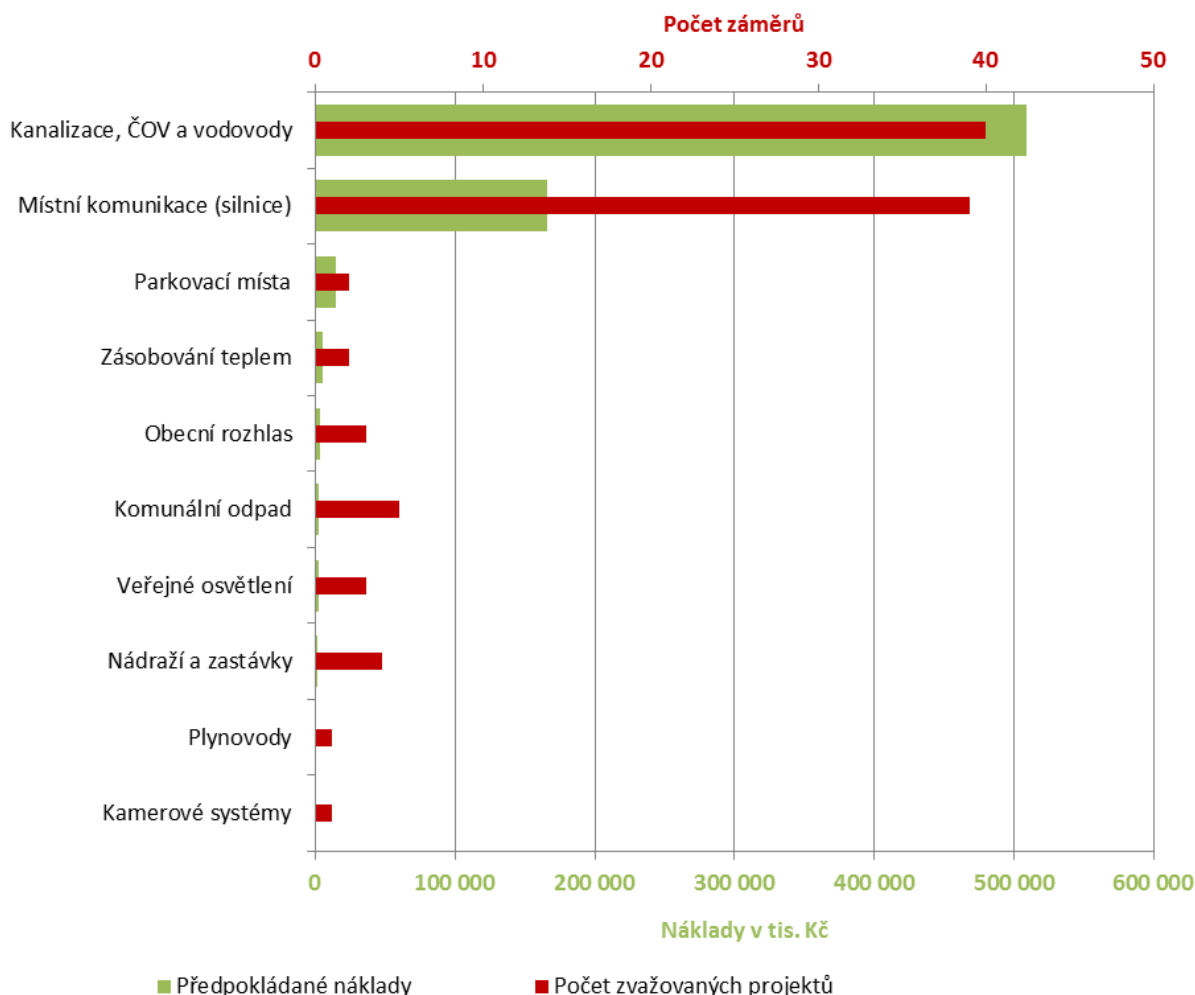
Kvalitní dopravní infrastruktura je nejen nezbytným předpokladem zajištění **mobility** obyvatelstva, ale také podmínkou ekonomické prosperity regionu – pro podnikatelskou **atraktivitu** místa i rozvoj **cestovního ruchu**. Z šetření mezi občany vyplynulo, že investice do kvality místních silnic a cest jsou považovány za **druhou nejvyšší rozvojovou prioritu** z předložených 18 oblastí, hned za podporou zaměstnanosti ⁽⁶⁾.

Při šetření mezi obcemi regionu byly zjišťovány investiční potřeby v oblasti dopravní infrastruktury. Celkové očekávané **náklady na potřebné opravy a modernizaci** místních komunikací regionu MAS Jemnicko v následujících letech jsou na základě průzkumu odhadovány na **cca 166 mil. Kč** ⁽⁶⁾. Dalších 15 mil. Kč má být určeno specificky na budování parkovacích míst v obcích.

Kromě místních silnic však regionem MAS Jemnicko procházejí také komunikace ve správě krajů. V některých částech jsou tyto silnice ve velmi **špatném technickém stavu** a pro obce i jejich občany je **obtížné vyjednat** na svém Krajském úřadu nápravu situace ⁽⁶⁾. Jako velký problém identifikují podnikatelé v cestovním ruchu, především v okolí Vranovské přehrady, špatný stav silnic a domnívají se, že tato situace **odrazuje návštěvníky od cest do regionu**. **Prašné komunikace** v okolí Vranovské pláže znepříjemňují návštěvníkům pobyt v místě. Špatný stav místních komunikací tak **omezuje šance na rozvoj** regionu a na vznik pracovních míst ⁽⁷⁾.

Šetřením mezi obcemi regionu byl zjišťován také současný stav a investiční potřeby v **rozvoji místních inženýrských sítí** pro roky 2014 – 2020. Počet a finanční náročnost plánovaných investičních potřeb v této oblasti jsou patrné z následujícího grafu. Celkově bylo v této oblasti identifikováno rovných **100 investiční potřeb** s celkovými očekávanými (a uvedenými) náklady ve

výši **706 mil. Kč**. Seznam všech projektových záměrů v této oblasti, vč. dalších detailů je uveden v příloze 4 této strategie.



Zdroj: (6) MAS JEMNICKO, 2014

Graf 30 – Investiční potřeby obcí na území MAS Jemnicko v oblasti inženýrských sítí na roky 2014 - 2020

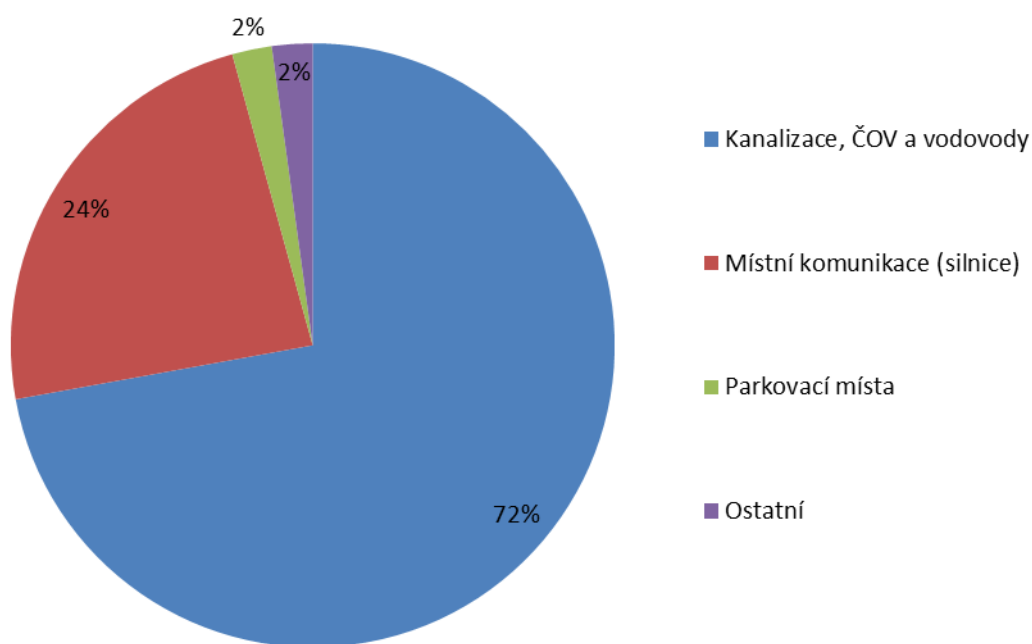
Z grafu je zřejmé, že v následujících letech mají v regionu **jednoznačně dominovat** projekty zaměřené na **výstavbu kanalizací a čistíren odpadních vod (ČOV)**. Jejich zprovoznění ve stanoveném harmonogramu pro velikostní skupiny obcí je nařízeno legislativou, ale některé obce plánují jejich výstavbu i bez ohledu na tento požadavek. Zprovoznění čistíren odpadních vod může mít také značný pozitivní dopad na **kvalitu povrchových a podzemních vod**.

Z ekonomického hlediska však obce řeší udržitelnost investice – **zatížení obecních rozpočtů** splátkami investičních úvěrů i náklady na vlastní provoz ČOV. Některé obce pak mají **nedostatek zdrojů na nutné návazné investice**, jako je obnova rozkopaných komunikací, chodníků a veřejných prostranství ⁽⁷⁾. Dalším problémem může být zvýše **vodného a stočného** pro občany

i podnikatele. (Na druhou stranu v obcích bez kanalizace musejí občané a podnikatelé platit vyvážení jímek). Pokud jde o vodovodní infrastrukturu, některé obce připravují menší investice do vedení či vodních zdrojů.

Druhou investičně nejnáročnější potřebou je oprava místních komunikací. V této oblasti je plánován podobně vysoký počet projektů jako v případě kanalizací, ale jejich celkové náklady jsou ve srovnání s kanalizacemi, ČOV a vodovody přibližně 30%.

Ostatní investice do inženýrských sítí mají z hlediska výše očekávaných nákladů pouze **marginální význam**. Například plynofikace byla zpravidla dokončena před 10 a více lety a v současnosti se téměř žádné projekty tohoto typu neplánují. Struktura nákladů na potřebné investiční projekty v oblasti dopravní infrastruktury a inženýrských sítí je znázorněna v následujícím grafu.



Zdroj: (6) MAS JEMNICKO, 2014

Graf 31 - Struktura nákladů na potřebné investiční projekty v oblasti dopravní infrastruktury a inženýrských sítí v regionu MAS Jemnicko (celkem 706 mil. Kč)

1.2.9. Spolkový život a trávení volného času

Aktivity občanů, ať už jde o klubovou činnost nebo pořádání různých sportovních či kulturních akcí pro veřejnost, jsou občany regionu velmi oceňované a jsou vnímány jako jedna z velkých **výhod života v regionu a zároveň vysoká rozvojová priorita** ⁽⁵⁾. Souvisejí s nimi také možnosti individuálního trávení volného času – např. dostupnost sportovních areálů, stezek pro různé druhy turistiky, parků a veřejné zeleně atd. – viz kapitola 1.2.6. ⁽⁵⁾ Možnosti volnočasových aktivit pro mládež pak mají **preventivní význam v oblasti kriminality** a zneužívání drog. Proto je potřeba tyto aktivity i v dalších letech různými způsoby **rozvít a podporovat** a vytvářet pro ně potřebné materiální zázemí.

Pokud jde o konkrétní rozvojové potřeby na období 2014 – 2020 v oblasti spolkového života a trávení volného času, při komunitní projednání této strategie, bylo zjištěno, že:

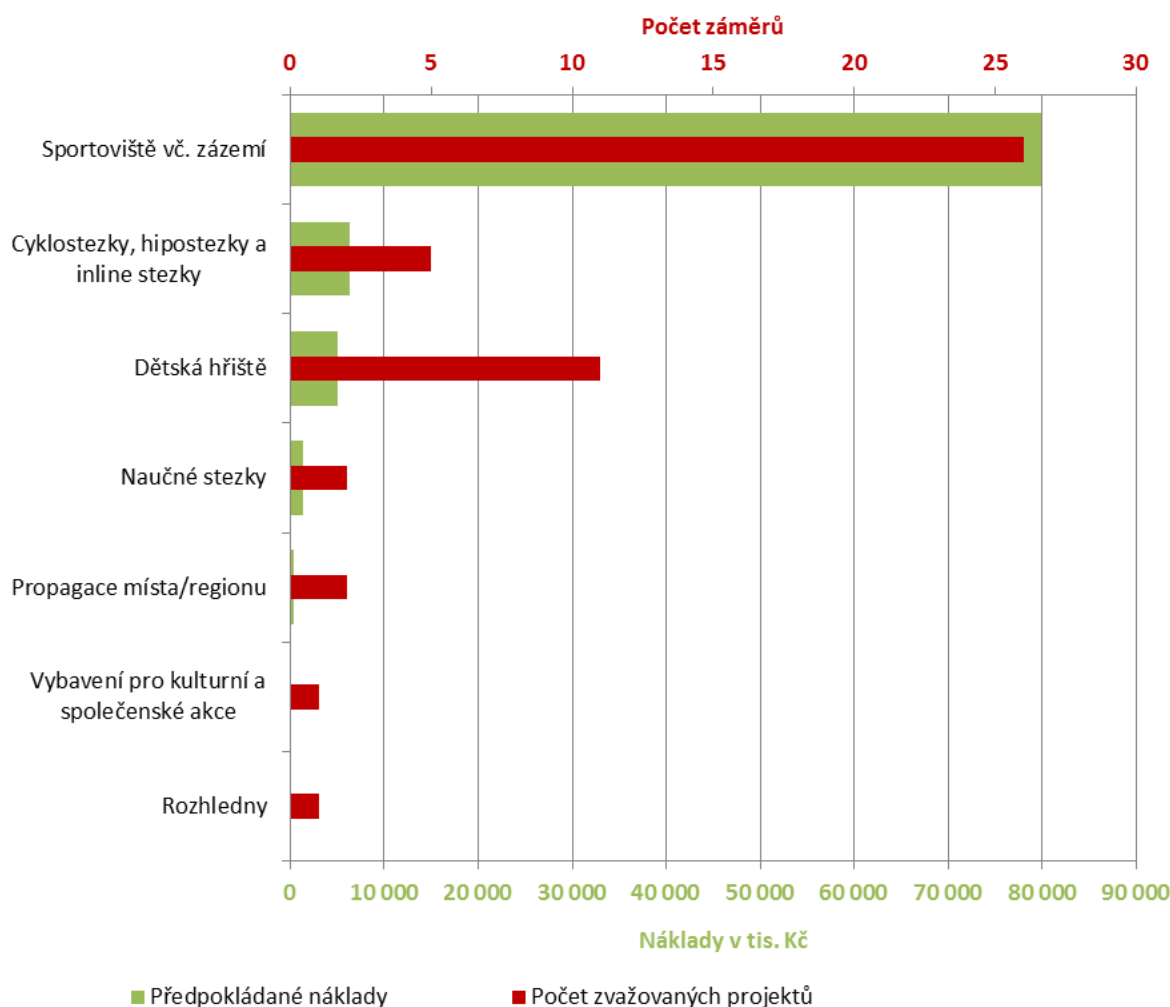
- Obce zpravidla finančně podporují spolky a některé akce pro veřejnost, ale **nízké disponibilní zdroje limitují rozvoj** těchto činností – např. zavádění vyššího vstupného na podobné akce nežádoucím způsobem **snižuje účast veřejnosti**. Proto je žádoucí veřejná podpora pořádání těchto akcí a zajišťování materiálního zázemí pro ně (investice do zařízení, nákup stanů, pódíí apod.) ^(6, 7)
- Velmi potřebnou aktivitou je **zvýšení informovanosti** o akcích pro veřejnost a to také za hranicemi obcí a regionu ⁽⁷⁾
- Za účelem podpory dalšího rozvoje spolkového života je potřeba **propojovat mezi sebou aktivní občany a jejich iniciativy** v daném místě ⁽⁷⁾
- V případě absence aktivních občanských spolků a neziskových organizací **pořádají akce** pro veřejnost **samy obce**, ale zvláště jejich lidské zdroje využitelné na tuto činnost jsou limitované ⁽⁶⁾

V obcích regionu existují v současné době desítky investičních záměrů, jejichž cílem je zlepšení **zázemí pro individuální i skupinové trávení volného času**. Tyto projekty jsou často nezbytnou **podmínkou pro další rozvoj spolkového života** i obecně zvyšování atraktivity života v regionu. Jde o rekonstrukce a budování sportovišť, dětských hřišť, parků, koupališť, ale také cyklostezek, hipostezek a jejich zázemí atd.

Šetřením mezi obcemi regionu byl zjišťován také současný stav a investiční potřeby v **rozvoji místních zázemí pro volný čas a cestovní ruch** pro roky 2014 – 2020. Počet a finanční náročnost plánovaných investičních potřeb v této oblasti jsou patrné z následujícího grafu. Celkově bylo

v této oblasti identifikováno rovných **48 investičních potřeb** s celkovými očekávanými (a uvedenými) náklady ve výši **93 mil. Kč**. Seznam všech projektových záměrů v této oblasti, vč. dalších detailů je uveden v příloze 4 této strategie.

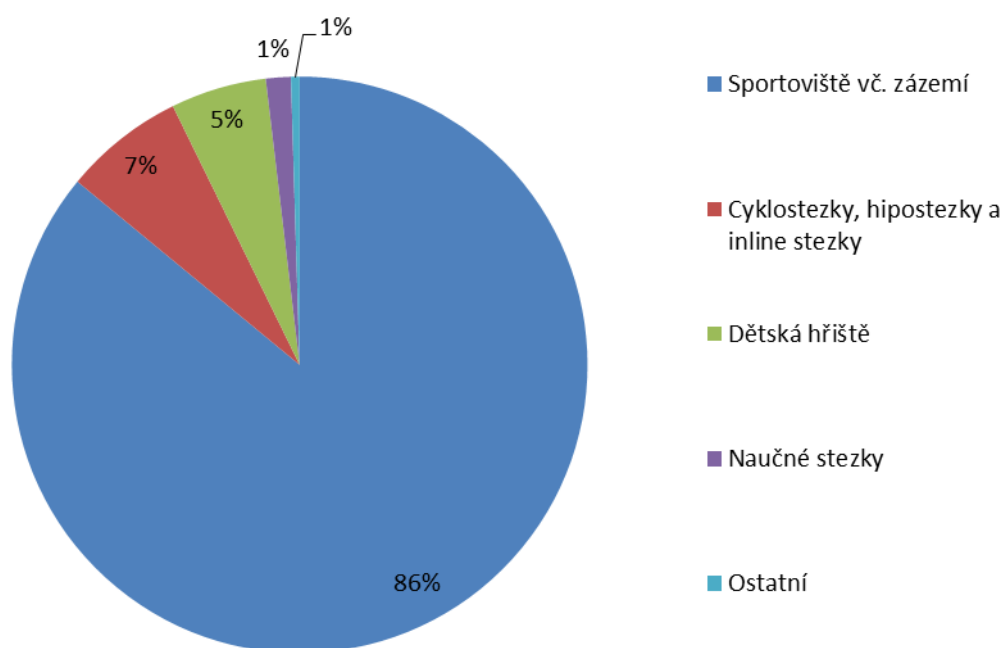
Z uvedeného grafu i z následujícího koláčového grafu je patrné, že naprostá většina (86 %) z investičních záměrů v této oblasti je zaměřená na budování a modernizaci zázemí pro sport, kde bylo identifikováno **26 projektů** v hodnotě zjištěných **nákladů 80 mil. Kč**. Všechny záměry spadající do této oblasti mají jednotkové náklady ve výši statisíců, **maximálně jednotek mil. Kč**. Výjimkou je záměr (zatím ve fázi ideje) vybudování většího sportovního areálu v obci Dešná (odhadované náklady cca 40 mil. Kč).



Zdroj: (6) MAS JEMNICKO, 2014

Graf 32 – Investiční potřeby obcí na území MAS Jemnicko v oblasti zázemí pro volný čas na roky 2014 - 2020

Dalšími oblastmi infrastruktury pro volný čas jsou **cyklostezky, hipostezky a inlajn stezky** (5 projektů za 6,3 mil. Kč) a **investice do dětských hřišť** (11 projektů se zjištěnými náklady 6 mil. Kč). První ze jmenovaných typů projektů má kromě volnočasového využití místních obyvatel význam také pro **zvyšování atraktivity území** z hlediska cestovního ruchu. Struktura nákladů na potřebné investiční projekty v oblasti zázemí pro volný čas sítí je znázorněna v následujícím grafu.



Zdroj: (6) MAS JEMNICKO, 2014

Graf 33 - Struktura nákladů na potřebné investiční projekty v oblasti zázemí pro volný čas v regionu MAS Jemnicko (celkem 93 mil. Kč)

Názory zástupců místních spolků

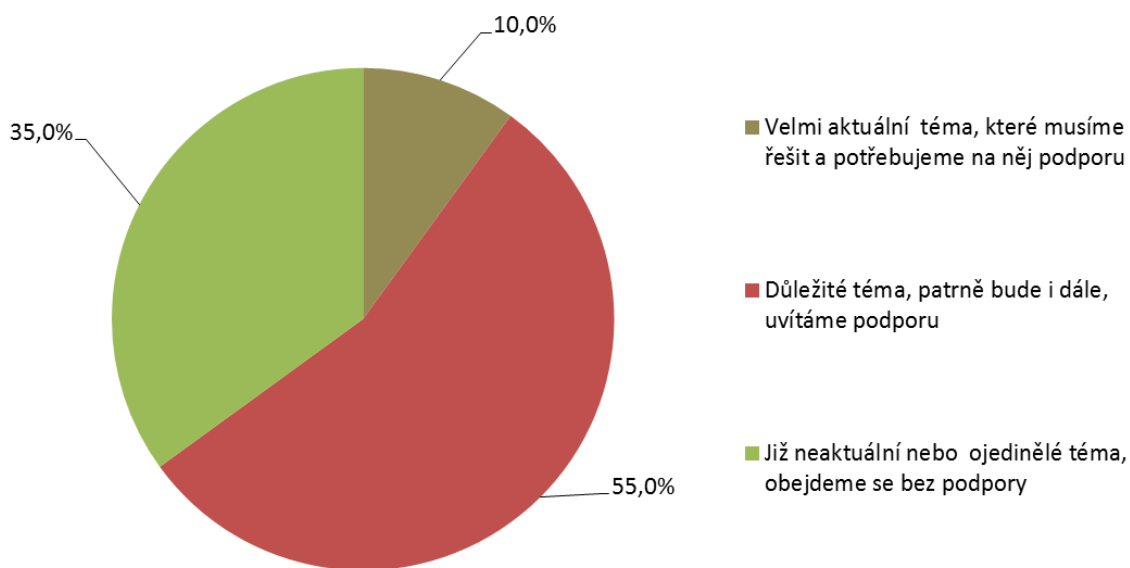
Do přípravy této strategie se zapojilo také několik zástupců spolků z území MAS Jemnicko. Jejich názory na současný stav a rozvojové potřeby související s jejich činností lze shrnout takto:

- Spíše dobře funguje podle respondentů šetření **spolupráce spolků mezi sebou nebo spolupráce spolků s obcemi / městem**. Tuto silnou stránku je potřeba dále rozvíjet.

- Hlavní negativa vidí respondenti ve špatné **ekonomické situaci** regionu, v nízkém **zájmu občanů** zapojovat se do veřejného dění a v obtížném **přístupu k financování** spolkové činnosti (byrokracie, riziko neuznaných nákladů, dlouhé čekání na proplacení).

Rozvoj zázemí pro trávení volného času a podpora organizací pracujících s mládeží má významný **preventivní význam** v oblasti **snižování kriminality** mládeže a **zneužívání drog** ⁽⁷⁾. Například z průzkumu mezi mládeží v Jemnici vyplynulo, že polovina respondentů se ve městě „nudí“ ⁽⁷⁾. Více než dvě třetiny starostů regionu pak vyjadřují zájem investovat do **zázemí i organizačního zajištění volnočasových aktivit** pro mládež – sportoviště, skate parky, hudební zkušebny apod. ⁽⁶⁾

Podle názoru starostů jsou více uvedené negativní sociální jevy (plus např. sociální vyloučení) velmi akutní problém v 10 % obcí regionu ⁽⁶⁾ – viz graf 27. Dalších 55 % obcí však prevenci těchto jevů považuje za **důležitou aktivitu** a do budoucna uvítá podporu v této oblasti, především při budování zázemí pro mládež ⁽⁶⁾.



Zdroj: (6) MAS JEMNICKO, 2014

Graf 34 - Názory starostů z území MAS Jemnicko na akutnost negativních sociálních jevů v jejich obcích (kriminalita mládeže, zneužívání drog, sociální vyloučení)

Zneužívání drog a související kriminalita je akutní problém především v největším městě regionu – v Jemnici. Město aplikuje především následující opatření, jejichž rozvoj a podporu uvítá také v letech 2014 – 2020 ⁽⁶⁾:

- Plánované vybudování **nízkoprahového zařízení**
- Zavedení funkce **manažera prevence**
- Fungování **Komise prevence kriminality** – lepší komunikace a spolupráce složek Policie ČR, sociálního odboru, základní školy a neziskových organizací
- Podpora místních **neziskových organizací pracujících s mládeží**
- Investice do **rozšíření kamerového systému**
- Snaha o **nesnižování stavů Policie ČR**, rušení okrsků – týká se i jiných obcí v regionu (např. Vratětin)

Kromě toho se některé obce snaží **vyhnout hromadnému přistěhování** sociálně slabých občanů z velkých měst, které organizují někteří podnikatelé. Tyto jevy zvyšují riziko nárůstu kriminality v obci.

1.2.10. Efektivní veřejná správa

Z šetření mezi občany regionu MAS Jemnicko vyplynulo, že požadavek na **efektivní práci úřadů** a veřejné správy veřejnost vnímá jako **důležitý** ⁽⁷⁾. Mezi základní rozvojové potřeby v této oblasti patří:

- Poskytování **úplných, přesných a srozumitelných informací** občanům o veřejném dění (např. o práci obecních a městských zastupitelstev) a rozhodování, vč. různých opatření na **prevenci korupčního jednání** ⁽⁵⁾
- **Vstřícný přístup** úřadů a volených zástupců k potřebám a názorům občanů, vč. **transparentního zapojení** veřejnosti do klíčových rozhodnutí týkající se území ⁽⁵⁾
- **Nesnižování dostupnosti úřadů a veřejných služeb pro občany** – v posledních letech dochází v souvislosti s reformou veřejné správy k rušení úřadů/veřejných služeb v obcích a městech regionu a k jejich **přesunu do vzdálenějších větších měst**. To způsobuje problémy zvláště starším lidem (bez dostatečné mobility a znalosti komunikace přes internet) ⁽⁷⁾

Trend rušení úřadů a služeb pro občany vnímají zástupci obcí i občané často **velmi negativně**. Například dojezdová vzdálenost z obce Vratěšín na pracovní úřad, katastrální úřad či matriku je po zrušení jejich poboček cca 50 km (do Znojma) ⁽⁷⁾. Tyto reformy bývají vnímány jako **marginalizace území** a tudíž příčina **zhoršování kvality života** v něm. Téměř všechna dotčená zastupitelstva obcí a měst usilují alespoň o **zachování stávajících služeb**, kterým hrozí zrušení v jejich obcích – např. policie, hasičský záchranný sbor, veřejná doprava apod. ⁽⁷⁾

1.3. Vyhodnocení rozvojového potenciálu území

V této kapitole jsou vyhodnoceny hlavní faktory, které ovlivňují rozvojový potenciál území MAS Jemnicko. Jde o územní plánování a rozvojová území, lidské zdroje a perspektivní rozvojové oblasti. Tyto jednotlivé faktory jsou analyzovány z hlediska očekávaných příležitostí a možností regionu pro další rozvoj v letech 2014 – 2020.

1.3.1. Územní plánování a rozvojová území

Kvalitní územní plánování a určení rozvojových území jsou východiskem pro účinné intervence v konkrétních místech (např. stavby, inženýrské sítě, příprava parcel apod.). Šetřením mezi obcemi byl zjišťován aktuální stav územně plánovací dokumentace a rozvojových území v regionu MAS Jemnicko. Výsledky tohoto šetření jsou uvedeny v tabulce 7.

Tabulka 7 – Stav územně plánovací dokumentace a strategických / oborových dokumentů na území MAS Jemnicko k 30. 4. 2014

Obec	ÚPD	Poslední aktualizace ÚPD	Zpracovatel ÚPD	Další strategické a oborové dokumenty
Bačkovice	Ne	Zpracovává se	-	Ne
Báňovice	Ano	2009	UA PROJEKCE, Boleslavova 30, 370 06 České Budějovice	Program obnovy venkova (POV) na období 2011-2017
Bítov	Ano	Nový ÚP v 2013	Ing. Arch. Poláček, Znojmo	Pasport místních komunikací
Budíšov	Ano – územní plán	1. 12. 2013	Projekt. ateliér Daněk, Č. Budějovice	Program obnovy venkova pro naši obec
Budkov	Ano – územní plán	2008	-	Urbanistická studie
Dešná	Ano	22. 12. 2005	UA Projekce, České Budějovice	Ne
Chotěbudice	Ne	-	-	Urbanistická studie
Chvalatice	Ano	2008	Architektonická kancelář Ing. V. Cíznerová	Ne
Jemnice	Ano	2010	Urbanistické středisko Jihlava, spol. s.r.o.	-
Jíratice	Ne	-	-	Strategický rozvojový dokument
Kdousov	-	-	-	Studie – dodatek z roku 2011 – zpracovatel Atelier Brno
Lančov	Ano	1.8.2007	Městský úřad Znojmo, oddělení územního plánování	-

Lesná	Ne	Zpracovává se	Zpracovává p. Ing. Kolman	Zpracovává se strategický plán rozvoje obce
Lhotice	-	-	-	Urbanistická studie – asi 1997
Lomy	Ne	Ne	Ne	Urbanistická studie
Lovčovice	Ne	-	-	
Lubnice	Ne	-	-	Odpadové hospodářství
Menhartice	Ano (není schválená Krajem)	2014 se bude aktualizovat	Brno	Ne
Mladoňovice	Ano	2013	MěÚ Moravské Budějovice	Strategický rozvojový dokument
Oslonice	Ano	2006 Nyní se zpracovává nová	Ing. arch. Miloslav Sohr, Studio Region, Zelná 13, 61900 Brno	Ne
Pálovice	Ano	2009	Brožek Ladislav	Ne
Podhradí n. Dyjí	Ano	2012	Arch. Josef Kolman	-
Podmyče	Ano	2006	Ing. arch. Josef Kolman	Strategie rozvoje venkova
Police	Ano	2011	Ing. Arch. Ladislav Brožek	Místní program obnovy vesnice 2011. Rozvojový strategický dokument obce 2011.
Rácovice	Ano	2012	Atelier AVM Brno	-
Radotice	Ne, nyní se zpracovává	-	Ing. arch. Motl Brno	Strategie rozvoje obce
Slavonice	Ano	2004	Urbanistické středisko Brno	Nová strategie bude hotová v lednu 2014
Stálky	Ano	2009	Ing. Arch. Stanislav Vrubel, Lipník nad Bečvou	Strategie rozvoje obce
Starý Petřín	Ano	-	Ing. Arch. Miloslav Sohr	
Šafov	Ano	2013	Ing. arch. Josef Kolman, A-Projekt Znojmo	Strategie rozvoje obce
Štěpkov	Zpracovává se	Předpokládáné dokončení 2014	Urbanistické středisko Jihlava - p. Hašek	-
Štítary	Ano	2012	Urbanistické středisko Jihlava, s.r.o., Matky Boží 11, 586 01 Jihlava	-
Šumná	Ano	2010	Urbanistické studio Jihlava – Hašek	Strategie rozvoje
Třebelovice	Ano	2003	Ing. arch. Pavel Tomíšek	-
Třebětice	Ano	2011	Delta projekt Ing. Arch. Dvořák	Ne
Uherčice	Ano	2010	Studio R4egion, Ing. Miroslav Sapík, Zelná 13, 619 00 Brno	Ne
Vranov n. Dyjí	Ano	2014	Urbanistické středisko Jihlava, spol. s r.o., Matky Boží 11, Jihlava, 586 01, (Ing. arch. Hašek)	Program rozvoje obce Vranov nad Dyjí; Plán opatření ke zlepšování životního prostředí v obci na území Národního parku Podyjí a jeho ochranného pásma

Vratěšín	Ano	Nový územní plán 2013	Studio Region, Ing. arch. Miloslav Sohr, Brno	Rozvojový strategický dokument obce Vratěšín na léta 2012-2015
Zálesí	Ano	2009	Ing. Arch.J. Poláček	Ne

Zdroj: (25) MAS JEMNICKO, 2014

Kromě informací k územně plánovací dokumentaci byla v rámci šetření zjišťována míra zapojení obcí do Programu rozvoje venkova v posledních 10 letech. Bylo zjištěno, že **téměř všechny způsobilé obce** se do toho programu aktivně zapojují.

Rozvojová území v regionu lze rozdělit na několik typů – jde o zanedbané **plochy a objekty** (zemědělské a průmyslové brownfieldy), **památkové zóny, rekreační zóny**, území pro **bytovou výstavbu a další rozvojová území**. Pokud jde o první skupinu, při přípravě této strategie bylo provedeno šetření mezi obcemi zaměřené na **mapování brownfieldů**. Šetření se zúčastnilo více než 80 % obcí regionu a výsledky jsou uvedeny v tabulce 8. Z hlediska typu brownfieldu na území převažují nevyužívané nebo neúplně využívané **zemědělské objekty**. U některých z nevyužívaných nemovitostí existují záměry na budoucí využití – další zázemí pro podnikání, objekty pro volnočasové aktivity či cestovní ruch a často také **domovy pro seniory**. Hlavním problémem z hlediska realizace uvedených projektových záměrů jsou chybějící investiční prostředky.

Tabulka 8 – Nevyužívané areály / objekty (brownfieldy) na území MAS Jemnicko v roce 2014

Obec	Popis brownfieldu	Některé možnosti budoucího využití brownfieldu
Bítov	Budova zrušené ZŠ Bítov, stav dobrý, č.p. 16	Domov seniorů
Budkov	Areál zahradnictví	Bytové jednotky
Dešná	Objekt bývalé školy v m. č. Chvalkovice. Poměrně rozsáhlý, patrový objekt s velkým sálem, mnoha místnostmi. V současné době obývaný 1 b.j. (v majetku obce Dešná).	Pension, školicí středisko, zařízení pro kulturní nebo sportovní využití
Dešná	Budova fary v m. č. Dešná, patrová budova, která sloužila jako škola.	Dům pro seniory, rekreační objekty (př. škola na venkově), ubytování pro sportovní oddíly v návaznosti na tělocvičnu a slušná sportoviště
Jiratice	Objekty bývalého JZD (v soukromém vlastnictví)	-
Kdousov	Fara – dostala zpět sýpku (nepoužívá se, dříve JZD)	Existuje záměr na využití farou
Kostníky	Dům č.p. 48 ve středu obce (soukromý majitel)	-
Lančov	Objekt bývalého statku Zemos, správní budova v uspokojivém stavu, kravíny a technické budovy v havarijním stavu - skladové prostory na seno, slámu Družstva Starý Petřín	-

Lesná	Areál bývalého Státního statku, cca 70 000 m ² - (viz www.brownfieldy-jmk.cz)	
Menhartice	Kravín – nevyužitý objekt v intravilánu obce	-
Oslonovice	Částečně využitý areál ZD	Zázemí pro další podnikání; (opuštěný kravín a výkrmna prasat) možná spolupráce se současným vlastníkem
Pálovice	Dva zemědělské objekty	-
Podmyče	V obci nejsou tyto nevyužívané / zanedbané objekty v majetku obce.	-
Police	Objekt ZD Police – dřívější lihovar v zámeckém areálu, ve špatném stavu	Společenský objekt pro kulturu a vzdělávání, ubytování - odhadovaná investice cca 10 mil. Kč
Radotice	Šroťárna – zemědělský objekt; 2 obecní byty nevyužívané	-
Slavonice	Bývalé hospodářství STS Nová Bystřice	-
Stálky	Objekt bývalé roty pohraniční stráže	-
Starý Petřín	Objekt kravína v Novém Petříně v zanedbaném stavu – část využívaná jako skladiště současným vlastníkem	-
Šafov	Objekt bývalé roty pohraniční stráže	-
Štěpkov	ZD družstvo (bývalé) - soukromý zemědělec	Pila
Štítary	Objekt bývalého státního statku Donava. Celý areál je v havarijním stavu. Areál využívá několik podnikatelských subjektů.	-
Šumná	Nevyužité zemědělské objekty, manipulační plochy	-
Třebětice	Bývalý vepřín	Skladovací prostory; dílny
Uherčice	Nevyužitá budova bývalého provozu Galy, objekt v centru obce v uspokojivém stavu	-
Uherčice	Bývalý objekt Pily Uherčice, administrativní budova zachována, ostatní rozebráno a ponechán zbor	-
Vranov n.Dyjí	Objekt bývalé Tesly, je ve středu městyse, velký areál, chátará. Firma Tesla Holešovice se ho snaží prodat, kontakt je na správce konkurzní podstaty, zablokován u soudu.	Objekt by bylo možné využít jako víceúčelový.
Vranov n.Dyjí	Objekt bývalého státního statku, mimo obec, nad zámek - zchátralé zemědělské budovy, vlastní několik majitelů.	Naposledy udělán velice zajímavý projekt Park inspirace, zážitků a setkávání - nezrealizováno.
Vranov n.Dyjí	Objekty na Ptačím vrchu, bývalé rekreační středisko podniku Rekrece, restaurace Klatovka	V současné době se zpracovává projekt bydlení pro seniory.
Vratěšín	Bývalý areál živočišné výroby - řada objektů a celková výměra plochy 3ha	Živočišná výroba, skladové prostory
Vratěšín	Bývalá rota pohraniční stráže - zděný dvoupatrový objekt z roku 1960	Ubytovací kapacita, penzion pro seniory, menší výrobní činnost
Vratěšín	Objekt bývalé základní školy	Ubytovací kapacita, penzion pro seniory, malometrážní byty pro seniory

Region MAS Jemnicko je bohatý na nemovité kulturní památky. Část z nich je koncentrována do dvou **památkových zón**:

- Městská památková rezervace **Slavonice** – komplex památkově chráněných renesančních budov v centru města, ale také velké množství dalších, především sakrálních památek v okolí města, zbytky městského opevnění, pořádání jemnické festivalu Barchan
- Městská památková zóna v **Jemnici** – měšťánské domy v historickém centru města, další, především sakrální památky (kostely, boží muka), zbytky městského opevnění, zámek, park/arboretum

Další tři obce s výrazně nadprůměrným počtem evidovaných kulturních památek se nacházejí **v jižní části území MAS** a jde o Vratěšín (vesnická památková zóna), Uherčice (zámek – národní kulturní památka), Dešnou a Písečné. Jen do šesti výše uvedených obcí je koncentrováno téměř **¼ ze všech 290 evidovaných kulturních památek** regionu MAS Jemnicko ⁽²⁵⁾.

Ačkoli je péče o kulturní památky důležitou rozvojovou potřebou v celém regionu, z hlediska rozvojové potenciálu a podpory koncentrace cestovního ruchu by velká pozornost měla být věnována právě výše uvedeným **památkovým zónám** a na památky nadprůměrně bohatým obcím.

Pokud jde o **rekreační zóny**, nejvýznamnějším areálem pro rekreaci na území MAS Jemnicko jsou **Vranovská přehrada** a na ní navazující rekreační oblasti (katastry obcí Bítov, Štítary, Vranov nad Dyjí atd.). Nejdůležitější z těchto areálů, stejně jako jejich rozvojové potřeby (podle mínění starostů), jsou uvedeny v tabulce níže. Tyto oblasti jsou v letních měsících důležité pro ekonomiku regionu a potřebují si udržovat konkurenceschopnost v porovnání s podobnými destinacemi v ČR. Na jejich provoz navazují nezbytné investice do související **infrastruktury v majetku obcí**. Kromě Vranovské přehrady lze rekreační areály najít i v dalších obcích – např. zázemí pro **jezdecký sport** v obci Dešná nebo víceúčelová sportovní hřiště v několika dalších obcích.

Tabulka 9 – Významné rekreační a volnočasové zóny na území MAS Jemnicko a možnosti jejich dalšího rozvoje

Obec	Území sloužící k rekreaci	Možnosti dalšího rozvoje území
Báňovice	Víceúčelové hřiště	Dobudování - položení umělého trávniku
Dešná	Kolbiště – sportovní areál pro jezdecké sporty, přivedená elektřina; většina ploch ve vlastnictví obce.	možnost využití jako plocha pro kempování. Možnost rozšíření do poměrně rozsáhlého areálu - výhledově sportovní areál pro jezdecký sport (military, parkúr, vozatajské soutěže, dostihové závody), stezky pro in-line, cykloport, možná nenáročná golfové hřiště. Předpokládané náklady - postupně v řádu milionů až desítek milionů Kč.
Dešná	Vodní nádrž Dešná - dobře zapsaná nádrž (cca 16ha) na sportovní rybaření s možností kempování. Ve vlastnictví ČR, Povodí Moravy. Nádrž a okolní plochy (ty jsou zčásti ve vlastnictví obce) mají pronajaty sportovní rybáři z Jemnice.	Rozšíření ploch pro kempování a rozšíření celkového turistického zázemí. Náklady v řádu milionů (1 - 3 mil. Kč)
Jiratice	Víceúčelové hřiště	-
Mladoňovice	Chatová oblast Hluboký rybník; 33 chat s možností koupání	-
Oslonovice	Chatové oblasti u Vranovské přehrady (Chmelnice, Farářka, Penkyřák).	Nutná investice oprava místních komunikací, oprava vodovodu, instalace svodidel, dopravního značení, vybudování odstavných ploch, infopanelů apod. (investice nejméně 3 mil. Kč.
Písečné	Víceúčelové sportoviště s umělým povrchem s hřištěm na metanou na asfaltovém povrchu se sociálním zázemím - postaveno v roce 2013	-
Police	Penzion u Jablíčka – pro 10 lidí	-
Slavonice	Sportoviště – stadion	-
Uherčice	Nové sportovní hřiště využitelné na nohejbal, fotbal, odbíjenou, tenis	-
Vratěšín	Vratěšínský rybník – přírodní koupaliště	Investice do kempu
Bítov	Kemp - cca 60 chat, koupaliště, sportoviště, penziony	-
Chvalatice	Chatová oblast	-
Lančov	Rekreační středisko Pohoda (přijatelný stav)	-
Lančov	Rekreační středisko Astra Lančov (komentář: v chatové oblasti)	-
Lančov	Chatová osada Pohádka	Nutná investice, v havarijním stavu
Lesná	Kemp, Moto muzeum	-

Starý Petřín	Ubytovna Lágr - 25 lůžek. Část areálu je ve vlastnictví soukromé osoby – vyhořelé, pouze základy.	Nutná investice k výstavbě a rekreaci
Štítary	Vranovská pláž, chatová oblast u přehrady cca 433 chat - most je v majetku obce Štítary.	Nutná investice na opravu mostu pláž – hráz 12,8 mil. Kč.
Štítary	Camp pláž Vranovská přehrada s.r.o. vč. kompletního zázemí. Ve vlastnictví obce je komunikace - jediný příjezd do rekreační zóny Vranovské pláže a okolí.	Oprava místní komunikace cca 4,5km na pláž. Dle projektu 27 mil. Kč.
Šumná	V katastru obce Šumná rekreační objekty – chaty	-
Vranov n.Dyjí	Vranov je rekreační oblastí, je zde několik kempů, chatových osad, ubytování pro rekreanty, hotely.	-

Zdroj: (25) MAS JEMNICKO, 2014

Dalším důležitým typem rozvojového území jsou plochy v obcích určené pro **bytovou výstavbu**. Jak bylo uvedeno v kapitole 1.2.6., téměř všechny obce regionu počítají s bytovou výstavbou na svém území, a proto je tento typ rozvojových zón rovnoměrně rozmístěn v celém regionu. Podobná situace je i v dalších rozvojových územích, kterými jsou např. plochy pro výstavbu **dopravní či technické infrastruktury**. Přibližně třetina obcí regionu počítá v následujících letech s nutností vybudování objektu čističky odpadních vod v návaznosti na projekty obnovy či budování splaškové kanalizace ⁽⁶⁾. Pozemky vyhrazené v územních plánech na tyto speciální stavby náleží mezi rozvojová území. Analogicky mezi další rozvojová území náleží pozemky pro **obchvaty obcí** a jinou **dopravní infrastrukturu**.

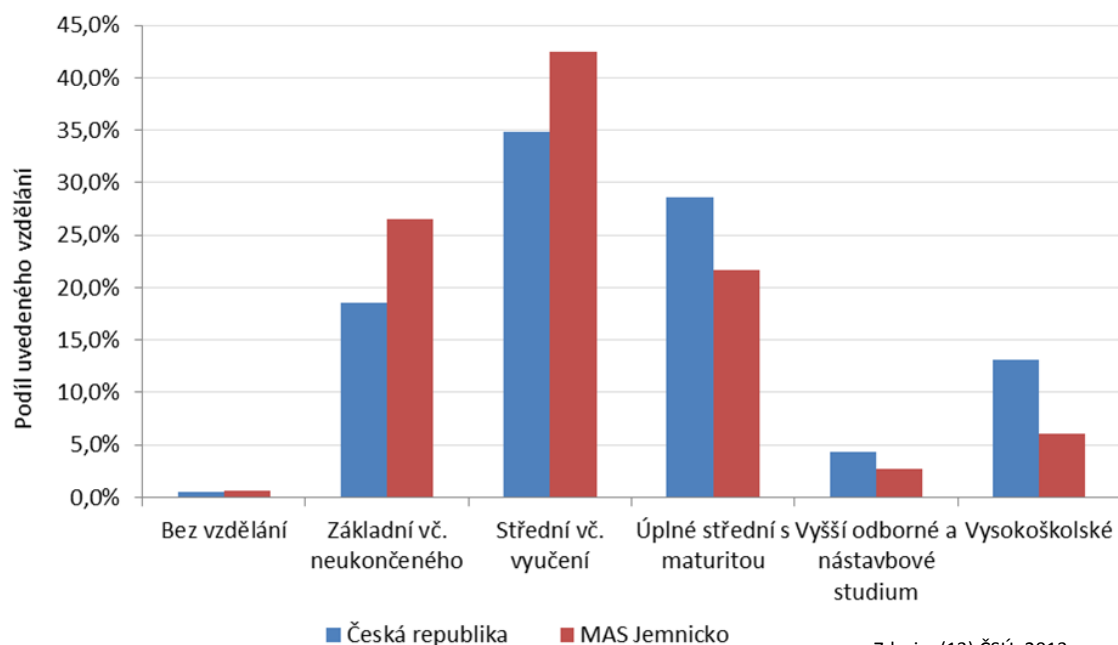
1.3.2. Lidský potenciál – analýza vzdělanosti

Z hlediska lidských zdrojů závisí rozvoj regionu na dvou hlavních faktorech – jednak **úrovni lidského kapitálu** na území (měřeno např. úrovní vzdělanosti obyvatelstva), jednak na **konkrétních jednotlivcích a organizacích**, které jsou hnacím motorem rozvoje. Základní informace o těchto dvou faktorech jsou shrnuty v této kapitole.

Z grafu 35 vyplývá, že region MAS Jemnicko má **nepříznivou vzdělanostní strukturu** ve srovnání s celorepublikovým průměrem. V regionu žije výrazně vyšší podíl lidí se **základním vzděláním** a naopak nižší podíl vzdělanostních skupin od středoškolského vzdělání s maturitou výše. V tomto kontextu roste význam opatření a aktivit zacílených na zlepšování vzdělávání

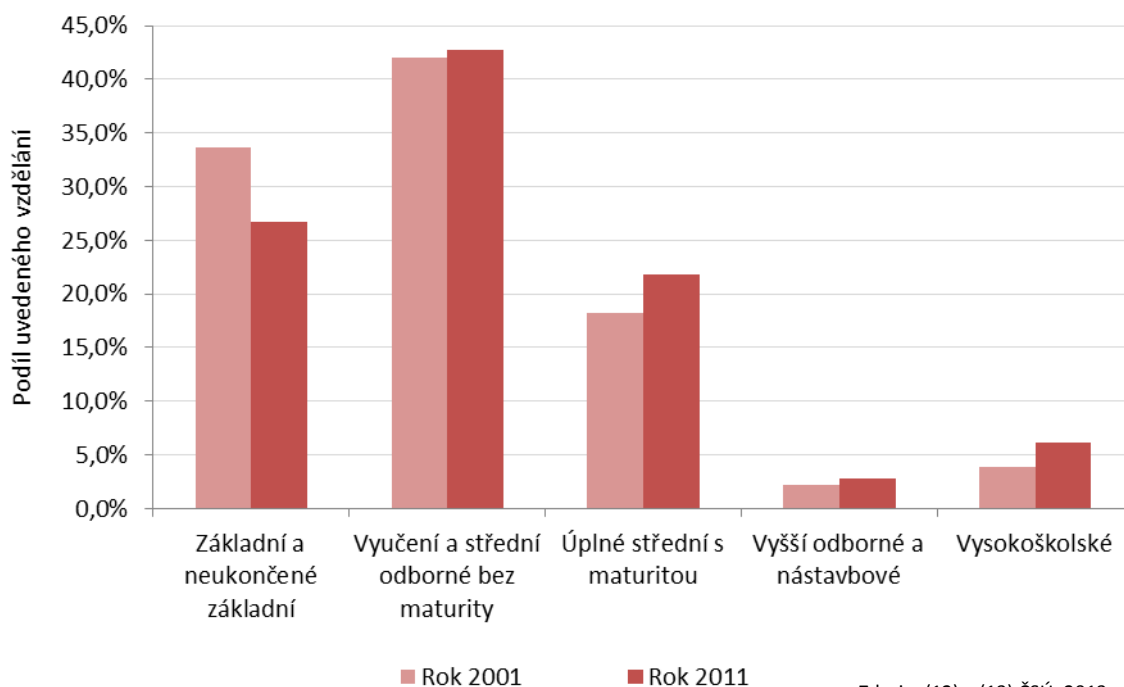
obyvatelstva regionu. Tyto programy by neměly být zaměřeny pouze na školní mládež, ale měly by zahrnovat také projekty **celoživotního vzdělávání** a **podpory znalostní ekonomiky**.

Změny **vzdělanostní struktury obyvatelstva** za posledních deset let lze naopak označit za **velmi pozitivní**. Jak je patrné z grafu 35, mezi roky 2001 a 2011 došlo v regionu ke snížení podílu lidí s nedokončeným a základním vzděláním o plných 7 %. Naopak podíl obyvatel s úplným středoškolským vzděláním s maturitou narostl 3,5 % a podíl vysokoškoláků o více než 2 %. Další zlepšování vzdělaností struktury regionu je **podmínkou jeho dalšího ekonomického rozvoje**, ale příčinný vztah působí i opačně. **Nedostatek pracovních míst** pro vzdělanější pracovní sílu způsobuje její odliv do větších měst, resp. jiných regionů.



Zdroje: (13) ČSÚ, 2013

Graf 35 – Srovnání populace nad 15 let České republiky a MAS Jemnicko z hlediska zjištěného nejvyššího dosaženého vzdělání (rok 2011)



Graf 36 – Změny ve vzdělanostní struktuře obyvatelstva regionu MAS Jemnicko mezi lety 2001 a 2011

Z uvedených dat o vzdělanostní struktuře obyvatelstva vyplývá, že území MAS jemnicko má sice horší vzdělanostní strukturu, než odpovídá celorepublikovému průměru, ale že tato **struktura se postupně zlepšuje** ve prospěch vyšší vzdělanostních skupin. Přibližně třetina obyvatel regionu má v současné době středoškolské vzdělání s maturitou a vyšší (oproti čtvrtině v roce 2001). Toto zlepšování vzdělanostní struktury je signálem **nárůstu lidského kapitálu** v regionu, ale mělo by být doprovázeno jeho dalším rozvojem prostřednictvím programů celoživotní a specializovaného vzdělávání.

Územní rozměr viz kartogramy v příloze 3: Index vzdělanosti – Z mapy pro území ČR je patrné, že MAS Jemnicko se nachází v oblasti s **podprůměrnou vzdělaností obyvatelstva**. V rámci MAS je lepší úroveň vzdělanosti obyvatel v Jemnici, Bítově, Vranově nad Dyjí a Lovčovicích a v několika dalších menších obcích. Většina území však vykazuje podprůměrné hodnoty indexu vzdělanosti – především většina malých obcí MAS v Jihomoravském kraji a dále obce podél státní hranice s Rakouskem.

1.3.3. Perspektivní rozvojové oblasti

Specifikace perspektivních rozvojových oblastí vychází z analýz a výsledků komunitního projednávání uvedených ve výše uvedených kapitolách. Těmito oblastmi jsou myšleny jednak témata kriticky **důležitá pro další rozvoj**, jednak oblasti, ve kterých má území **konkurenční výhodu** a mohou mít významný dopad na zvyšování kvality života v regionu. Za perspektivní rozvojové oblasti regionu MAS Jemnicko lze považovat následujících 15 témat:

1. Zvyšování **zaměstnanosti** a vytváření nových **pracovních míst**
2. Zvyšování **kvalifikace pracovních sil** a programy celoživotního vzdělávání
3. Podpora kvality **vzdělávání dětí a mládeže** v regionu
4. Zvyšování **konkurenceschopnosti** místních nezemědělských podnikatelů
5. Podpora rozvoje **cestovního ruchu** za využití přírodního a kulturního potenciálu regionu
6. Investice **do dopravní a technické infrastruktury** (především silnice, kanalizace a ČOV)
7. Zvyšování ekologické **stability krajiny**
8. Podpora **konkurenceschopnosti místního zemědělství**
9. Ochrana **životního prostředí** před negativními dopady lidské činnosti
10. **Prevence** kriminality a zneužívání drog
11. Investice **do zázemí pro volný čas**
12. Investice do **veřejných prostranství a nemovitostí veřejného zájmu** (památky, veřejné budovy atd.)
13. Podpora služeb pro **seniory a mladé rodiny**
14. Úsilí o udržení **základních služeb** pro občany v regionu (dopravní obslužnost, školství, zdravotnictví, úřady)
15. Investice do **transparentnosti a efektivity** veřejné správy

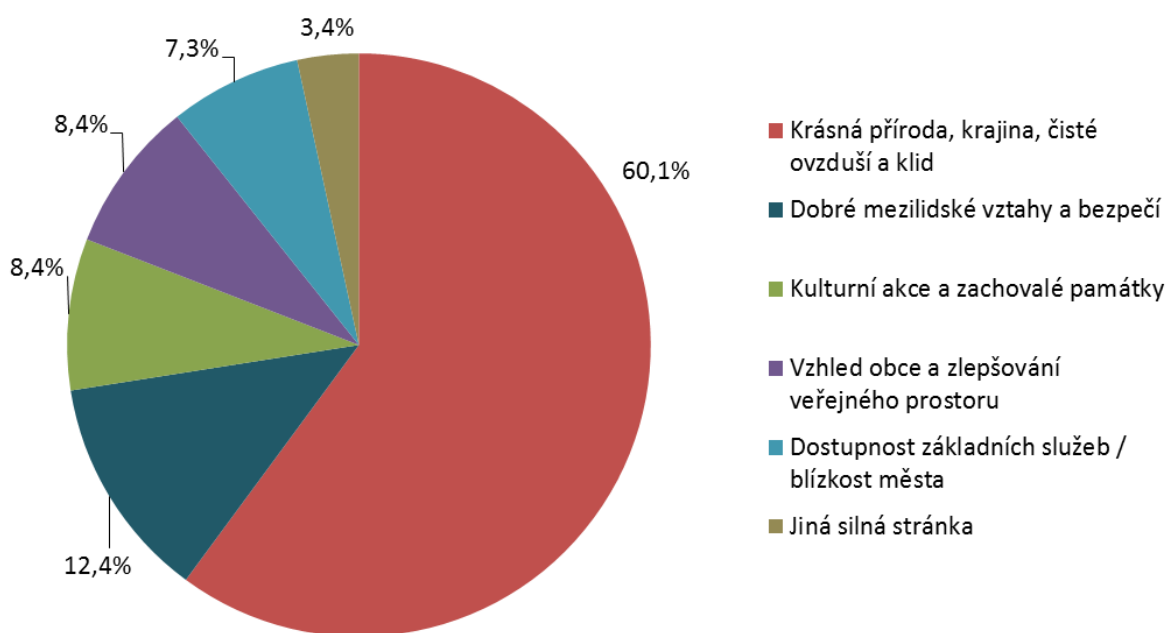
Uvedené perspektivní rozvojové oblasti tvoří jeden z důležitých vstupů pro formulaci strategických cílů regionu MAS Jemnicko v kapitole 2.

1.4. Analýza rozvojových potřeb území

Rozvojové potřeby území MAS Jemnicko jsou stanoveny na základě více vzájemně **logicky provázaných analýz a šetření**: především analýzy statistických dat (především viz kapitola 1.1.), analýza potřeb území z pohledu místních aktérů (především kapitola 1.2.), specializované šetření mezi starosty regionu, anketa mezi občany, série komunitních projednávání.

Rozvojové potřeby území analyzované v kapitole 1.2. z pohledu místních aktérů jsou v této kapitole doplněny dalším důležitým šetřením – názory občanů regionu na jeho hlavní **silné a slabé stránky, stejně jako na příležitosti a hrozby** pro kvalitu života v regionu. Výsledky tohoto šetření jsou uvedeny níže.

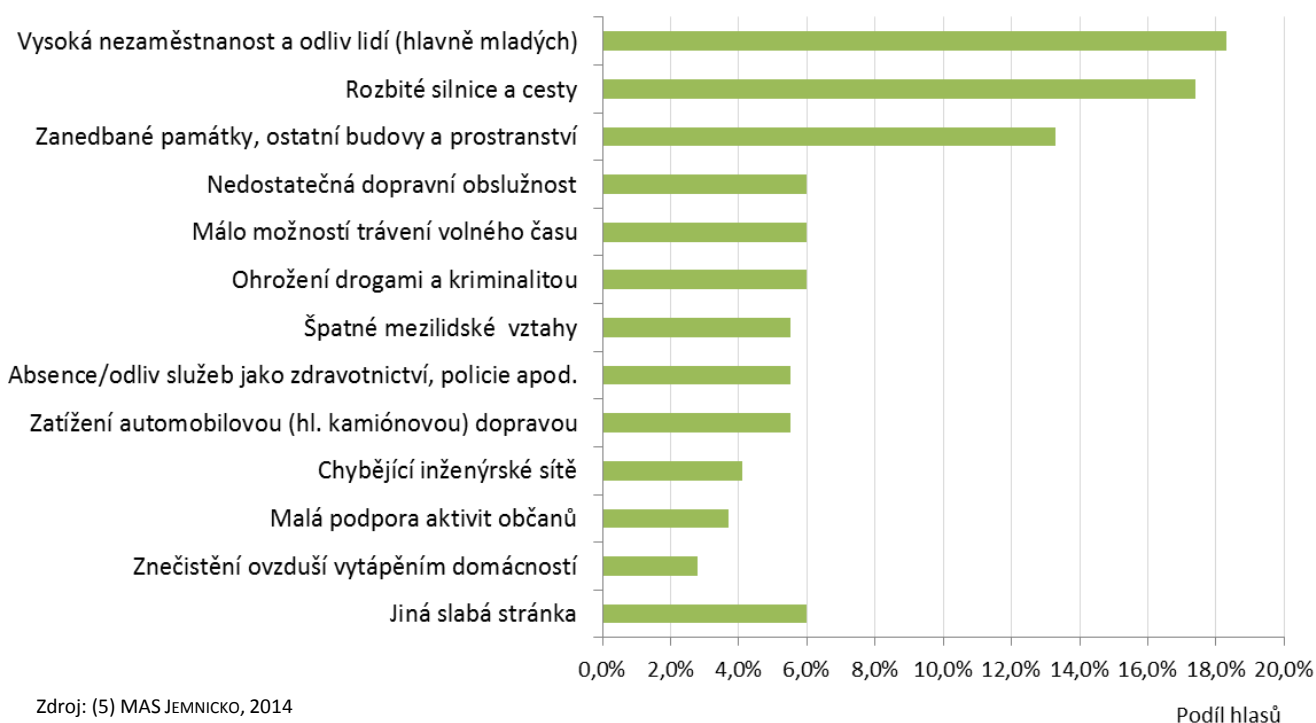
V grafu 37 je znázorněno, jaké jsou **nejsilnější stránky** regionu podle názoru občanů. Z grafu je zřejmé, že za jednoznačně nejsilnější stránku (největší pozitivum) považují občané regionu zachovalou a **krásnou přírodu**, estetickou kulturní krajinu a klidné, čisté prostředí. Ze všech hlasů pro nejsilnější stránku regionu tvoří tato hodnota více 60 % ⁽⁵⁾. Dalšími ceněnými pozitivy regionu jsou dobré **mezilidské vztahy**, kulturní **akce a památky** v regionu či postupné vylepšování **veřejného prostoru** ⁽⁵⁾. Při plánování budoucnosti regionu je potřeba na těchto hodnotách stavět a usilovat o jejich zachování i další rozvíjení.



Zdroj: (5) MAS JEMNICKO, 2014

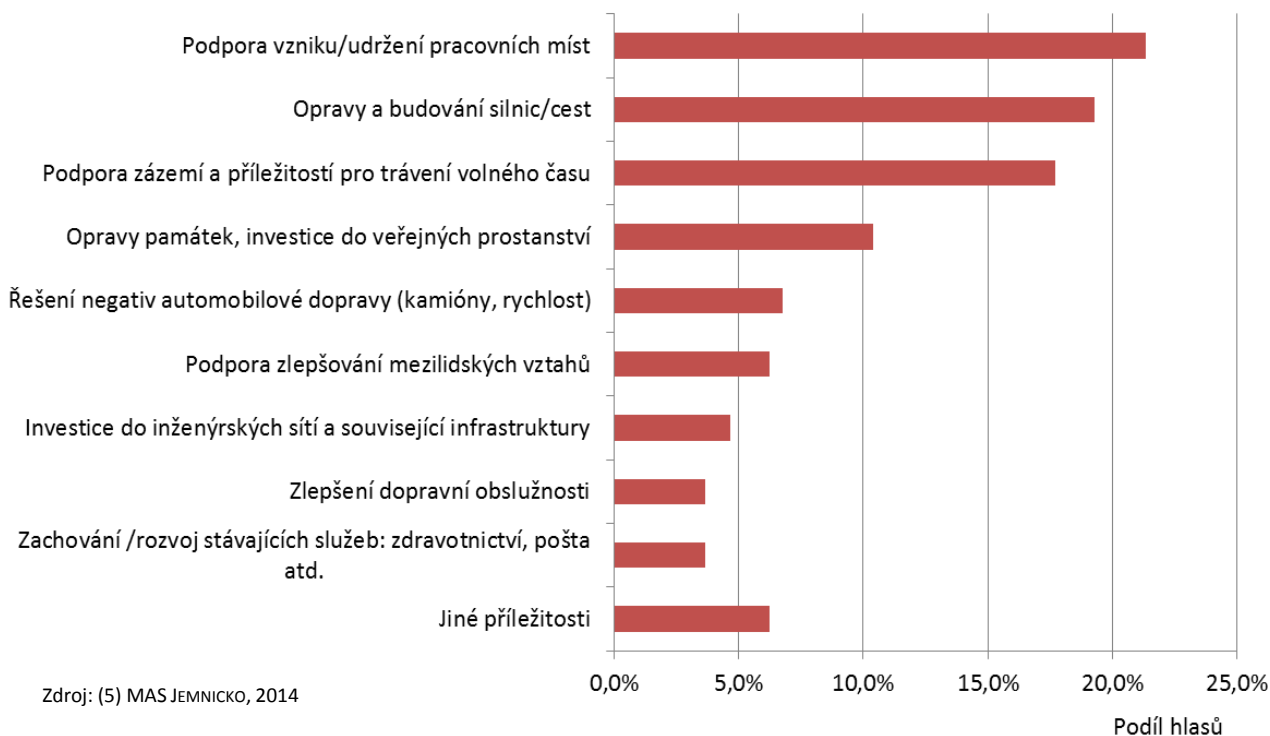
Graf 37 – Silné stránky (pozitiva) regionu MAS Jemnicko podle názoru jeho občanů

Oproti tomu hlavní slabé stránky (nevýhody) života na území MAS Jemnicko podle názoru místních občanů jsou uvedeny v grafu 38. Z grafu je zřejmé, že podle názoru občanů jsou v území dva kritické problémy – jednak **nedostatek pracovních příležitostí** a s ním spojený odchod zvláště mladých lidí, jednak špatný technický **stav místních cest a silnic**. Jen těmito dvěma problémům bylo přiděleno téměř 36 % hlasů ⁽⁵⁾. Dalších 6 problémů občané vnímají přibližně se stejnou prioritou – jde především o nedostatečnou **dopravní obslužnost**, málo možností pro trávení **volného času** (hlavně mládeže) a ohrožení **drogami/kriminalitou** (hlavně ve městech) ⁽⁵⁾.



Graf 38 – Slabé stránky (negativa) regionu MAS Jemnicko podle názoru jeho občanů

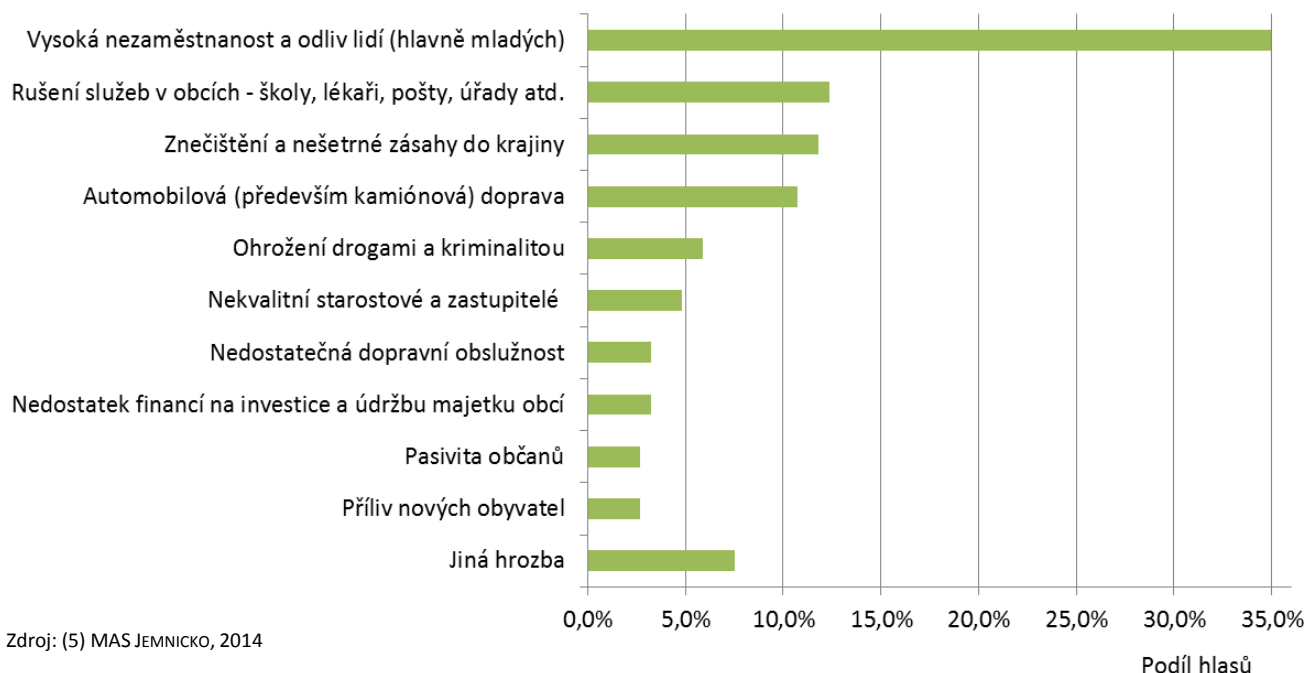
Hlavní rozvojové příležitosti území MAS Jemnicko z pohledu jeho občanů jsou znázorněny na grafu 39. První dvě nejdůležitější opatření korespondují s řešením výše uvedených slabých stránek – občané považují za velmi důležitou podporu **vzniku/udržení pracovních míst** a opravy, resp. budování **silnic/cest** (dohromady více než 40 % hlasů) ⁽⁵⁾. Za velmi významnou příležitost a rozvojovou potřebu pak občané považují podporu **zázemí a příležitostí pro trávení volného času**. Další opatření ke zvýšení kvality života na území by měly směřovat do řešení **negativ kamionové dopravy** a zlepšování **mezilidských vztahů** ⁽⁵⁾.



Graf 39 – Nejdůležitější příležitosti pro zvýšení kvality života v regionu MAS Jemnicko podle názoru jeho občanů

Hlavní hrozba pro kvalitní život v regionu MAS Jemnicko (viz graf 40) je podle názorů občanů jednoznačná – přetrvávání **vysoké nezaměstnanosti a její další nárůst**. S tím pak souvisí **odliv především mladých lidí** z regionu a jeho pokračující marginalizace. Jen této jediné hrozbě občané přidělili plných 35 % hlasů ⁽⁵⁾.

Jako ohrožení vnímají místní občané také **rušení služeb v obcích** (školy, lékaři, úřady atd.) ⁽⁵⁾. Za třetí a čtvrtou největší hrozbu občané regionu považují dva jevy, které ohrožují dobré životní prostředí jakožto největší pozitivum regionu. Jde jednak o hrozbu **znečišťování životního prostředí a nešetrných zásahů** člověka do krajiny (hnojiva, odlesňování, pálení odpadu atd.), jednak o narůstající **zátěž a rizika** způsobené automobilovou a konkrétně hlavně **kamionovou dopravou** ⁽⁵⁾. Za významnou hrozbu považují občané také další eskalaci kriminality problémů spojených se zneužíváním drog ⁽⁵⁾.



Graf 40 – Nejdůležitější hrozby pro kvalitu života v regionu MAS Jemnicko podle názoru jeho občanů

Na základě výše uvedených výstupů **ze šetření mezi občany** a na základě **ostatních analýz** uvedených v úvodu této kapitoly 1.4. jsou stanoveny následující **4 základní skupiny rozvojových potřeb** regionu MAS Jemnicko:

1. **Zvyšování zaměstnanosti:** řešení jednoznačně nejdůležitějšího problému regionu se skládá z mnoha dílčích rozvojových potřeb typu generování nových pracovních míst, zvyšování investiční atraktivity regionu, zvyšování konkurenceschopnosti místních podnikatelů, investice do vzdělávání a znalostní ekonomiky, využívání nástrojů na podporu zaměstnanosti a zaměstnatelnosti atd. Tato oblast má úzkou příčinou vazbu na ostatní tři níže uvedené skupiny rozvojových potřeb.
2. **Investice do hmotné infrastruktury a nemovitostí:** rozvojové potřeby spadající do této skupiny zahrnují především investice do kvality místních i regionálních komunikací (cesty, silnice), budování kanalizací a čističek odpadních vod, opravy nemovitostí sloužících veřejnosti (školy, účelové budovy, městské úřady), revitalizace nemovitých památek, investice do zařízení pro turistický ruch a trávení volného času.
3. **Podpora služeb pro občany:** do této skupiny rozvojových potřeb spadá minimálně zachování, ale nejlépe rozvoj místně dostupných služeb poskytovaných občanům jak veřejným, tak soukromým sektorem – především zdravotní péče, školství, základních

úřadů, obchodů a dopravní obslužnosti. Spadá sem ale také potřeba podpory aktivit vedoucích k prevenci sociálně negativních jevů – sociálního vyloučení (např. služby seniorům), kriminality mladistvých (práce s touto cílovou skupinou), anonymizace života v obcích (podpora spolkových aktivit akcí pro veřejnost) a degenerace veřejné správy (prevence korupce, podpora občanské společnosti).

4. **Péče o krajinu a životní prostředí:** tato skupina rozvojových potřeb zahrnuje jednak potřebu zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny (podpora biodiverzity, ochrana před povodněmi, obnova zeleně v krajině atd.), jednak potřebu snižovat negativní vlivy činnosti člověka na životní prostředí (znečištění ovzduší, negativa automobilové dopravy atd.).

Všechny čtyři uvedené skupiny rozvojových potřeb území MAS Jemnicko, které jsou výsledkem analýz a šetření v území, jsou **základem pro stanovení konkrétních cílů** v rámci této strategie (viz kapitola 2). Před jejich formulací je však situace regionu z hlediska rozvojových potřeb vyhodnocena SWOT analýzou – nejprve celkovou (kap. 1.5.) a následně dílčími SWOT analýzami vybraných oblastí rozvoje. Tyto oblasti **korespondují** se čtyřmi výše uvedenými skupinami rozvojových potřeb regionu.

1.5. SWOT analýza celková

Níže uvedená SWOT analýza regionu MAS Jemnicko v přehledné struktuře **shrnuje hlavní závěry všech analýz** uvedených v kapitolách výše a tvoří základ pro stanovení strategických cílů regionu pro období 2014 – 2020.

Silné stránky regionu MAS Jemnicko

Silné stránky

Geografická poloha v sousedství s relativně bohatším Rakouskem
Zachovalá příroda a řídce osídlená kulturní krajina
Atraktivní památky v centrech měst (Slavonice, Jemnice) i ve venkovské krajině
Rozvinutý systém sběru a třídění komunálního odpadu
Postupné zlepšování veřejných prostranství a vzhledu obcí
Dobrá úroveň poskytovaného vzdělání na místních základních školách
Relativně bohatý spolkový život a tradice
Rostoucí úroveň vzdělanosti obyvatelstva

Slabé stránky regionu MAS Jemnicko

Slabé stránky

Výrazně nadprůměrná nezaměstnanost v regionu
Nepříznivá vzdělanostní struktura obyvatelstva
Špatný technický stav silnic a cest
Pokles počtu obyvatel a odchod lidí za prací do jiných regionů
Rychlé stárnutí populace v porovnání s průměrem ČR
Obtížná dostupnost zdravotní péče a dalších základních služeb pro občany bez automobilu
Nižší ekologická stabilita krajiny díky relativně vysokému podílu orné půdy
Chybějící či nedostatečná splašková kanalizace a ČOV v obcích
Periferní geografická poloha v rámci ČR a velká vzdálenost do okresních i krajských měst
Špatný technický a funkční stav nemovitých památek a veřejných budov (především škol a školek)
Nadměrné zatížení některých sídel automobilovou (především kamionovou) dopravou
Ohrožení měst drogami a kriminalitou

Příležitosti pro zvyšování kvality života v regionu MAS Jemnicko

Příležitosti

Intenzivnější spolupráce veřejného a soukromého sektoru na generování pracovních míst

Investice do vzdělávání a znalostní ekonomiky

Realizace investic do infrastruktury potřebné pro podnikání – obnova silniční sítě, příprava průmyslových zón, revitalizace nevyužívaných objektů

Podpora rozvoje cestovního ruchu v regionu

Rozvoj sociálních, ubytovacích a dalších služeb pro seniory v návaznosti na stárnutí populace

Investice do modernizace veřejných budov (především školek, škol a jiných účelových objektů)

Investice do oprav památek v regionu

Rozvoj bytového fondu v regionu

Budování zázemí pro trávení volného času - kultura, sport, volnočasové aktivity mládeže

Efektivní využívání evropských dotačních zdrojů pro realizaci této strategie

Další zvyšování efektivity veřejné správy - posilování transparentnosti, informovanosti obyvatel a jejich zapojení do dění v obcích

Hrozby pro zvyšování kvality života v regionu MAS Jemnicko

Hrozby

Vysoká nezaměstnanost a pokračující odliv lidí (hlavně mladých)

Úbytek polo-komerčních (např. pošta) a komerčních služeb v obcích - další pokles zaměstnanosti a životního standardu

Další rušení úřadů a veřejných služeb (např. policie, matriky, dopravní obslužnosti) z regionu - zvyšování dojezdové vzdálenosti, snižování životního standardu

Nedostatečné finanční zdroje pro investice do místní infrastruktury (komunikace, kanalizace) a další ekonomická marginalizace regionu

Další snižování dostupnosti lékařské péče - stárnutí a nenahrazování lékařů

Rušení mateřských a základních škol v regionu jako klíčového prvku veřejného života v obcích

Nedostatečné finanční zdroje na nutné opravy nemovitostí - škol, školek, účelových objektů, nemovitých památek a veřejných prostranství

Slábnoucí podpora veřejného sektoru spolkovému životu a aktivitám občanů

Znečišťování půd a ovzduší, neúnosná kamionová doprava a nešetrné zásahy do krajiny

Nárůst kriminality a zneužívání drog

1.6. SWOT analýzy v území vybraných oblastí rozvoje

V této kapitole jsou uvedeny čtyři dílčí SWOT analýzy, které jsou zaměřené na **čtyři oblasti rozvojových potřeb** specifikované v kapitole 1.4. a na jejich souvislosti. Každá z dílčích SWOT analýz obsahuje jednak základní tvrzení z analýzy celkové, jednak tvrzení dále konkretizující danou oblast rozvoje. Níže uvedené SWOT analýzy jsou tematickým shrnutím **hlavních zjištění a závěrů kapitoly 1**, a proto nevyžadují další textový komentář. Cílem SWOT analýz není uvést vyčerpávající výčet všech faktorů, ale **specifikovat faktory klíčové** tak, jak vzešly z komunitního projednávání strategie a z obecně z její analytické části. Analýzy jsou **základem pro formulaci strategických cílů** v následující kapitole této strategie.

1.6.1. Zvyšování zaměstnanosti – SWOT analýza

Tato oblast zahrnuje řešení jednoznačně **nejdůležitějšího problému regionu**. Skládá se z více dílčích rozvojových potřeb typu generování nových pracovních míst, zvyšování investiční atraktivity regionu, zvyšování konkurenceschopnosti místních podnikatelů, využívání nástrojů na podporu zaměstnanosti a zaměstnatelnosti atd. Vlastní SWOT analýza se zabývá širšími souvislostmi **zaměstnanosti a ekonomiky regionu**.

Silné a slabé stránky ekonomiky regionu

Silné stránky

Geografická poloha v sousedství s relativně bohatším Rakouskem - možnost výjezdu za prací a rozvíjení přeshraničních ekonomických kontaktů

Atraktivní památky v centrech měst (Slavonice, Jemnice) i ve venkovské krajině

Přírodní zdroje pro rozvoj zemědělství s vyšší přidanou hodnotou

Mírný pokles nezaměstnanosti po vrcholu ekonomické krize v roce 2012

Rostoucí úroveň vzdělanosti obyvatelstva

Slabé stránky

Výrazně nadprůměrná nezaměstnanost

Nepříznivá vzdělanostní struktura obyvatelstva

Malá schopnost regionu generovat pracovní místa

Vysoká zaměstnanost v zemědělství/lesnictví a díky tomu výrazný nárůst nezaměstnanosti v zimních měsících

Pokles počtu obyvatel a odchod lidí za prací do jiných regionů

Rychlé stárnutí populace v porovnání s průměrem ČR

Periferní geografická poloha v rámci ČR a velká vzdálenost do okresních i krajských měst

Příležitosti a hrozby pro ekonomiku regionu

Příležitosti

Intenzivnější spolupráce veřejného a soukromého sektoru na generování pracovních míst

Investice do vzdělávání a znalostní ekonomiky

Širší a efektivnější využívání institutu veřejně prospěšných prací - např. získání prostředků na plat koordinátora

Podpora rozvoje cestovního ruchu v regionu - vytvoření a zlepšení hmotné turistické infrastruktury, koordinovaná propagace regionu

Rozvoj místní zemědělské a řemeslné výroby

Prosazování investic do infrastruktury potřebné pro podnikání – obnova silniční sítě, příprava průmyslových zón, revitalizace nevyužívaných objektů

Úprava stávající legislativy pro veřejné zakázky – možnost pro obce zvýhodnit uchazeče, kteří budou mít prokazatelně pozitivní dopad na zaměstnanost v regionu

Sdílení zkušeností mezi obcemi v oblasti podpory zaměstnanosti

Komerční využívání produktů místního zemědělství (farmářské trhy, lokální produkty atd.)

Hrozby

Vysoká nezaměstnanost a její další zvyšování

Slábnutí schopnosti regionu generovat a udržet pracovní místa

Negativní dopad rušení úřadů a dalších služeb na zaměstnanost

Pokračující odliv obyvatel z regionu (hlavně mladých) a rychlé stárnutí populace

Nedostatečná konkurenceschopnost místních podnikatelů

Snižování investiční a podnikatelské atraktivity regionu díky pod-investovanosti infrastruktury

1.6.2. Investice do hmotné infrastruktury a nemovitostí – SWOT analýza

Tato oblast se zaměřuje na rozvojové potřeby v oblasti místních i regionálních komunikací (cesty, silnice), budování kanalizací a čističek odpadních vod, opravy nemovitostí sloužících veřejnosti (školy, účelové budovy, městské úřady), revitalizace nemovitých památek, investice do zařízení pro turistický ruch a trávení volného času. Jde o základní materiální prostředky pro **kvalitu života v regionu a rozvoj místní ekonomiky**.

Silné a slabé stránky v oblasti infrastruktury a nemovitostí

Silné stránky

Postupné zlepšování veřejných prostranství a vzhledu obcí

Zasíťování většiny potřebných obcí vedením zemního plynu

Zkušenosti obcí a dalších příjemců s úspěšnými projekty zaměřenými na budování a zlepšování infrastruktury

Proaktivní přístup obcí k dodatečné bytové výstavbě

Slabé stránky

Špatný technický stav silnic a cest

Chybějící či nedostatečná splašková kanalizace a ČOV v obcích

Nevyhovující technický a funkční stav nemovitých památek a veřejných budov (především škol a školek)

Nedostatečné sportovního a mimosportovního zázemí pro trávení volného času

Příležitosti a hrozby v oblasti infrastruktury a nemovitostí

Příležitosti

Významné opravy místních silnic a cest - také jako podmínka a pro rozvoj podnikání a cestovního ruchu v regionu

Modernizace nemovitostí - škol, školek, účelových objektů, nemovitých památek a veřejných prostranství

Rozvoj bytového fondu v regionu - faktor ovlivňující rozhodnutí mladých zůstat v regionu

Budování zázemí pro trávení volného času - kultura, sport, volnočasové aktivity mládeže

Veřejná podpora budování kanalizací a ČOV v návaznosti na legislativní požadavky

Investice do oprav památek v regionu

Hrozby

Příliš vysoká investiční náročnost povinné výstavby splaškových kanalizací a ČOV

Příliš vysoká finanční náročnost provozu a údržby splaškových kanalizací a ČOV

Nedostatečné finanční zdroje pro investice do místní dopravní infrastruktury a další ekonomická marginalizace regionu

Nedostatečné finanční zdroje na investiční projekty zaměřené na opravy budov veřejného zájmu (školy, památky, účelové objekty atd.)

1.6.3. Podpora služeb pro občany – SWOT analýza

V rámci této oblasti je řešeno zachování a další rozvoj místně dostupných služeb poskytovaných občanům jak veřejným, tak soukromým sektorem – především zdravotní péče, školství, základních úřadů, obchodů a dopravní obslužnosti. Spadá sem ale také potřeba podpory aktivit vedoucích k **prevenci společensky negativních jevů** – sociálního vyloučení (např. služby seniorů), kriminality mladistvých (práce s touto cílovou skupinou), anonymizace života v obcích (podpora spolkových aktivit akcí pro veřejnost) a degenerace veřejné správy (prevence korupce, podpora občanské společnosti).

Silné a slabé stránky v oblasti služeb pro občany

Silné stránky

- Dobrá úroveň poskytovaného vzdělání na místních základních školách
- Zkušenost veřejné správy s koordinací opatření na prevenci kriminality
- Relativně bohatý spolkový život a tradice veřejných akcí pro občany
- Dobrá dopravní obslužnost veřejnou dopravou větších sídel v pracovních dnech

Slabé stránky

- Obtížná dostupnost zdravotní péče pro občany bez vlastního automobilu
- Obtížná dostupnost úřadů a některých základních služeb pro občany bez vlastního automobilu
- Nedostatek příležitostí pro trávení volného času - především mládeže
- Zhoršená dopravní dostupnost mateřských školek a základních škol z některých obcí/místních částí

Příležitosti a hrozby v oblasti služeb pro občany

Příležitosti

- Udržení stávajících úřadů a veřejných služeb (např. škol a zdravotních zařízení) v regionu
- Rozvoj sociálních, ubytovacích a dalších služeb pro seniory v návaznosti na stárnutí populace
- Synergické efekty projektů zaměřených na rozvoj služeb pro seniory - podpora zaměstnanosti v regionu, udržení populace, multifunkční využití vhodných objektů apod.
- Lepší propojování subjektů pořádacích kulturní a sportovní akce pro občany, zvyšování informovanosti
- Další zvyšování efektivity veřejné správy - posilování transparentnosti, informovanosti obyvatel a jejich zapojení do dění v obcích

Hrozby

- Úbytek dostupnost polo-komerčních (např. pošta) a komerčních služeb v obcích - další pokles zaměstnanosti a životního standardu
- Další rušení úřadů a veřejných služeb (např. policie, matriky, dopravní obslužnosti) z regionu - zvyšování dojezdové vzdálenosti, snižování životního standardu
- Další snižování dostupnosti lékařské péče - stárnutí a nenahrazování lékařů
- Slábnoucí podpora veřejného sektoru spolkovému životu a aktivitám občanů

1.6.4. Péče o krajinu a životní prostředí – SWOT analýza

V této oblasti jsou analyzovány situace a potřeby zaprvé v oblasti **ekologické stability krajiny** (podpora biodiverzity, ochrana před povodněmi, obnova zeleně v krajině atd.) a zadruhé v oblasti **snižování negativních vlivů** činnosti člověka na životní prostředí (znečištění ovzduší, negativa automobilové dopravy atd.).

Silné a slabé stránky v oblasti péče o krajinu a životní prostředí

Silné stránky

Zachovalá příroda a řídké osídlená kulturní krajina
Klidné prostředí ve většině obcí
Rozvinutý systém sběru a třídění komunálního odpadu
Čisté ovzduší ve většině obcí

Slabé stránky

Nižší ekologická stabilita krajiny díky relativně vysokému podílu orné půdy
Obtíže při spolupráci majitelů pozemků a veřejného sektoru na úpravách v krajině
Zhoršená kvalita ovzduší v některých obcích v zimních měsících díky nevhodným palivům
Nadměrné zatížení některých sídel automobilovou (především kamionovou) dopravou

Příležitosti a hrozby v oblasti péče o krajinu a životní prostředí

Příležitosti

Realizace opatření na zvýšení biodiverzity a ekologické stability krajiny
Úpravy krajiny snižující riziko povodní a podporující retenci vody v krajině (revitalizace vodních toků, zalesňování atd.)
Snižování negativních dopadů zemědělské činnosti na životní prostředí
Zvyšování prostupnosti krajiny pro její rekreační využívání

Hrozby

Znečišťování půd a ovzduší (hnojiva, doprava, vytápění domácností apod.)
Nešetrné zásahy do krajiny (odlesňování, kácení vzrostlých stromů apod.)
Neúnosná zátěž kamionovou dopravou v některých sídlech - hluk, znečištění ovzduší, nebezpečí

2. Strategická část

V této části strategie integrované strategie území MAS Jemnicko jsou nejprve formulována základní východiska, jako je **mise** strategie, **principy** pro její realizaci a dlouhodobá **vize rozvoje** regionu. Následuje určení konkrétních **strategických a specifických cílů** včetně jejich **prioritizace**. V dalším textu kapitoly je upřesněna **návaznost** strategie na jiné rozvojové dokumenty vyšších a nižších územních celků. Kapitola dále obsahuje návrhy některých **inovativních** a **integračních** prvků, které budou používány při realizaci strategie. Kapitulu uzavírá seznam **indikátorů** pro monitoring naplňování této strategie.

2.1. Mise strategie a vize rozvoje území

Mise této strategie je na základě **dobré znalosti** stavu a potřeb regionu definovat jeho **rozvojové potřeby a cíle**. Protože tato strategie byla vytvořena podle zásad komunitně vedeného místního rozvoje za účasti mnoha různých aktérů činných v rozvoji území MAS, má těmto subjektům sloužit jako **referenční dokument** pro jejich praktické plánování, politiky a projekty. Těmito subjekty jsou v první řadě obce na území MAS a jejich svazky, v regionu působící neziskové organizace, ale také vyšší územně správní celky, tj. kraje.

Tvůrce této strategie, MAS Jemnicko, je v období 2014 – 2020 zároveň **realizátorem / administrátorem některých z opatření** naplňujících cíle této strategie. V souladu s tím bude strategie sloužit MAS Jemnicko jako výchozí podklad pro formulaci tzv. **programových rámců**, na základě kterých bude MAS rozdělovat, resp. čerpat veřejné prostředky na realizaci některých cílů této strategie.

Pro realizaci této strategie bylo naformulováno pět základních principů, kterými se aktéři strategie (dále aktéři) budou řídit při její realizaci:

- **Partnerství a spolupráce** různých zainteresovaných subjektů mohou mít značnou přidanou hodnotu při aktivitách a projektech vedoucích k rozvoji regionu. Proto budou jednotliví aktéři při realizaci této strategie usilovat o účelné zapojení relevantních subjektů do svých rozvojových aktivit a o rozvoj synergií mezi nimi.
- **Inovativnost a učení se** znamená především kontinuální úsilí relevantních aktérů o využívání stávajících teoretických i praktických poznatků z jiných území (z ČR i zahraničí) a oborů při realizaci této strategie. Proto bude při realizaci této strategie kladen důraz na

používání již osvědčených efektivních metod a dobré praxe pro řešení konkrétních rozvojových potřeb.

- **Dlouhodobě udržitelný rozvoj** území znamená realizaci rozvojových cílů s ohledem na potřebu zachování místních přírodních, ekonomických a kulturních hodnot příštím generacím. Proto budou rozvojové aktivity realizovány s ohledem na tento princip.
- **Monitoring a vyhodnocování** znamená průběžné sbírání zpětné vazby na způsoby naplňování této strategie a na míru plnění jejích cílů. Získaná zpětná vazba bude vyhodnocována a získané poznatky se promítnou do dalších aktivit realizovaných v rámci strategie.
- **Transparentnost** v kontextu této strategie znamená úsilí jejích aktérů o maximální otevřenost při formulaci záměrů a následné a realizaci konkrétních rozvojových opatření. Dalším praktickým efektem tohoto principu bude snaha o transparentnost při nakládání s veřejnými prostředky určenými na realizaci této strategie – např. důsledné dodržování pravidel pro veřejné zakázky, úsilí o maximální efektivitu a účelnost vynaložených prostředků, správnou účetní evidenci atd.

Na základě aktivit a výstupů popsaných v analytické části této strategie byla definována následující **dlouhodobá vize** rozvoje území MAS Jemnicko:

Kvalita života obyvatel území MAS Jemnicko se prokazatelně zvyšuje. Region svým obyvatelům nabízí dostatečné ekonomické příležitosti, občanskou vybavenost, zdravé a bezpečné životní prostředí i atraktivní možnosti trávení volného času.

Tato vize rozvoje území je znázorněna na následujícím obrázku.



Obrázek 6 – Vize rozvoje území MAS Jemnicko pro období 2014 - 2020

Tato dlouhodobá rozvojová vize je na základě syntézy poznatků a závěrů kapitoly 2 této strategie dále rozpracována do těchto čtyř **klíčových oblastí rozvoje** území:

1. Základní služby a veřejná správa
2. Vzdělávání a ekonomika regionu
3. Infrastruktura a volný čas
4. Životní prostředí, krajina a občanské soužití

Konkrétní náplň uvedených čtyř klíčových oblastí rozvoje je zřejmá z následující kapitoly. V ní jsou na základě těchto oblastí stanoveny **strategické a specifické cíle** rozvoje území MAS Jemnicko.

2.2. Strategické a specifické cíle

V této kapitole jsou formulovány konkrétní strategické a specifické cíle rozvoje regionu MAS Jemnicko. Strategické cíle jsou formulovány jako vize budoucího stavu a jsou rozděleny do jednotlivých podkapitol. Následně je strategických cíl **detailně specifikován** prostřednictvím cílů realizačních. Popis každého ze strategických cílů je uzavřen seznamem **realizačních indikátorů** příslušných k jednotlivým realizačním cílům.

2.2.1. Strategický cíl 1 - V regionu jsou dostupné kvalitní základní služby

Tento strategický cíl byl stanoven na základě mnoha zjištění z analytické části. Filosofie cíle je následující – základní služby, především ty zajišťované/financované **veřejným sektorem** (úřady, doprava, zdravotnictví), jsou **nezbytným předpokladem pro kvalitní život** v regionu. V oblastech zatížených vysokou nezaměstnaností a dalšími problémy mají veřejné služby fungovat jako hlavní **faktor udržování kvality života** a alespoň částečně **vyrovnávat negativní dopady** nepříznivé ekonomické situace v regionu.

V posledních několika letech dochází podle mínění místních aktérů ke **zhoršování dostupnosti a omezování těchto služeb**, především v návaznosti na různá úsporná opatření veřejného sektoru. Tento jev představuje velmi **negativní impuls** pro život v regionu a je pravděpodobně jednou z příčin **úbytku obyvatelstva** v tomto geograficky periferním území nebo minimálně úbytek obyvatelstva dále podporuje.

Tento cíl vede **minimálně k zachování stávajícího rozsahu** základních služeb a především k dalšímu **rozvoji jejich kvality** pro obyvatele regionu.

Pro strategický cíl 1 bylo stanoveno těchto **5 specifických (realizačních) cílů**. Za tímto přehledem následuje tabulka, ve které jsou jednotlivým specifickým cílům přiřazeny **realizační indikátory**. Konkrétní **opatření** naplňující uvedené cíle jsou uvedena **v kapitole 2.4.**

- **Strategický cíl 1.1. – Dostupné základní úřady a služby**
- **Strategický cíl 1.2. – Dostupná základní zdravotní péče**
- **Strategický cíl 1.3. – Dostatečná dopravní obslužnost obcí**

- **Strategický cíl 1.4. – Rozvinuté služby pro seniory**
- **Strategický cíl 1.5. – Efektivní a transparentní veřejná správa**

Tabulka 11 – Specifické (realizační) indikátory přiřazené k realizačním cílům Strategického cíle 1 - Dostupné kvalitní základní služby

Specifický cíl	Indikátor
1.1. Dostupné základní úřady a služby	Počet obyvatel, pro které je určena zlepšená občanská vybavenost
	Projekty zlepšující vybavenost obcí službami
	Počet frekventovaných úřadů (agend veřejné správy) přesunutých geograficky do větší vzdálenosti
1.2. Dostupná základní zdravotní péče	Počet obyvatel benefitujících ze zlepšených zdravotnických služeb
	Počet nových nebo modernizovaných zdravotnických zařízení/ordinací
1.3. Dostatečná dopravní obslužnost obcí	Počet nových nebo rekonstruovaných přestupních terminálů ve veřejné dopravě
	Počet obyvatel, pro které je určena zlepšená dopravní obslužnost
	Počet sídelních jednotek se zlepšenou dopravní obslužností
1.4. Rozvinuté služby pro seniory	Počet nových či vylepšených služeb zaměřených na seniory
	Počet nových či rekonstruovaných zařízení pro bydlení / stravování / volnočasové a jiné aktivity seniorů
1.5. Efektivní a transparentní veřejná správa	Počet nových plně elektrizovaných agend veřejné správy
	Projekty zlepšující efektivitu a transparentnost veřejné správy

Další údaje k uvedeným indikátorům včetně cílových hodnot pro rok 2020 jsou uvedeny níže v kapitole 2.8.

2.2.2. Strategický cíl 2 - Region má výkonnou ekonomiku s dostatkem pracovních příležitostí

Tento strategický cíl reflektuje skutečnost, že dostatek pracovních míst je dlouhodobě nezbytným předpokladem k **udržení obyvatel v regionu**. Vysoká nezaměstnanost naopak podle zkušeností regionu MAS Jemnicko z posledních let přispívá k odlivu práceschopného obyvatelstva. Výkonná ekonomika a pracovní místa jsou podle většiny regionálních aktérů **výchozím předpokladem**, který umožní zvyšovat kvalitu života v dalších oblastech (díky zaměstnanosti roste koupěschopná poptávka, rozvíjí se další služby, volnočasové aktivity atd.).

Kromě samotných pracovních míst a podnikatelského sektoru se tento strategický cíl zabývá také **zvyšováním kvality vzdělávání** v regionu. Vzdělávací instituce mají totiž kromě jiného také ekonomickou funkci ve smyslu **přípravy svých absolventů na trh práce**.

Pro strategický cíl 2 bylo stanoveno těchto **6 specifických (realizačních) cílů**. Za tímto přehledem následuje tabulka, ve které jsou jednotlivým specifickým cílům přiřazeny **realizační indikátory**. Konkrétní **opatření** naplňující uvedené cíle jsou uvedena **v kapitole 2.4**.

- **Strategický cíl 2.1. – Kvalitní vzdělávání dětí a mládeže**
- **Strategický cíl 2.2. – Vzdělaná a kvalifikovaná pracovní síla**
- **Strategický cíl 2.3. – Nové a stabilní pracovní příležitosti**
- **Strategický cíl 2.4. – Konkurenceschopní podnikatelé**
- **Strategický cíl 2.5. – Veřejná podpora podmínek pro podnikání**
- **Strategický cíl 2.6. – Rozvinutý cestovní ruch**

Tabulka 12 – Specifické (realizační) indikátory přiřazené k realizačním cílům Strategického cíle 2 – Ekonomika a pracovní příležitosti

Specifický cíl	Indikátor
2.1. Kvalitní vzdělávání dětí a mládeže	Počet vzdělávacích zařízení s novým nebo modernizovaným vybavením
	Počet nově pořízeného vybavení pro zvýšení kvality vzdělávání
	Počet projektů zaměřených na zvýšení kvality vzdělávání dětí a mládeže
2.2. Vzdělaná a kvalifikovaná pracovní síla	Počet vzdělávacích zařízení s novým nebo modernizovaným vybavením
	Počet nově vytvořených/inovovaných produktů v oblasti vzdělávání
	Počet podpořených osob v oblasti dalšího vzdělávání
	Počet uskutečněných školení, seminářů, workshopů, konferencí a ostatních podobných aktivit
	Počet projektů zaměřených na investice do lidského kapitálu
2.3. Nové a stabilní pracovní příležitosti	Počet podpořených podnikatelů
	Počet nově vytvořených pracovních míst
	Počet stabilnějších pracovních míst díky podpoře
	Počet podpořených uchazečů o zaměstnání
2.4. Konkurenceschopní podnikatelé	Počet podpořených podnikatelů
	Soukromé investice doplňující podporu z veřejných zdrojů
	Počet zavedených technologických nebo procesních inovací
2.5. Veřejná podpora podmínek pro podnikání	Výměra areálů a budov nově upravených pro podnikání
	Počet projektů zaměřených na podporu podnikání v regionu/obci
2.6. Rozvinutý cestovní ruch	Délka nově vybudovaných cyklostezek a cyklotras
	Počet vybudovaných naučných stezek a dalších objektů návštěvnické infrastruktury
	Počet vybudovaných návštěvnických středisek
	Počet modernizovaných ubytovacích zařízení
	Počet projektů zaměřených na propagaci regionu a zvýšení efektivity cestovního ruchu (spolupráce, inovace)

Další údaje k uvedeným indikátorům včetně cílových hodnot pro rok 2020 jsou uvedeny níže v kapitole 2.8.

2.2.3. Strategický cíl 3 - Region investuje do rozvoje veřejné hmotné infrastruktury

Kvalitní veřejná hmotná infrastruktura, tj. inženýrské sítě, komunikace, budovy a prostranství, plní **dvojí roli** ve vztahu ke zvyšování kvality života obyvatel regionu. Jednak je podmínkou pro **rozvoj místní ekonomiky**, jednak vytváří podmínky pro **životní komfort** obyvatel na území MAS. Kvalitní infrastruktura vč. projektů jejího budování generuje nezanedbatelné **multiplikační efekty** pro další oblasti – podpora zaměstnanosti, čisté životní prostředí, zlepšování estetiky intravilánu obcí, úspory v obecních rozpočtech či nové/lepší příležitosti obyvatel i návštěvníků regionu pro trávení volného času.

Pro strategický cíl 3 bylo stanoveno těchto **5 specifických (realizačních) cílů**. Za tímto přehledem následuje tabulka, ve které jsou jednotlivým specifickým cílům přiřazeny **realizační indikátory**. Konkrétní **opatření** naplňující uvedené cíle jsou uvedena **v kapitole 2.4**.

- **Strategický cíl 3.1. – Moderní inženýrské sítě**
- **Strategický cíl 3.2. – Kvalitní silnice**
- **Strategický cíl 3.3. – Investice do veřejných budov**
- **Strategický cíl 3.4. – Budování a opravy zázemí pro volný čas**
- **Strategický cíl 3.5. – Revitalizace veřejných prostranství**

Tabulka 13 – Specifické (realizační) indikátory přiřazené k realizačním cílům Strategického cíle 3 – Investice do veřejné infrastruktury

Specifický cíl	Indikátor
3.1. Moderní inženýrské sítě	Počet nových, rekonstruovaných a intenzifikovaných ČOV nad 2000 EO
	Počet ekvivalentních obyvatel nově napojených na vyhovující ČOV
	Počet investičních projektů zaměřených na pitnou vodu
	Počet projektů zaměřených na rekonstrukci nebo vybudování kanalizace
3.2. Kvalitní silnice	Délka rekonstruovaných silnic
	Počet odstraněných bodových závad
	Počet vytvořených parkovacích míst
	Počet obyvatel, pro které je určena zlepšená dopravní infrastruktura
3.3. Investice do veřejných budov	Výměra nových či zrekonstruovaných veřejných či komerčních budov
	Počet revitalizovaných bytů
	Počet projektů usnadňující bezbariérový pohyb
	Projekty významně přispívající ke zlepšení vzhledu obcí
3.4. Budování a opravy zázemí pro volný čas	Délka nově vybudovaných cyklostezek a cyklotras
	Počet obyvatel benefitujících ze zlepšené infrastruktury pro volný čas
	Výstavba a modernizace sportovních zařízení
	Projekty zlepšující zázemí pro komunitní setkávání
3.5. Revitalizace veřejných prostranství	Plocha revitalizovaných veřejných prostranství
	Počet obyvatel benefitujících ze zlepšené infrastruktury
	Výstavba nových či rozšířených stávajících dětských hřišť
	Počet projektů usnadňující bezbariérový pohyb
	Projekty významně přispívající ke zlepšení vzhledu obcí

Další údaje k uvedeným indikátorům včetně cílových hodnot pro rok 2020 jsou uvedeny níže v kapitole 2.8.

2.2.4. Strategický cíl 4 - Region pečuje a krajinu a mezilidské vztahy

Podle názoru obyvatel regionu MAS Jemnicko je nutné aktivně chránit i rozvíjet dvě důležité hodnoty neboli silné stránky regionu – **zachovalou přírodu** a **mezilidské vztahy** v obcích. Zdravé životní prostředí, stabilní a estetická krajina i bohaté historické dědictví (paměť míst) jsou podle občanů regionu jedním z důvodů, proč v regionu zůstávají i přes obtížnou ekonomickou situaci, vysokou nezaměstnanost či relativní odlehlost území. O krajinu mimo zastavěné území pečují místní **zemědělci**, a proto jsou pod tento strategický cíl zahrnuta také opatření na podporu jejich **aktivit a konkurenceschopnosti**.

Konkrétní opatření či projekty naplňující tento strategický cíl mají dvě základní východiska – zaprvé **posílení** a další **podpora** současného dobrého stavu (např. rozšíření úspěšné kulturní akce) a zadruhé **omezení negativ** ohrožující společné soužití nebo životní prostředí (např. projekt zaměřený na prevenci vandalismu). Některé projekty obě tato východiska kombinují.

Pro strategický cíl 4 bylo stanoveno těchto **7 specifických (realizačních) cílů**. Za tímto přehledem následuje tabulka, ve které jsou jednotlivým specifickým cílům přiřazeny **realizační indikátory**. Konkrétní **opatření** naplňující uvedené cíle jsou uvedena **v kapitole 2.4**.

Strategický cíl 4.1. – Regenerace památek

Strategický cíl 4.2. – Rozvoj volnočasových aktivit pro mládež

Strategický cíl 4.3. – Prevence kriminality

Strategický cíl 4.4. – Podpora kulturních a sportovních akcí

Strategický cíl 4.5. – Ochrana před negativy automobilové dopravy

Strategický cíl 4.6. – Konkurenceschopné zemědělství

Strategický cíl 4.7. – Zvyšování ekologické stability krajiny

Tabulka 14 – Specifické (realizační) indikátory přiřazené k realizačním cílům Strategického cíle 4 – Krajina a mezilidské vztahy

Specifický cíl	Indikátor
4.1. Regenerace památek	Počet zrekonstruovaných památkových objektů
	Projekty významně přispívající ke zlepšení vzhledu obcí
4.2. Rozvoj volnočasových aktivit pro mládež	Výstavba a modernizace sportovních zařízení
	Projekty na rozvoj volnočasových aktivit dětí a mládeže
4.3. Prevence kriminality	Počet podpořených neinvestičních projektů zaměřených na prevenci kriminality
	Počet nových či renovovaných zařízení přispívajících k prevenci kriminality
4.4. Podpora kulturních a sportovních akcí	Počet podpořených kulturních akcí
	Počet podpořených sportovních akcí
	Počet účastníků podpořených akcí
4.5. Ochrana před negativy automobilové dopravy	Počet projektů zaměřených na snižování negativních důsledků automobilové dopravy
4.6. Konkurenceschopné zemědělství	Počet podpořených podnikatelů v zemědělství
	Počet nově vytvořených pracovních míst v zemědělství
	Počet projektů zvyšujících efektivitu zemědělské výroby
	Počet projektů zaměřených na podporu přidružených ekonomických činností zemědělců
	Projekty zaměřené na zlepšení ekologických dopadů zemědělské činnosti
4.7. Zvyšování ekologické stability krajiny	Plocha regenerovaného a revitalizovaného území celkem
	Projekty zaměřené na snížení znečištění ovzduší, vod a půd
	Projekty zvyšující ekologickou stabilitu krajiny a biodiverzitu

Další údaje k uvedeným indikátorům včetně cílových hodnot pro rok 2020 jsou uvedeny níže v kapitole 2.8.

2.3. Stanovení priorit

Všechny výše uvedené strategické a specifické cíle jsou výsledkem analýzy území, resp. použitých metod komunitně vedeného místního rozvoje. Tyto cíle jsou tedy **prioritou pro rozvoj regionu** v letech 2014 – 2020 v jednotlivých tematicky členěných oblastech. Pro potřeby této strategie bylo dále 23 formulovaných specifických cílů rozděleno do následujících **dvou prioritizačních skupin**:

- a) Rozvojové priority nejvyšší důležitosti
- b) Rozvojové priority území

O zařazení konkrétního cíle mezi nejvyšší rozvojové priority rozhodovala **kombinace více faktorů**, především:

1. Důležitost, kterou danému cíli dávají **občané** a specificky **podnikatelé** v různých **anketách** realizovaných při přípravě ISÚ
2. Důležitost, kterou danému cíli přikládají občané při **komunitních projednáváních**
3. Význam cíle z pohledu **starostů a zastupitelů** vyjádřený v dotaznících pro starosty
4. Významnost problému indikovaná statistickými **ukazateli a trendy** jejich vývoje v čase
5. Relativní význam priorit na základě připomínkování členy **expertní skupiny a členy MAS**

Na základě zvážení všech těchto faktorů byly následující specifické cíle označeny jako **priority nejvyšší důležitosti**:

- Dostupné základní úřady a služby
- Kvalitní vzdělávání dětí a mládeže
- Vzdělaná a kvalifikovaná pracovní síla
- Nové a stabilní pracovní příležitosti
- Konkurenceschopní podnikatelé
- Moderní inženýrské sítě
- Kvalitní silnice
- Budování a opravy zázemí pro volný čas
- Rozvoj volnočasových aktivit pro mládež
- Prevence kriminality
- Konkurenceschopné zemědělství

Do druhé skupiny „**rozvojové priority území**“ pak byly zařazeny tyto specifické cíle:

- Dostupná základní zdravotní péče
- Dostatečná dopravní obslužnost obcí

- Rozvinuté služby pro seniory
- Efektivní a transparentní veřejná správa
- Veřejná podpora podmínek pro podnikání
- Rozvinutý cestovní ruch
- Investice do veřejných budov
- Revitalizace veřejných prostranství
- Regenerace památek
- Podpora kulturních a sportovních akcí
- Ochrana před negativy automobilové dopravy
- Zvyšování ekologické stability krajiny

2.4. Konkrétní opatření pro naplňování cílů

V této kapitole jsou do úrovně specifických cílů strategie **definována konkrétní opatření pro jejich naplňování**. Kromě těchto opatření lze další návrhy na naplňování uvedených cílů čerpat z **kapitoly 1.2.**, která se po jednotlivých tématech zabývá problémy a potřebami území z pohledu **místních aktérů**. Z hlediska konkrétních opatření je dále velmi relevantní kapitola 2.6, která **definuje možné inovativní prvky pro realizaci strategie** spadající pod jednotlivé strategické cíle a dále kapitola 2.7, která definuje hlavní integrační prvky. **Projektové záměry obcí** realizující hlavní opatření, jejichž nositeli jsou obce, jsou pak uvedeny v příloze 5 této strategie.

2.4.1. Strategický cíl 1 – V regionu jsou dostupné kvalitní základní služby

Na základě provedených analýz a zapojení komunity do přípravy strategie byly jako **nejvhodnější konkrétní opatření** pro naplňování tohoto cíle formulovány následující aktivity:

Specifický cíl 1.1. – Dostupné základní úřady a služby

- Podpora zřizování a udržení občanské vybavenosti službami (obchod, provozovny služeb)
- Zlepšování kvality a komfortu poskytovaných základních služeb
- Aktivita vedoucí k udržení agendy konkrétního úřadu v regionu atd.

Specifický cíl 1.2. – Dostupná základní zdravotní péče

- Podpora fungování ordinací praktických, zubních i specializovaných lékařů
- Modernizace vybavení lékařských ordinací
- Zlepšování informovanosti o možnostech zdravotní péče pro obyvatele regionu
- Zlepšování dostupnosti zdravotní péče pro osoby se ztíženou mobilitou atd.

Specifický cíl 1.3. – Dostatečná dopravní obslužnost obcí

- Zjišťování potřeb a názorů obyvatelstva v této oblasti
- Zajišťování dostatečného pokrytí veřejnou dopravou
- Rekonstrukce technické infrastruktury pro veřejnou dopravu (zastávky, nástupiště, točny apod.), pořízování modernějších dopravních prostředků atd.

Specifický cíl 1.4. – Rozvinuté služby pro seniory

- Podpora rozvoje služeb reagujících na potřeby seniorů a stárnutí populace
- Modernizace a výstavba zařízení pro seniory, podpora volnočasových aktivit seniorů atd.

Specifický cíl 1.5. – Efektivní a transparentní veřejná správa

- Projekty zaměřené na lepší informování občanů o činnostech veřejné správy a samosprávy
- Opatření na zvýšení transparentnosti nakládání s veřejnými prostředky, usnadňování kontaktu občana a úřadů
- Podpora mezisektorové spolupráce a komunitně vedeného místního rozvoje – činnost mikroregionů, místních akčních skupin, dalších partnerství (např. Region Renesance); podpora vzdělávání a sdílení dobré praxe
- Podpora zahraniční spolupráce s rakouskými subjekty – cestovní ruch, společné aktivity, kulturní a sportovní akce
- Zlepšování technologického a softwarového vybavení státní správy a místní samosprávy

2.4.2. Strategický cíl 2 – Region má výkonnou ekonomiku s dostatkem pracovních příležitostí

Na základě provedených analýz a zapojení komunity do přípravy strategie byly jako **nejvhodnější konkrétní opatření** pro naplňování tohoto cíle formulovány následující aktivity:

Specifický cíl 2.1. – Kvalitní vzdělávání dětí a mládeže

- Vzdělávání pedagogických pracovníků
- Nákup didaktických pomůcek a modernizace vnitřního vybavení školských zařízení
- Iniciativy podporující projektové vzdělávání na základních školách
- Spolupráce vzdělávacích institucí mezi sebou i s jinými subjekty (neziskové organizace, potenciální zaměstnavatelé), modernizace vybavení škol atd.

Specifický cíl 2.2. – Vzdělaná a kvalifikovaná pracovní síla

- Rekvalifikační kurzy reagující na aktuální poptávku po pracovní síle v regionu

- Podpora vzdělávacích a motivačních programů pro skupiny ohrožené na trhu práce atd.

Specifický cíl 2.3. – Nové a stabilní pracovní příležitosti

- Podpora podnikatelských projektů vytvářejících nová pracovní místa
- Podpora akcí zaměřených na udržení stávajících pracovních míst, resp. zvýšení jejich konkurenceschopnosti
- Podpora pracovních míst vytvářených obcemi
- Podpora rozvoje sociálního podnikání atd.

Specifický cíl 2.4. – Konkurenceschopní podnikatelé

- Podpora pořízení modernějších technologií
- Podpora modernizace podnikatelských provozoven
- Finanční podpora začínajících podnikatelů
- Podpora cíleného marketingového, dotačního apod. poradenství podnikatelům podpora začínajících podnikatelů při rozjezdu podnikání atd.

Specifický cíl 2.5. – Veřejná podpora podmínek pro podnikání

- Vytváření podmínek pro usnadnění podnikání v obcích (např. využití brownfieldů)
- Informační systémy o podnikatelích v dané obci – propagace místních podnikatelů
- Podpora účasti místních podnikatelů ve veřejných výběrových řízeních v území atd.

Specifický cíl 2.6. – Rozvinutý cestovní ruch

- Budování infrastruktury pro cestovní ruch (značení, odpočívadla, koňské stezky atd.),
- Modernizace ubytovacích kapacit a dalšího zázemí
- Podpora spolupráce subjektů v cestovním ruchu vč. regionálních partnerství
- Rozvoj aktivit z jiných oblastí majících vliv na cestovní ruch – např. související dopravní infrastruktura, obslužnost turistických míst veřejnou dopravou, čistota vody v nádržích pro koupání.
- Podpora marketingu regionu i konkrétních atraktivit atd.

2.4.3. Strategický cíl 3 – Region investuje do rozvoje veřejné hmotné infrastruktury

Na základě provedených analýz a zapojení komunity do přípravy strategie byly jako **nejvhodnější konkrétní opatření** pro naplňování tohoto cíle formulovány následující aktivity:

Specifický cíl 3.1. – Moderní inženýrské sítě

- Budování nebo modernizace rozšiřování čističek odpadních vod
- Rekonstrukce a rozšiřování či budování kanalizace
- Investice do vodovodní sítě a vodních zdrojů atd.

Specifický cíl 3.2. – Kvalitní silnice

- Opravy povrchů místních komunikací
- Modernizace silnic II. a III. třídy na území MAS
- Opravy bodových objektů dopravní infrastruktury
- Zřizování a značení parkovacích míst atd.

Specifický cíl 3.3. – Investice do veřejných budov

- Snižování energetické náročnosti veřejných budov (zateplování budov, nová okna a dveře)
- Modernizace a výstavba bytů v obecním vlastnictví vč. sociálního / chráněného bydlení
- Přizpůsobování veřejných budov aktuálním požadavkům vč. modernizace vybavení, bezbariérových přístupů atd.

Specifický cíl 3.4. – Budování a opravy zázemí pro volný čas

- Budování a značení cyklostezek, cyklotras, hipostezek apod.
- Výstavba a modernizace sportovních a rekreačních zařízení
- Investice do míst a objektů sloužících k setkávání občanů atd.

Specifický cíl 3.5. – Revitalizace veřejných prostranství

- Revitalizace náměstí a návší
- Rekonstrukce dětských hřišť

- Budování chodníků
- Investice do bezbariérovosti atd.

2.4.4. Strategický cíl 4 – Region investuje do rozvoje veřejné hmotné infrastruktury

Na základě provedených analýz a zapojení komunity do přípravy strategie byly jako **nejvhodnější konkrétní opatření** pro naplňování tohoto cíle formulovány následující aktivity:

Specifický cíl 4.1. – Regenerace památek

- Stavební rekonstrukce a záchrana stávajících objektů
- Podpora nových způsobů využívání památkových objektů a ožívování památek atd.

Specifický cíl 4.2. – Rozvoj volnočasových aktivit pro mládež

- Podpora činnosti organizací pracujících s mládeží
- Budování zázemí pro sportovní aj. volnočasové aktivity
- Podpora konkrétních akcí, projektů či iniciativ zaměřených na volnočasové aktivity mládež atd.

Specifický cíl 4.3. – Prevence kriminality

- Instalace monitorovacích a zabezpečovacích systémů
- Podpora tzv. „měkkých“ projektů organizací zaměřených na prevenci kriminality
- Investice do zařízení přispívajících k prevenci kriminality
- Posilování preventivních aktivit policie atd.

Specifický cíl 4.4. – Podpora kulturních a sportovních akcí

- Investice do organizačního zázemí akcí
- Podpora zvyšování informovanosti občanů a potenciálních návštěvníků regionu o akcích
- Příspěvky na vlastní realizaci akcí atd.

Specifický cíl 4.5. – Ochrana před negativy automobilové dopravy

- Investiční i neinvestiční opatření zaměřená na omezení průjezdu těžkých nákladních vozidel sídelními zónami
- Instalace značení
- Budování obchvatů, protihlukových zábran atd.

Specifický cíl 4.6. – Konkurenceschopné zemědělství

- Zvyšování efektivity zemědělské činnosti a její modernizace – rekonstrukce výstavba objektů, modernizace technologií a strojového parku
- Podpora přidružených zemědělských činností
- Podpora vzniku pracovních míst v zemědělství atd.

Specifický cíl 4.7. – Zvyšování ekologické stability krajiny

- Protierozní a protipovodňová opatření
- Revitalizace vodních toků, odbahňování rybníků
- Prevence znečištění ovzduší atd.
- Výsadba a obnova zeleně

2.5. Návaznost na jiné strategické dokumenty

Integrovaná strategie území MAS Jemnicko na roky 2014 – 2020 je vytvářena v návaznosti na **rozvojové a strategické plány vyšších i nižších územních celků**. Respektuje návaznost na jiné strategické dokumenty (strategické dokumenty celků na mikroregionální úrovni, strategický dokument Kraje Vysočina, strategie ČR i EU – viz dále). Strategické dokumenty mikroregionů ISÚ akceptuje a není s nimi v přímém rozporu, zatímco na strategické dokumenty větších celků (kraj, ČR) odkazuje a zpravidla rozpracovává jejich cíle pro místní úroveň. Návazností strategie se rozumí minimálně skutečnost, že tato strategie není v radikálním rozporu s koncepcí jiných platných strategických plánů a vychází z jejich znalosti.

Pokud jde o konkrétní strategické dokumenty, tato integrovaná strategie je vytvořena v návaznosti na strategické plány, ale také evaluační dokumenty jednotlivých geografických úrovní:

- (a) **Evropská úroveň:** priority EU v oblasti venkova
- (b) **Celostátní úroveň:** Strategie regionálního rozvoje ČR 2014-20, další oborové strategie
- (c) **Krajská úroveň:** Program rozvoje Kraje Vysočina, vč. analytického podkladu Profil Kraje Vysočina, další oborové dokumenty, Program rozvoje Jihočeského kraje, Strategie rozvoje Jihomoravského kraje 2020
- (d) **Mikroregionální úroveň:** Strategie rozvoje Sdružení pohraničních obcí a měst okresu Jindřichův Hradec do roku 2015; Strategie rozvoje mikroregionu Vranovsko na období 2014 - 2020

Dále je vytvářena **Strategie území správního obvodu ORP Dačice, ORP Moravské Budějovice a ORP Znojmo** v oblasti předškolní výchovy a základního školství a sociálních služeb (2014)

Kromě znalosti územně definovaných strategických plánů reflektuje tato strategie klíčové **sektorové strategie**. Jde o strategie vzniklé zpravidla na celostátní úrovni, které se týkají rozvoje témat identifikovaných jako klíčové cíle této strategie – např. rozvoj dopravy, podnikání, inženýrských sítí apod. Další účelem uvedeného přehledu je možnost **čerpat informace a návaznosti z těchto strategií** a odkazy na ně při realizaci Integrované strategie území MAS.

2.5.1. Přehled relevantních strategií

V této kapitole je uveden přehled základních informací o strategiích, jejichž relevantní základní ideje byly v případě potřeby brány v potaz při formulaci strategických cílů MAS Jemnicko. Nejdůležitější vazby specifických cílů MAS na uvedené dokumenty jsou uvedeny v kapitole 2.5.2.

Evropská úroveň

Indikativní přehled vazeb priorit EU v oblasti rozvoje venkova 2014–2020

Evropská politika rozvoje venkova se neustále vyvíjí, aby byla schopna reagovat na vznikající problémy ve venkovských oblastech. Nejnovější reformy, které doprovázejí rozsáhlejší přepracování společné zemědělské politiky EU (SZP), byly z velké části dokončeny v prosinci 2013, kdy byly přijaty základní právní akty pro období 2014–2020. Reforma z roku 2013 ponechala řadu hlavních aspektů politiky rozvoje venkova, které existovaly již v období 2007–2013. Stejně jako v minulosti bude například tato politika realizována prostřednictvím sedmiletých celostátních či regionálních programů rozvoje venkova (PRV).

Národní úroveň

Dopravní politika ČR pro období 2014-2020 s výhledem do roku 2050

Hlavním cílem Dopravní politiky je: vytvářet podmínky pro rozvoj kvalitní dopravní soustavy postavené na využití technicko-ekonomicko-technologických vlastností jednotlivých druhů dopravy, a principech hospodářské soutěže s ohledem na její ekonomické a sociální vlivy a dopady na životní prostředí a veřejné zdraví.

Národní strategie bezpečnosti silničního provozu 2011-2020

Národní strategie bezpečnosti silničního provozu na období 2011-2020“ je samostatný materiál Ministerstva dopravy, který vytyčuje cíle, základní principy a návrhy konkrétních opatření směřujících k zásadnímu snížení nehodovosti na silnicích v České republice. Hlavním cílem je snížit do roku 2020 počet usmrčených v silničním provozu na úroveň průměru evropských zemí a současně oproti roku 2009 snížit o 40 % počet těžce zraněných osob.

Strategie podpory využití potenciálu kulturního dědictví 2014+

Strategie podpory využití potenciálu kulturního dědictví v kontextu politiky soudržnosti 2014+ byla zpracována jako podpůrný strategický materiál s cílem poskytnout návrh cílů, priorit, opatření a strategických směrů podpory pro financování ze strukturálních fondů v novém programovém období v oblasti kulturního dědictví. Strategie je zpracována v dlouhodobém horizontu s akcentem na oblast ochrany, obnovy a využití kulturního dědictví, využití lidských zdrojů a efektivní propagace a marketingu ve vazbě na kulturní sektor. Cíle: Zlepšit ochranu kulturního dědictví, zvýšit úroveň dostupnosti, zlepšit podnikání a inovace v oblasti kultury, zvýšit kvalitu lidských zdrojů.

Národní koncepce podpory rodin s dětmi

Národní koncepce podpory rodin s dětmi je zaměřena z hlediska potřeb rodin s dětmi na klíčové oblasti jejich podpory (vytváření vhodných socioekonomických podmínek pro fungování rodin zaměřující se na finanční zajištění rodiny, slučitelnost práce a rodiny a služby péče o děti; podporu zkvalitňování rodinných vztahů a posilování rodičovských kompetencí; podporu rodin se

specifickými potřebami a podporu zapojení krajů a obcí do rodinné politiky. Cílovou skupinou jsou rodiny s nezaopatřenými dětmi, neboť jejich vznik a fungování vyžaduje největší podporu ze strany státu.

Národní akční plán podporující pozitivní stárnutí 2013-2017

Základním rámcem Národního akčního plánu podporujícího pozitivní stárnutí pro období let 2013 až 2017 je zajištění dodržování a ochrany lidských práv seniorů. Národní akční plán identifikuje tyto klíčové oblasti: zajištění a ochrana lidských práv starších osob, celoživotní učení, zaměstnávání starších pracovníků a seniorů, dobrovolnictví a mezigenerační spolupráce, kvalitní prostředí pro život seniorů, zdravé stárnutí, péče o nejkřehčí seniory s omezenou soběstačností. Demografické stárnutí populace, které ovlivňuje různou měrou všechny státy světa, se stalo jednou z nejvíce diskutovaných otázek posledních několika desetiletí. Dotýká se všech oblastí života společnosti a promítá se do širokého spektra politických opatření. Politiky reagující na stárnutí obyvatelstva mohou být účinné pouze tehdy, budou-li založeny na komplexním přístupu, koordinaci všech přijatých opatření a budou v souladu s dlouhodobým výhledem pro maximální využití potenciálu starších pracovníků a seniorů. Cílem je vytváření jednotné politiky schopné pružně reagovat na probíhající a očekávané demografické změny.

Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 - 2020

Strategie regionálního rozvoje je základním dokumentem regionální politiky na úrovni státu formující regionální politiku ČR. Formuluje souhrnně cíle, problémové okruhy a priority, které bude třeba zabezpečovat při zajišťování politiky regionálního rozvoje v ČR a přesahy mezi evropskou a národní regionální politikou ČR.

Koncepce státní politiky cestovního ruchu v ČR 2014–2020

Koncepce představuje základní strategický střednědobý dokument v oblasti cestovního ruchu pro období 2014 – 2020. Jejím hlavním cílem je zvyšovat konkurenceschopnost celého odvětví cestovního ruchu na národní i regionální úrovni, udržení jeho ekonomické výkonnosti i jeho pozitivních dopadů na socio-kulturní a environmentální rozvoj České republiky.

Koncepce bydlení České republiky do roku 2020

Všechny návrhy vycházejí ze tří základních principů: Ekonomická přiměřenost. Způsob a forma zásahů státu, ať již z vlastní iniciativy či kvůli zavádění nové legislativy EU do právního řádu České republiky, musí respektovat elementární ekonomické principy. Udržitelnost veřejných i soukromých financí. Pokud předchodzí východisko nebude respektováno, dojde ke zvyšování nároků na státní rozpočet. Zvýší se tak vázanost výdajů veřejného i soukromého rozpočtu, což povede ke snížení konkurenceschopnosti České republiky jako celku. Odpovědnost státu za vytváření podmínek, které jednotlivcům umožní naplnění práva na bydlení. Strategickými cíli jsou: dostupnost, stabilita, kvalita.

Národní inovační strategie ČR 2012-2020

Hlavním cílem NIS je posílení významu inovací a využívání špičkových technologií jako zdroje konkurenceschopnosti ČR a zvyšování jejich přínosů pro dlouhodobý hospodářský růst, pro tvorbu perspektivních pracovních míst a pro rozvoj kvality života na území ČR. Základní podmínkou pro efektivní fungování celého inovačního systému je excelentní výzkum, kvalitní vzdělávací systém a lidské zdroje a rovněž posun firem na trzích a v hodnotových řetězcích směrem k inovačním lídrům, a to prostřednictvím inovací technických i netechnických. NIS je proto rozdělena do čtyř hlavních částí zabývajících se excelentním výzkumem, spoluprací mezi podnikovým a akademickým sektorem při transferu znalostí, podporou inovačního podnikání a lidmi jako nositeli nových nápadů a iniciátory změn.

Státní energetická koncepce ČR 2010-2030

Státní energetickou koncepcí formuluje vláda České republiky politický, legislativní a administrativní rámec ke spolehlivému, cenově dostupnému a dlouhodobě udržitelnému zásobování energií. Státní energetická koncepce je ve smyslu zákona strategickým dokumentem vyjadřujícím cíle státu v energetickém hospodářství v souladu s potřebami hospodářského a společenského rozvoje, včetně ochrany životního prostředí, sloužícím i pro vypracování územních energetických koncepcí. Hlavním posláním Státní energetické koncepce je zajistit spolehlivou, bezpečnou a k životnímu prostředí šetrnou dodávku energie pro potřeby obyvatelstva a ekonomiky ČR, a to za konkurenceschopné a přijatelné ceny za standardních podmínek.

Státní politika v elektronických komunikacích - Digitální Česko v. 2.0 - Cesta k digitální ekonomice

Aktualizovaná Státní politika v elektronických komunikacích – „Digitální Česko v. 2.0, Cesta k digitální ekonomice“ je koncipována tak, aby umožnila využití synergických efektů, které s sebou odvětví informačních a komunikačních technologií přináší. Digitální Česko 2 je postaveno na třech pilířích, kterými jsou podpora rozvoje vysokorychlostních přístupových sítí k internetu, zvyšování dostupnosti a rozvoj digitálních služeb a v neposlední řadě posilování digitální gramotnosti a elektronických dovedností uživatelů sítí a služeb poskytovaných jejich prostřednictvím.

Koncepce podpory malých a středních podnikatelů 2014-2020

Globálním cílem Koncepce MSP 2014+ je kontinuální posilování konkurenceschopnosti a ekonomické výkonnosti malých a středních podnikatelů založené na kvalitním podnikatelském prostředí, na využití a rozvoji jejich inovačního potenciálu, znalostech a vzdělávání, internacionalizaci vyplývající z vnitřního trhu EU a perspektivních trhů ve třetích zemích a celkovém snižování energetické náročnosti podnikání. V rámci Koncepce MSP 2014+ byly vymezeny čtyři strategické priority, a to 1. Kultivace podnikatelského prostředí, rozvoj poradenských služeb a vzdělávání pro podnikání; 2. Rozvoj podnikání založeného na podpoře výzkumu, vývoje a inovací, včetně inovační a podnikatelské infrastruktury; 3. Podpora internacionalizace MSP; 4. Udržitelné hospodaření s energií a rozvoj inovací v energetice.

Strategie celoživotního učení ČR 2007-2015

Implementační plán Strategie celoživotního učení představuje z hlediska ministerstva významný nástroj zavádění prvků celoživotního učení do běžného života občanů ČR. V implementačních opatřeních, rozdělených do oblastí počátečního, terciárního a dalšího vzdělávání se zavádějí prvky, které mají ze vzdělávání učinit systémový rámec, propojující a doplňující všechny tři zmiňované oblasti vzdělávání, a to za vzájemné spolupráce nejen orgánů státní správy, ale i samosprávy a sociálních a hospodářských partnerů.

Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ČR 2011-2015

Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy České republiky 2011 navazuje a dále rozpracovává dokumenty formulující základní strategické cíle školství jako Programové prohlášení vlády v oblasti regionálního školství a Národní program reformy. Zároveň přihlíží při hodnocení vývoje českého školství a nového nastavení jeho cílů k dalším studiím, např. společnosti McKinsey&Company: Klesající výsledky českého základního a středního školství: fakta a řešení, která na pozadí veřejně dostupných zpráv a zdrojů přináší analýzu stavu českého vzdělávacího systému a navrhuje řešení různých problémových oblastí.

Strategie prevence kriminality 2012-2015

Strategie prevence kriminality v České republice na léta 2012 až 2015 určuje cíle, principy a priority vládní politiky v oblasti prevence kriminality a definuje obsah systému prevence kriminality v rámci České republiky na úrovni státu, krajů a obcí. Hlavními cíli předkládané Strategie je snížení výskytu kriminálního chování a rizikových faktorů, zvýšení bezpečí na veřejných místech, stabilní finanční podpora efektivních aktivit a projektů prevence kriminality a stabilizovaný a efektivní systém prevence kriminality, který je obvyklý v rozvinutých demokraciích.

Zdraví 21 - Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR

Program Zdraví 21 vychází z deklarace členských států Světové zdravotnické organizace. Deklarace byla formulována předními odborníky z medicínských oborů, z oborů zdravotní politiky i ekonomiky. Pro členské státy Světové zdravotnické organizace je ZDRAVÍ 21 podnětem a návodem k vlastnímu řešení otázek péče o zdraví, k vlastním cestám, jak dosáhnout 21 cílů společného evropského programu k povznesení zdravotního stavu národů a regionů.

Strategie pro růst - české zemědělství a potravinářství v rámci Společné zemědělské politiky EU po roce 2013

Strategie se týká dlouhodobějšího horizontu období po roce 2013. Jejím hlavním účelem je vytvořit principy a cíle pro formování českého přístupu k implementaci nové Společné zemědělské politiky EU po roce 2013 (SZP 2014+)

Koncepce řešení problematiky ochrany před povodněmi v ČR s využitím technických a přírodních blížících opatření

Cílem Koncepce řešení problematiky ochrany před povodněmi v ČR s využitím technických a přírodě blízkých opatření je s ohledem na udržitelný rozvoj společnosti a zájmy ochrany přírody a krajiny vyhodnotit a zvládat povodňová rizika v souladu se směrnicí 2007/60/ES.

Státní program ochrany přírody a krajiny ČR 2009-2020

Členství v Evropské unii a významné mezinárodní mnohostranné úmluvy, jimiž je Česká republika vázána, nás zavazují v oblasti péče o přírodu a krajinu přijmout řadu opatření a strategických programů. Hlavní cíle strategie: 1. udržet a zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny – s mozaikou vzájemně propojených biologicky funkčních prvků a částí, schopných odolávat vnějším negativním vlivům včetně změn klimatu 2. udržet a zvyšovat přírodní a estetické hodnoty krajiny 3. zajistit udržitelné využívání krajiny jako celku především omezením zástavby krajiny, zachováním její prostupnosti a omezením další fragmentace s přednostním využitím ploch v sídelních útvarech, případně ve vazbě na ně. 4. zajistit odpovídající péči o optimalizovanou soustavu ZCHÚ a vymezený ÚSES jako o nezastupitelný základ přírodní infrastruktury krajiny, zajišťující zachování biologické rozmanitosti a fungování přírodních, pro život lidí nezbytných procesů.

Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR

Úlohou Strategického rámce udržitelného rozvoje České republiky (dále také „SUR ČR“) je vytvořit konsensuální rámec pro zpracování dalších materiálů koncepčního charakteru (sektorových politik či akčních programu) a být tak důležitým východiskem pro strategické rozhodování v rámci jednotlivých resortů i pro meziresortní spolupráci a spolupráci se zájmovými skupinami.

Státní politika životního prostředí ČR 2012-2020

"Státní politika životního prostředí České republiky 2012 - 2020 vymezuje plán na realizaci efektivní ochrany životního prostředí v České republice do roku 2020. Hlavním cílem je zajistit zdravé a kvalitní životní prostředí pro občany žijící v České republice, výrazně přispět k efektivnímu využívání veškerých zdrojů a minimalizovat negativní dopady lidské činnosti na životní prostředí, včetně dopadů přesahujících hranice státu, a přispět tak ke zlepšování kvality života v Evropě i celosvětově. SPŽP je zaměřena na oblast ochrany a udržitelného využívání zdrojů, ochrany klimatu a zlepšení kvality ovzduší, ochrany přírody a krajiny, bezpečného prostředí."

Koncepce podpory místní Agendy 21 v ČR do roku 2020

MA21 je nástroj ke zlepšování kvality veřejné správy, strategického řízení, zapojování veřejnosti a budování místního partnerství, s cílem podpořit systematický postup k udržitelnému rozvoji na místní i regionální úrovni. Koncepce bude představovat podklad pro efektivnější koordinaci rozvoje MA21 (zejména na úrovni centrálních orgánů státní správy) a jeho financování. Stále širší a kvalitnější realizace MA21 v obcích a regionech České republiky bude mít podpůrný vliv na další demokratický vývoj občanské společnosti a na transparentnost a efektivitu veřejné správy.

Strategie boje proti sociálnímu vyloučení 2011–2015

Dokument zahrnuje 72 konkrétních opatření v oblasti bezpečnosti, bydlení, vzdělávání, sociálních služeb a rodiny, zaměstnanosti a dávkových systémů a sociálního podnikání, jejichž realizace přispěje k řešení sociálního vyloučení a sociálně vyloučených lokalit. Garanty jednotlivých opatření jsou věcně příslušná ministerstva, koordinátorem procesů implementace je Úřad vlády, Agentura pro sociální začleňování.

Národní strategie protidrogové politiky ČR 2010-2018

Tato strategie má jednotlivým subjektům sloužit jako průvodce ukazující směr, jakým se česká drogová politika bude ubírat. Definuje východiska a principy které vláda považuje za účinné pro řešení užívání návykových látek. Pilíře protidrogové politiky: primární prevence, léčba a sociální začleňování, snižování rizik, snižování dostupnosti drog.

Národní strategie rozvoje cyklistické dopravy České republiky pro léta 2013–2020

Aktualizace Cyklostrategie vychází z vyhodnocení Národní strategie rozvoje cyklistické dopravy ČR pro roky 2004–2011, kterou vláda České republiky přijala usnesením vlády č. 678 ze dne 7. července 2004 (dále jen „Cyklostrategie 2004–2011“).

Krajská úroveň

Strategie Kraje Vysočina 2020

"Strategie Kraje Vysočina 2020" (dále jen "Strategie") je zpracována jako střednědobý strategický dokument na léta 2014 - 2020. Strategie souvisí zejména s přípravou kraje na blížící se nové programové období EU. Na naléhavosti rovněž nabývá potřeba racionálního využití rozpočtových prostředků kraje a výběr reálně dosažitelných rozvojových aktivit pro následující období i v souvislosti s nutností adaptace kraje na dopady ekonomické recese a z ní plynoucí významný pokles rozpočtových příjmů. Cílem tohoto dokumentu je tedy na základě místního rozvojového potenciálu stanovit prioritní rozvojové okruhy do roku 2020 a to především za účelem udržení a posílení konkurenceschopnosti Kraje Vysočina s přihlédnutím k principům udržitelného rozvoje

Strategie rozvoje cykloturistiky a cyklodopravy v Kraji Vysočina na období 2014-2020

Dokument analyzuje současný stav cyklodopravy a cykloturistiky v kraji a porovnává jej s jinými oblastmi zejména v Evropě. Odůvodňuje potřebu rozvoje cyklodopravy v regionu, pojednává o podmínkách rozvoje na tomto území. V návrhové části jsou uvedena opatření a aktivity, které by měla přispět ke zlepšení pozice cyklodopravy v Kraji Vysočina.

Strategie integrace sociálně vyloučených lokalit v Kraji Vysočina na období 2012-17

Strategie integrace sociálně vyloučených lokalit v Kraji Vysočina se primárně zaměřuje na eliminaci sociálního vyloučení osob žijících ve vyloučených lokalitách. Podpora procesu integrace obyvatel sociálně vyloučených lokalit je součástí krajské politiky a bude mít pozitivní vliv na kvalitu životních podmínek nejvíce zatížených lokalit kraje a jejich obyvatel včetně majoritní

společnosti. Strategie integrace sociálně vyloučených lokalit nejprve obecně charakterizuje Kraj Vysočina a definuje sociální vyloučení v kontextu novodobé historie. V této části nechybí podrobný popis sociálně vyloučených lokalit, které se nacházejí v Kraji Vysočina. V další části strategie vymezuje legislativní rámec, popisuje veřejné instituce a strategické dokumenty zabývající se sociálním vyloučením. Ve strategii jsou dále popsány možné zdroje financování aktivit zaměřených na integraci sociálně vyloučených lokalit. Cílem efektivní integrace je osoba zakládající svůj život na zaměstnání (práci, mzdě) a přiměřené životní úrovni.

Regionální inovační strategie Kraje Vysočina

Regionální inovační strategie Kraje Vysočina si klade za cíl definovat nejvhodnější způsob podpory výzkumu, vývoje a na nich navazujících inovačních aktivit pro instituce a podniky na území kraje pro období 2013 - 2020. Regionální inovační strategie Kraje Vysočina je zpracována jako střednědobý koncepční dokument na léta 2013 - 2020, který se zabývá nastavením „měkkých aktivit“ ze strany Kraje Vysočina s cílem rozvoje vědy, výzkumu a inovací na území Kraje Vysočina.

Strategie ochrany krajinného rázu Kraje Vysočina

Strategie má být jedním z pilířů ochrany především estetické hodnoty krajinného rázu, která je žádoucí především pro vysokou kulturní a společenskou potřebu zachování krajinného prostoru jako místa pro obývání a odpočinek. Základním požadavkem zadavatele je zajištění ochrany krajinného rázu na území kraje pomocí dílčích institutů a nástrojů ochrany krajinného rázu, zejména pak: diferenciací území kraje na vymezitelné územní jednotky vycházející z terminologie zákona o ochraně přírody a stavebního zákona – oblasti a místa krajinného rázu, identifikace znaků a hodnot těchto území, měřítko a vztahů v krajině, nalezení pozitivních hodnot území, nalezení vztahů mezi vymezenými územními jednotkami, návrh ochrany pozitivních hodnot krajinného rázu jednotlivých území a též z pohledu obecné ochrany na území kraje – identifikace nástrojů ochrany a návrh ochranných podmínek, metodické doporučení zajišťujícího sjednocenou aplikaci strategie na území kraje.

Program rozvoje Jihočeského kraje

Program rozvoje Jihočeského kraje je základním střednědobým dokumentem regionálního rozvoje na úrovni vyššího územně samosprávného celku, který kraj zpracovává v samostatné působnosti na základě platné legislativy, zejména zákona č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje a zákona č. 129/2000 Sb., o krajích. Hlavním účelem dokumentu je definování strategické rozvojové vize a globálního cíle Jihočeského kraje pro období let 2014-2020. Tato rozvojová vize, resp. globální cíl, je založena na realizaci pěti dílčích cílů na úrovni prioritních os, jež jsou dále rozpracovány do jednotlivých opatření a následně jsou stanoveny konkrétní aktivity a záměry, kterými budou dílčí cíle naplňovány.

Program rozvoje Jihočeského kraje 2014-2020 se skládá z analytické části, která obsahuje socioekonomickou analýzu Jihočeského kraje a SWOT analýzu shrnující silné a slabé stránky a

příležitosti a hrozby, dále pak ze strategické části, která se skládá z vize kraje, globálního cíle, pěti prioritních os a 17 opatření. Součástí dokumentu je rovněž vymezení hospodářsky slabých oblastí Jihočeského kraje, evaluace, indikátory a návrh financování PRK 2014-2020.

Aktualizace strategické vize Strategie rozvoje Jihomoravského kraje 2020

„Aktualizace strategické vize Strategie rozvoje Jihomoravského kraje 2020“ (dále jen „Strategie JMK 2020“) vychází z platné Strategie rozvoje Jihomoravského kraje 2006 -2016 a dále zejména z uplynulých, současných a známých budoucích příležitostí, ohrožení a změn, které měly a mají zásadní vliv na rozvoj regionu s cílem zajistit základní koncepční dokument pro kvalifikované rozhodování volených orgánů Jihomoravského kraje pro další strategický rozvoj kraje a pro tvorbu návazných projektů, aktivit, dotačních programů a dokumentů. Dílo bylo zpracováváno i s ohledem na současné a budoucí příležitosti do roku 2020.

Mikroregionální úroveň

Na mikroregionální úrovni jsou brány v úvahu následující 2 strategie a jejich cíle. Ve vazební tabulce v kap. 2.5.2. jsou uvedeny vazby cílů MAS Jemnicko na cíle strategií do mikroregionální úrovně. V současnosti je dále vytvářena strategie Jemnického mikroregionu, která má být dokončena na konci roku 2014.

(1) Strategie rozvoje Sdružení pohraničních obcí a měst okresu Jindřichův Hradec do roku 2015

- Prioritní osa 1 - Rozvoj podmínek pro bydlení a život v mikroregionu
- Prioritní osa 2 - Rozvoj cestovního ruchu a ochrany přírody a památek v mikroregionu
- Prioritní osa 3 - Rozvoj ekonomických aktivit v mikroregionu
- Prioritní osa 4 - Rozvoj sítí technické a dopravní infrastruktury v mikroregionu
- Prioritní osa 5 - Rozvoj spolupráce a komunikace v rámci sdružení SPOM

(2) Strategie rozvoje mikroregionu Vranovsko na období 2014 - 2020

- Priorita A. Ekonomika a cestovní ruch
- Priorita B. Infrastruktura a prostředí obce
- Priorita C. Veřejné služby
- Priorita D. Spolupráce

Největší obce

- Program rozvoje venkova pro město Slavonice a místní části Kadolec, Maříž, Mutišov, Stálkov a Vlastkovec na období 2013 – 2015
- Strategický plán rozvoje města Jemnice
 - ZÁZEMÍ, INFRASTRUKTURA, SLUŽBY A VZHLED MĚSTA
 - Záměr: Příjemná Jemnice s dobře udržovanými památkami
 - Záměr: Infrastruktura 21. století v Jemnici
 - Záměr: Kvalitní služby a zázemí pro obyvatele Jemnice a okolí
 - BYDLENÍ A PODNIKÁNÍ
 - Záměr: Zahájit bytovou výstavbu a podporu bydlení
 - Záměr: Podpořit rozvoj podnikání v Jemnici
 - CESTOVNÍ RUCH A TURISTIKA
 - Záměr: Jemnice atraktivní pro návštěvníky
 - ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ
 - Záměr: Ekologická Jemnice

2.5.2. Návaznost cílů ISÚ MAS Jemnicko na relevantní strategie

Strategie na vyšší než mikroregionální úrovni mají obvykle složitou soustavu cílů, priorit a opatření. Proto jejich opatření a cíle nejsou uváděny všechny, ale pouze konkrétní v návaznosti na konkrétní stanovené cíle MAS Jemnicko.

1. V regionu jsou dostupné kvalitní základní služby	
1.1. Dostupné základní úřady a služby	
ČR:	• V souladu s cíli Strategie regionálního rozvoje (Cíl 4: Optimalizovat institucionální rámec pro rozvoj regionů (institucionální cíl) a priority 4. Veřejná správa a spolupráce) • V souladu se Strategickým rámcem udržitelného rozvoje ČR 2010 a prioritní osou 5. Prioritní osa: Stabilní a bezpečná společnost (5.2 priorita: Efektivní stát, kvalitní veřejná správa a rozvoj občanského sektoru) • V souladu s Národním strategickým plánem LEADER 2014+ (4) Venkovská krajina a přírodní a kulturní dědictví)

KRAJ:	- V souladu s cíli Programu rozvoje Jihočeského kraje 2014 – 2020 (Prioritní osa 3: Kvalitní infrastruktura, služby, prostředí a spolupráce pro posilování územní soudržnosti) - V souladu se Strategií rozvoje Jihomoravského kraje 2020 (Priorita 2: Kvalitní a odpovídající nabídka veřejných služeb, Priorita 4: Dlouhodobá životaschopnost znevýhodněných částí kraje)
MIKROREGION:	Strategie rozvoje mikroregionu Vranovsko na období 2014 – 2020: Priorita C. Veřejné služby
1.2. Dostupná základní zdravotní péče	
ČR:	V souladu se strategií Zdraví 21 - Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR (15. Integrovaný zdravotnický sektor, 16. řízení v zájmu kvality péče)
KRAJ:	- V souladu s Programem rozvoje kraje Vysočina (platná do roku 2014) - Prioritní oblast 2: Zdravotnictví a sociální služby, volnočasové aktivity (Opatření 2.4: Zvyšování kvality poskytovaných služeb ve zdravotnictví) - V souladu se Strategií Kraje Vysočina 2020 a prioritou 2. Lidé na Vysočině - 2.2. Zkvalitňování poskytovaných služeb ve zdravotnictví - V souladu se Strategií rozvoje Jihomoravského kraje 2020 (Priorita 2: Kvalitní a odpovídající nabídka veřejných služeb, Priorita 4: Dlouhodobá životaschopnost znevýhodněných částí kraje)
MIKROREGION:	Strategie rozvoje mikroregionu Vranovsko na období 2014 – 2020: Priorita C. Veřejné služby
1.3. Dostatečná dopravní obslužnost obcí	
ČR:	- V souladu s cílem Dopravní politiky ČR pro období 2014-2020 s výhledem do roku 2050, (4.1.4 Veřejná služba v přepravě cestujících) (4.2.4 Funkční systém osobní dopravy) - V souladu s cíli Strategie regionálního rozvoje (Cíl 2: Zmírnit prohlubování negativních regionálních rozdílů (vyrovnávací cíl) a priority 2. Územní soudržnost) - V souladu s Národním strategickým plánem LEADER 2014+ (3) Rozvoj území venkova - infrastruktura, vybavenost, bydlení, plánování)

KRAJ:	• V souladu s Programem rozvoje kraje Vysočina (platná do roku 2014) - Prioritní oblast 3: Technická infrastruktura (Opatření 3.4: Zlepšení dopravní obsluhy regionu) • V souladu se Strategií Kraje Vysočina 2020 a prioritou 1. Vysočina jako atraktivní venkovský prostor - 1.1. Funkční regionální střediska klíčové aktivity, 1.2. Přitažlivý venkov • V souladu s cíli Programu rozvoje Jihočeského kraje 2014 – 2020 (Prioritní osa 2 : Doprava a mobilita, technická infrastruktura) • V souladu se Strategií rozvoje Jihomoravského kraje 2020 (Priorita 3: Rozvoj páteřní infrastruktury a dopravního napojení kraje, Priorita 4: Dlouhodobá životaschopnost znevýhodněných částí kraje)
1.4. Rozvinuté služby pro seniory	
ČR:	• V souladu s prioritami Národního akčního plánu podporující pozitivní stárnutí 2013-2017 (1. Zajištění a ochrana lidských práv starších osob, 5. Kvalitní prostředí pro život seniorů 6. Zdravé stárnutí, 7. Péče o nejkřehčí seniory s omezenou soběstačností) • V souladu se strategií Zdraví 21 - Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR (2. Spravedlnost ve zdraví, 5. Zdravé stárnutí)
KRAJ:	• V souladu s cíli Střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb Kraje Vysočina (Cíl 2: Podpora procesu plánování sociálních služeb na úrovni obcí s pověřeným obecním úřadem, Cíl 3: Sociální integrace v Kraji Vysočina) • V souladu s cíli Programu rozvoje Jihočeského kraje 2014 – 2020 (Prioritní osa 3: Kvalitní infrastruktura, služby, prostředí a spolupráce pro posilování územní soudržnosti) • V souladu se Strategií rozvoje Jihomoravského kraje 2020 (Priorita 2: Kvalitní a odpovídající nabídka veřejných služeb)
MKROREGION:	• Strategie rozvoje mikroregionu Vranovsko na období 2014 – 2020: Priorita C. Veřejné služby
1.5. Efektivní a transparentní veřejná správa	

ČR:	• V souladu s cíli Strategie regionálního rozvoje (Cíl 4: Optimalizovat institucionální rámec pro rozvoj regionů (institucionální cíl) a priority 4. Veřejná správa a spolupráce) • V souladu se Strategickým rámcem udržitelného rozvoje ČR 2010 a prioritní osou 5. Prioritní osa: stabilní a bezpečná společnost (5.2 priorita: Efektivní stát, kvalitní veřejná správa a rozvoj občanského sektoru) • V souladu s Národní strategickým plánem LEADER 2014+ (5) Veřejná správa a efektivní, stabilní a bezpečná společnost)
KRAJ:	• V souladu s cíli Programu rozvoje Jihočeského kraje 2014 – 2020 (Prioritní osa 3: Kvalitní infrastruktura, služby, prostředí a spolupráce pro posilování územní soudržnosti) • V souladu se Strategií rozvoje Jihomoravského kraje 2020 (Priorita 2: Kvalitní a odpovídající nabídka veřejných služeb, Priorita 4: Dlouhodobá životaschopnost znevýhodněných částí kraje)
MIKROREGION:	• Strategie rozvoje mikroregionu Vranovsko na období 2014 – 2020: Priorita C. Veřejné služby
2. Region má výkonnou ekonomiku s dostatkem pracovních příležitostí	
2.1. Kvalitní vzdělávání dětí a mládeže	
ČR:	• V souladu se Strategií celoživotního učení ČR 2007-2015 (1. Počáteční (všeobecné a odborné) vzdělávání - podporovat kurikulární reformu s důrazem na zvýšení funkční gramotnosti žáků snižovat nerovnosti v přístupu ke vzdělání rozvíjet mimoškolní aktivity a zájmové činnosti žáků podporovat otevřenost a prostupnost mezi vzdělávacími programy středoškolského studia i mezi programy středoškolského a terciárního studia a jejich propojení na další vzdělávání usnadnit přechod a uplatnění absolventů v praxi) • V souladu s Dlouhodobým záměrem vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ČR 2011-2015 (1. Předškolní, základní, střední, vyšší odborné vzdělávání a přístup k terciárnímu vzdělávání, 2. Další podporované oblasti - 2.1 Optimalizace nabídky vzdělávání) • V souladu se Strategickým rámcem udržitelného rozvoje ČR 2010 a prioritní osou -2. Ekonomika a inovace (2.3 priorita: Rozvoj lidských zdrojů, podpora vzdělávání, výzkumu a vývoje)

KRAJ:	• V souladu se Strategií Kraje Vysočina 2020 a prioritou 2. Lidé na Vysočině - 2.1. Efektivní a cílené vzdělávání. • V souladu s Regionální inovační strategií Kraje Vysočina - Prioritní oblast B – Lidské zdroje a PR inovačních aktivit - SC B3 Rozvoj systému technického a dalšího vzdělávání na ZŠ a SŠ • V souladu s cíli Programu rozvoje Jihočeského kraje 2004-2020 (Prioritní osa 1: Konkurenceschopnost regionální ekonomiky a trhu práce) • V souladu se Strategií rozvoje Jihomoravského kraje 2020 (Priorita 2: Kvalitní a odpovídající nabídka veřejných služeb)
2.2. Vzdělaná a kvalifikovaná pracovní síla	
ČR:	• V souladu s prioritními osami a cíli pro naplnění priorit Národní inovační strategie ČR 2012-2020 (4. Lidé: hlavní nositelé nových nápadů a iniciátoři změn - 4.2 Rozvoj systému celoživotního učení, 4.3 změny obsahu vzdělávání: kreativita, podnikavost a klíčové kompetence) • V souladu se Strategií celoživotního učení ČR 2007-2015 (1. Počáteční (všeobecné a odborné) vzdělávání - podporovat kurikulární reformu s důrazem na zvýšení funkční gramotnosti žáků a 2. Terciární vzdělávání cíleně a systémově podpořit rozvoj kvalitních a efektivních forem vzdělávání, alternativních k prezenčnímu studiu, které zajistí dospělým jedincům reálnou možnost studovat při plné ekonomické, společenské a rodinné aktivitě) • V souladu s Dlouhodobým záměrem vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ČR 2011-2015 (1. Předškolní, základní, střední, vyšší odborné vzdělávání a přístup k terciárnímu vzdělávání, 2. další podporované oblasti - 2.1 Optimalizace nabídky vzdělávání) • V souladu se Strategickým rámcem udržitelného rozvoje ČR 2010 a prioritní osou -2. Ekonomika a inovace (2.3 priorita: Rozvoj lidských zdrojů, podpora vzdělávání, výzkumu a vývoje)
KRAJ:	• V souladu s Programem rozvoje kraje Vysočina (platná do roku 2014 - Prioritní oblast 1: Podnikání, zaměstnanost, vzdělávání, výzkum, inovace (Opatření 1.4: Rozvoj terciárního vzdělávání a vytváření regionálních struktur celoživotního vzdělávání a učení, Opatření 1.5: Rozvoj systému regionálního vzdělávání, implementace vhodných vzdělávacích programů škol a jejich koordinace s potřebami trhu práce, Opatření 1.6: Zvýšení adaptability zaměstnanců a zaměstnavatelů na technologické změny)

	• V souladu se Strategií Kraje Vysočina 2020 a prioritou 2. Lidé na Vysočině - 2.1. Efektivní a cílené vzdělávání. • V souladu s Regionální inovační strategií Kraje Vysočina - Prioritní oblast B – Lidské zdroje a PR inovačních aktivit - SC B3 Rozvoj systému technického a dalšího vzdělávání na ZŠ a SŠ • V souladu s cíli Programu rozvoje Jihočeského kraje 2004-2020 (Prioritní osa 1: Konkurenceschopnost regionální ekonomiky a trhu práce) • V souladu se Strategií rozvoje Jihomoravského kraje 2020 (Priorita 1: Konkurenceschopná regionální ekonomika v evropském/globálním měřítku)
2.3. Nové a stabilní pracovní příležitosti	
ČR:	• V souladu s Národní strategickým plánem LEADER 2014+ (2) Ekonomika venkova - malé a střední podnikání, zemědělství, pracovní síla)
KRAJ:	• V souladu s Programem rozvoje kraje Vysočina (platná do roku 2014 - Prioritní oblast 1: Podnikání, zaměstnanost, vzdělávání, výzkum, inovace) • V souladu s Regionální inovační strategií Kraje Vysočina - Prioritní oblast A – Inovační infrastruktura a transfer technologií - SC A4 – Stimulace zakládání podnikatelských inkubátorů, SC A5 - Podpora zakládání start-ups a spin-offs • V souladu s cíli Programu rozvoje Jihočeského kraje 2004-2020 (Prioritní osa 1: Konkurenceschopnost regionální ekonomiky a trhu práce) • V souladu se Strategií rozvoje Jihomoravského kraje 2020 (Priorita 1: Konkurenceschopná regionální ekonomika v evropském/globálním měřítku)
MIKROREGION:	• V souladu s prioritní osou Strategie rozvoje Sdružení pohraničních obcí a měst okresu Jindřichův Hradec do roku 2015 (Prioritní osa 3 - Rozvoj ekonomických aktivit v mikroregionu) - Strategie rozvoje mikroregionu Vranovsko na období 2014 – 2020: Priorita A. Ekonomika a cestovní ruch
2.4. Konkurenceschopní podnikatelé	
ČR:	• V souladu s cíli Strategie regionálního rozvoje (Cíl 2: Zmírnit prohlubování negativních regionálních rozdílů (vyrovnávací cíl) a priority 2. Územní soudržnost)

	- V souladu se Strategickým rámcem udržitelného rozvoje ČR 2010 a prioritní osou -2. Ekonomika a inovace (2.1 priorita: Podpora dynamiky národní ekonomiky a posilování konkurenceschopnosti (průmyslu a podnikání, zemědělství, služeb) -. 1.1 Cíl 1: Vytvořit příznivější podnikatelské prostředí a podpořit soukromou iniciativu, 2.1.2 Cíl 2: Podpořit podnikání a konkurenceschopnost, 2.1.3 Cíl 3: Zefektivnit podporu malých a středních podniků) - V souladu s Národní strategickým plánem LEADER 2014+ (2) Ekonomika venkova - malé a střední podnikání, zemědělství, pracovní síla)
KRAJ:	- V souladu s Programem rozvoje kraje Vysočina (platná do roku 2014 - Prioritní oblast 1: Podnikání, zaměstnanost, vzdělávání, výzkum, inovace) - V souladu se Strategií Kraje Vysočina 2020 a prioritou - 5. Konkurenceschopná ekonomika - V souladu s Regionální inovační strategií Kraje Vysočina - Prioritní oblast A – Inovační infrastruktura a transfer technologií - SC A4 – Stimulace zakládání podnikatelských inkubátorů, SC A5 - Podpora zakládání start-ups a spin-offs - V souladu s cíli Programu rozvoje Jihočeského kraje 2004-2020 (Prioritní osa 1: Konkurenceschopnost regionální ekonomiky a trhu práce) - V souladu se Strategií rozvoje Jihomoravského kraje 2020 (Priorita 1: Konkurenceschopná regionální ekonomika v evropském/globálním měřítku, Priorita 4: Dlouhodobá životaschopnost znevýhodněných částí kraje)
MIKROREGION:	- V souladu s prioritní osou Strategie rozvoje Sdružení pohraničních obcí a měst okresu Jindřichův Hradec do roku 2015 (Prioritní osa 3 - Rozvoj ekonomických aktivit v mikroregionu) - Strategie rozvoje mikroregionu Vranovsko na období 2014 – 2020: Priorita A. Ekonomika a cestovní ruch
2.5. Veřejná podpora podmínek pro podnikání	
ČR:	- V souladu s cíli Strategie regionálního rozvoje (Cíl 2: Zmírnit prohlubování negativních regionálních rozdílů (vyrovnávací cíl) a priority 2. Územní soudržnost) - V souladu s Konceptí podpory malých a středních podnikatelů 2014-2020 a strategickou prioritou. (Strategická priorita č.1 - Kultivace podnikatelského prostředí, rozvoj poradenských služeb a vzdělávání pro podnikání a Strategická priorita č. 2 – Rozvoj podnikání založeného na podpoře výzkumu, vývoje a inovací, včetně inovační a podnikatelské infrastruktury)

	- V souladu se Strategickým rámcem udržitelného rozvoje ČR 2010 a prioritní osou -2. Ekonomika a inovace (2.1 priorita: podpora dynamiky národní ekonomiky a posilování konkurenceschopnosti (průmyslu a podnikání, zemědělství, služeb) -. 1.1 Cíl 1: Vytvořit příznivější podnikatelské prostředí a podpořit soukromou iniciativu, 2.1.2 Cíl 2: Podpořit podnikání a konkurenceschopnost, 2.1.3 Cíl 3: Zefektivnit podporu malých a středních podniků), 3.1 Priorita: upevňování územní soudržnosti - 3.1.1. Cíl 1: Zvýšit ekonomický a environmentální potenciál, konkurenceschopnost a sociální úroveň regionů ČR na srovnatelnou úroveň s vyspělými regiony Evropy, stabilizovat kulturně-historický potenciál a postupně snižovat nepřiměřené regionální disparity - V souladu s Národním strategickým plánem LEADER 2014+ (2) Ekonomika venkova - malé a střední podnikání, zemědělství, pracovní síla)
KRAJ:	- V souladu s Programem rozvoje kraje Vysočina (platná do roku 2014 - Prioritní oblast 1: Podnikání, zaměstnanost, vzdělávání, výzkum, inovace (Opatření 1.3: Všeobecná podpora malých a středních podniků (MSP)) - V souladu se Strategií Kraje Vysočina 2020 a prioritou - 5. Konkurenceschopná ekonomika - V souladu s Regionální inovační strategií Kraje Vysočina - Prioritní oblast A – Inovační infrastruktura a transfer technologií - SC A4 – Stimulace zakládání podnikatelských inkubátorů, SC A5 - Podpora zakládání start-ups a spin-offs - V souladu s cíli Programu rozvoje Jihočeského kraje 2004-2020 (Prioritní osa 1: Konkurenceschopnost regionální ekonomiky a trhu práce) - V souladu se Strategií rozvoje Jihomoravského kraje 2020 (Priorita 1: Konkurenceschopná regionální ekonomika v evropském/globálním měřítku, Priorita 4: Dlouhodobá životaschopnost znevýhodněných částí kraje)
MIKROREGION:	- V souladu s prioritní osou Strategie rozvoje Sdružení pohraničních obcí a měst okresu Jindřichův Hradec do roku 2015 (Prioritní osa 3 - Rozvoj ekonomických aktivit v mikroregionu) - Strategie rozvoje mikroregionu Vranovsko na období 2014 – 2020: Priorita A. Ekonomika a cestovní ruch
2.6. Rozvinutý cestovní ruch	
ČR:	V souladu s prioritami Koncepce státní politiky cestovního ruchu v ČR 2014–2020 (Priorita: 1. Zkvalitnění nabídky cestovního ruchu, 3. Destinační marketing)

	V souladu se Strategickým rámcem udržitelného rozvoje ČR 2010 a prioritní osou 3. Prioritní osa: rozvoj území - 3.2 priorita: Zvyšování kvality života obyvatel území - 3.2.4 Cíl 4: Posoudit zastoupení udržitelného cestovního ruchu ve struktuře místní ekonomiky
KRAJ:	- V souladu s prioritami Strategie cestovního ruchu kraje Vysočina 2008-2013 (Priorita A: Vytvořit dostatečné a kvalitní kapacity pro využití atraktivit kraje budováním, modernizací a údržbou základní a doprovodné infrastruktury cestovního ruchu, Priorita B: Posilovat stávající turistickou nabídku a její rozšíření směřovat k zážitkové turistice, Priorita C: Profesionalizovat řízení cestovního ruchu v kraji prostřednictvím subjektu zajišťujícího marketing, koordinaci, osvětovou činnost, Priorita D: Podporovat rozvoj místních, regionálních i mezinárodních partnerství a sítí v cestovním ruchu, motivovat zaměstnance i zaměstnavatele pro růst cestovního ruchu) - V souladu s cíli Programu rozvoje Jihočeského kraje 2014-2020 (Prioritní osa 5: Využití potenciálu přírodního, kulturního a historického dědictví pro rozvoj cestovního ruchu)
MIKROREGION:	- V souladu s prioritní osou Strategie rozvoje Sdružení pohraničních obcí a měst okresu Jindřichův Hradec do roku 2015 (Prioritní osa 2 - Rozvoj cestovního ruchu a ochrany přírody a památek v mikroregionu) - Strategie rozvoje mikroregionu Vranovsko na období 2014 – 2020: Priorita A. Ekonomika a cestovní ruch
3. Region investuje do rozvoje veřejné hmotné infrastruktury	
3.1. Moderní inženýrské sítě	
KRAJ:	V souladu s cíli Programu rozvoje Jihočeského kraje 2014 – 2020 (Prioritní osa 2 : Doprava a mobilita, technická infrastruktura)
MIKROREGION:	- V souladu s prioritní osou Strategie rozvoje Sdružení pohraničních obcí a měst okresu Jindřichův Hradec do roku 2015 (Prioritní osa 4 - Rozvoj sítí technické a dopravní infrastruktury v mikroregionu) - Strategie rozvoje mikroregionu Vranovsko na období 2014 – 2020: Priorita B. Infrastruktura a prostředí obce
3.2. Kvalitní silnice	

ČR:	• V souladu s cílem Dopravní politiky ČR pro období 2014-2020 s výhledem do roku 2050, (4.1.2 Vytváření podmínek pro soudržnost regionů) (4.4.1 Kvalitní údržba a provozování dopravní infrastruktury), Opatření: Modernizovat dopravní infrastrukturu s ohledem na zajištění kvalitní dostupnosti všech krajů a s ohledem na podporu regionů definovanou ve Strategii regionálního rozvoje. Stav dopravní infrastruktury nesmí být příčinou zvyšování meziregionálních rozdílů ekonomické výkonnosti jednotlivých regionů. • V souladu s cíli Strategie regionálního rozvoje (Cíl 1: Podpořit zvyšování konkurenceschopnosti a využití ekonomického potenciálu regionů (růstový cíl) a prioritní oblastí 1. Regionální konkurenceschopnost a priority využití potenciálu rozvojových území. • V souladu s Národní strategickým plánem LEADER 2014+ (3) Rozvoj území venkova - infrastruktura, vybavenost, bydlení, plánování)
KRAJ:	• V souladu s Programem rozvoje kraje Vysočina (platná do roku 2014) - Prioritní oblast 3: Technická infrastruktura (Opatření 3.2: Modernizace silniční sítě v kraji) • V souladu se Strategií Kraje Vysočina 2020 a prioritou 1. Vysočina jako atraktivní venkovský prostor - 1.1. Funkční regionální střediska klíčové aktivity, 1.2. Přitažlivý venkov a 4. Moderní infrastruktura - 4.1. Kvalitní regionální silniční síť • V souladu s cíli Programu rozvoje Jihočeského kraje 2014 – 2020 (Prioritní osa 2 : Doprava a mobilita, technická infrastruktura) • V souladu se Strategií rozvoje Jihomoravského kraje 2020 (Priorita 3: Rozvoj páteřní infrastruktury a dopravního napojení kraje, Priorita 4: Dlouhodobá životaschopnost znevýhodněných částí kraje)
MIKROREGION:	• V souladu s prioritní osou Strategie rozvoje Sdružení pohraničních obcí a měst okresu Jindřichův Hradec do roku 2015 (Prioritní osa 4 - Rozvoj sítí technické a dopravní infrastruktury v mikroregionu) - Strategie rozvoje mikroregionu Vranovsko na období 2014 – 2020: Priorita B. Infrastruktura a prostředí obce
3.3. Investice do veřejných budov	
MIKROREGION:	• V souladu s prioritní osou Strategie rozvoje Sdružení pohraničních obcí a měst okresu Jindřichův Hradec do roku 2015 (Prioritní osa 4 - Rozvoj sítí technické a dopravní infrastruktury v mikroregionu) - Strategie rozvoje mikroregionu Vranovsko na období 2014 – 2020: Priorita B. Infrastruktura a prostředí obce
3.4. Budování a opravy zázemí pro volný čas	

ČR:	• V souladu s cíli Strategie regionálního rozvoje (Cíl 2: Zmírnit prohlubování negativních regionálních rozdílů (vyrovnávací cíl) a priority 2. Územní soudržnost) • V souladu s Národní strategickým plánem LEADER 2014+ (1) Člověk a společnost na venkově - sociální politika, vzdělávání, zdravotnictví)
KRAJ:	• V souladu s Programem rozvoje kraje Vysočina (platná do roku 2014) - Prioritní oblast 2: Zdravotnictví a sociální služby, volnočasové aktivity (Opatření 2.9: Rozvoj aktivit volného času s důrazem na dlouhodobé a pravidelné aktivity, Opatření 2.10: Rozvoj sportu a tělovýchovy) • V souladu se Strategií Kraje Vysočina 2020 a prioritou 1. Vysočina jako atraktivní venkovský prostor - 1.2. Přitažlivý venkov • V souladu s Programem Zdraví 21 pro kraj (Koncepční dokument kraje Vysočina pro období 2008-2015) - Priorita 1 – zdravější životní styl, Dílčí cíl 1.3.: Podpora pohybových, sportovních, tělovýchovných a volnočasových aktivit • V souladu s cíli Programu rozvoje Jihočeského kraje 2014 – 2020 (Prioritní osa 3: Kvalitní infrastruktura, služby, prostředí a spolupráce pro posilování územní soudržnosti) • V souladu se Strategií rozvoje Jihomoravského kraje 2020 (Priorita 2: Kvalitní a odpovídající nabídka veřejných služeb)
3.5. Revitalizace veřejných prostranství	
MIKROREGION:	• V souladu s prioritní osou Strategie rozvoje Sdružení pohraničních obcí a měst okresu Jindřichův Hradec do roku 2015 (Prioritní osa 4 - Rozvoj sítí technické a dopravní infrastruktury v mikroregionu) - Strategie rozvoje mikroregionu Vranovsko na období 2014 – 2020: Priorita B. Infrastruktura a prostředí obce
4. Region pečuje o krajinu a mezilidské vztahy	
4.1. Regenerace památek	
ČR:	• V souladu s prioritami Strategie podpory využití potenciálu kulturního dědictví 2014+ (Priorita č. 1: Základní péče o kulturní dědictví, Priorita č. 2: Dostupnost kulturního dědictví a efektivní veřejná správa) • V souladu s Národní strategickým plánem LEADER 2014+ (4) Venkovská krajina a přírodní a kulturní dědictví)

KRAJ:	V souladu s cíli Programu rozvoje Jihočeského kraje 2014-2020 (Prioritní osa 5: Využití potenciálu přírodního, kulturního a historického dědictví pro rozvoj cestovního ruchu)
MIKROREGION:	- V souladu s prioritní osou Strategie rozvoje Sdružení pohraničních obcí a měst okresu Jindřichův Hradec do roku 2015 (Prioritní osa 2 - Rozvoj cestovního ruchu a ochrany přírody a památek v mikroregionu) - Strategie rozvoje mikroregionu Vranovsko na období 2014 – 2020: Priorita B. Infrastruktura a prostředí obce
4.2. Rozvoj volnočasových aktivit pro mládež	
ČR:	- V souladu s cíli Strategie regionálního rozvoje (Cíl 2: Zmírnit prohlubování negativních regionálních rozdílů (vyrovnávací cíl) a priority 2. Územní soudržnost) - V souladu s Národní strategickým plánem LEADER 2014+ (1) Člověk a společnost na venkově - sociální politika, vzdělávání, zdravotnictví)
KRAJ:	- V souladu s Programem rozvoje kraje Vysočina (platná do roku 2014) - Prioritní oblast 2: Zdravotnictví a sociální služby, volnočasové aktivity (Opatření 2.9: Rozvoj aktivit volného času s důrazem na dlouhodobé a pravidelné aktivity, Opatření 2.10: Rozvoj sportu a tělovýchovy) - V souladu se Strategií Kraje Vysočina 2020 a prioritou 1. Vysočina jako atraktivní venkovský prostor - 1.2. Přitažlivý venkov - V souladu s Programem Zdraví 21 pro kraj (Koncepční dokument kraje Vysočina pro období 2008-2015) - Priorita 1 – zdravější životní styl, Dílčí cíl 1.3.: Podpora pohybových, sportovních, tělovýchovných a volnočasových aktivit - V souladu s prioritami Koncepce rodinné politiky Kraje Vysočina na období 2012 až 2016 (Oblast 1: Podpora dotváření vhodných socio-ekonomických podmínek pro fungování rodin, Oblast 4: Podpora prostředí přátelského celé rodině, spolupráce všech aktérů rodinné politiky, medializace a propagace témat rodinné politiky) - V souladu s cíli Programu rozvoje Jihočeského kraje 2014 – 2020 (Prioritní osa 3: Kvalitní infrastruktura, služby, prostředí a spolupráce pro posilování územní soudržnosti) - V souladu se Strategií rozvoje Jihomoravského kraje 2020 (Priorita 2: Kvalitní a odpovídající nabídka veřejných služeb)
4.3. Prevence kriminality	

ČR:	• V souladu se Strategií prevence kriminality 2012-2015 (3. Efektivní a koordinovaný systém prevence kriminality, 4. Komplexní přístup v komunitách postavený na spolupráci obce, Policie ČR a dalších subjektů) • V souladu se Strategickým rámcem udržitelného rozvoje ČR 2010 a prioritní osou 5. Stabilní a bezpečná společnost (5.1 prioritá: posilování sociální stability a soudržnosti) • V souladu s Národním strategickým plánem LEADER 2014+ (5) Veřejná správa a efektivní, stabilní a bezpečná společnost)
KRAJ:	• V souladu s prioritami Koncepce prevence kriminality Kraje Vysočina na léta 2013 až 2016
4.4. Podpora kulturních a sportovních akcí	
ČR:	• V souladu s cíli Strategie regionálního rozvoje (Cíl 2: Zmírnit prohlubování negativních regionálních rozdílů (vyrovnávací cíl) a priority 2. Územní soudržnost) • V souladu s Národním strategickým plánem LEADER 2014+ (1) Člověk a společnost na venkově - sociální politika, vzdělávání, zdravotnictví)
KRAJ:	• V souladu s Programem rozvoje kraje Vysočina (platná do roku 2014) - Prioritní oblast 2: Zdravotnictví a sociální služby, volnočasové aktivity (Opatření 2.9: Rozvoj aktivit volného času s důrazem na dlouhodobé a pravidelné aktivity, Opatření 2.10: Rozvoj sportu a tělovýchovy) • V souladu se Strategií Kraje Vysočina 2020 a prioritou 1. Vysočina jako atraktivní venkovský prostor - 1.2. Přitažlivý venkov • V souladu s Programem Zdraví 21 pro kraj (Koncepční dokument kraje Vysočina pro období 2008-2015) - prioritá 1 – Zdravější životní styl, Dílčí cíl 1.3.: Podpora pohybových, sportovních, tělovýchovných a volnočasových aktivit • V souladu s prioritami Koncepce rodinné politiky Kraje Vysočina na období 2012 až 2016 (Oblast 1: Podpora dotváření vhodných socio-ekonomických podmínek pro fungování rodin, Oblast 4: Podpora prostředí přátelského celé rodině, spolupráce všech aktérů rodinné politiky, medializace a propagace témat rodinné politiky) • V souladu s cíli Programu rozvoje Jihočeského kraje 2014 – 2020 (Prioritní osa 3: Kvalitní infrastruktura, služby, prostředí a spolupráce pro posilování územní soudržnosti) • V souladu se Strategií rozvoje Jihomoravského kraje 2020 (Priorita 2:

	Kvalitní a odpovídající nabídka veřejných služeb)
4.5. Ochrana před negativy automobilové dopravy	
ČR:	- V souladu s cílem Dopravní politiky ČR pro období 2014-2020 s výhledem do roku 2050 (4.2.6 Zvyšování bezpečnosti dopravy) - V souladu s cíli Národní strategie bezpečnosti silničního provozu 2011-2020 (A. Snížení počtu nehod a jejich následků způsobených nepřiměřenou rychlostí jízdy, B. Snížení počtu nehod a jejich následků způsobených nedáním přednosti v jízdě, C. Snížení počtu nehod a jejich následků zaviněných pod vlivem návykových látek, D. Snížení vážnosti následků nehod zvýšeným používáním zádržných systémů, E. Zvýšení ochrany zranitelných účastníků silničního provozu, F. Vytváření bezpečného dopravního prostoru, G. Zlepšení opatření bezprostředně po nehodě) - V souladu s cíli Strategie regionálního rozvoje (Cíl 2: Zmírnit prohlubování negativních regionálních rozdílů (vyrovnávací cíl) a priority 2. ÚZEMNÍ SOUDRŽNOST) - V souladu s Národním strategickým plánem LEADER 2014+ (3) Rozvoj území venkova - infrastruktura, vybavenost, bydlení, plánování)
KRAJ:	V souladu se Strategií Kraje Vysočina 2020 a prioritou 1. Vysočina jako atraktivní venkovský prostor - 1.1. Funkční regionální střediska klíčové aktivity, 1.2. Přitažlivý venkov a 4. Moderní infrastruktura - 4.1. Kvalitní regionální silniční síť
4.6. Konkurenceschopné zemědělství	
EU:	V souladu s prioritami EU v oblasti rozvoje venkova - 1. Podpora předávání znalostí a inovací v zemědělství, lesnictví a ve venkovských oblastech, 2. Zvýšení konkurenceschopnosti všech druhů zemědělské činnosti a zlepšení životaschopnosti zemědělských podniků
ČR:	V souladu s cíli Strategie regionálního rozvoje (Cíl 2: Zmírnit prohlubování negativních regionálních rozdílů (vyrovnávací cíl) a priority 2. Územní soudržnost)

	- V souladu se strategickými cíli Strategie pro růst - české zemědělství a potravinářství v rámci Společné zemědělské politiky EU po roce 2013 (1. Zemědělství - podílet se na dlouhodobém a trvalém zajištění potravinové bezpečnosti na národní a evropské úrovni a přispět k energetické soběstačnosti ČR v rámci stanoveného energetického mixu a rozvoji venkova, včetně zvyšování jeho rekreačního potenciálu -1.1 Zvýšení efektivity a konkurenceschopnosti zemědělských podniků, 1.6 Snížení dopadů rizikovosti podnikání v zemědělství) - V souladu se Strategickým rámcem udržitelného rozvoje ČR 2010 a prioritní osou -2. Ekonomika a inovace (2.1 priorita: Podpora dynamiky národní ekonomiky a posilování konkurenceschopnosti (průmyslu a podnikání, zemědělství, služeb) - 1.1 Cíl 1: Vytvořit příznivější podnikatelské prostředí a podpořit soukromou iniciativu, 2.1.2 Cíl 2: Podpořit podnikání a konkurenceschopnost, 2.1.3 Cíl 3: Zefektivnit podporu malých a středních podniků) - V souladu s Národním strategickým plánem LEADER 2014+ (2) Ekonomika venkova - malé a střední podnikání, zemědělství, pracovní síla)
KRAJ:	- V souladu s Programem rozvoje kraje Vysočina (platná do roku 2014 - Prioritní oblast 1: Podnikání, zaměstnanost, vzdělávání, výzkum, inovace) - V souladu se Strategií Kraje Vysočina 2020 a prioritou 1. Vysočina jako atraktivní venkovský prostor - 1.3. Rozvoj zemědělství.
4.7. Zvyšování ekologické stability krajiny	
ČR:	- V souladu s cíli Strategie regionálního rozvoje (Cíl 3: Posoudit environmentální udržitelnost (preventivní cíl) a prioritní oblastí 3. Environmentální udržitelnost a priority 3.1 ochrana a udržitelné využívání zdrojů v regionech) - V souladu se Státním programem ochrany přírody a krajiny ČR 2009-2020. (Krajina - 1.1 Udržet a zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny – s mozaikou vzájemně propojených biologicky funkčních prvků a částí, schopných odolávat vnějším negativním vlivům včetně změn klimatu, 1.2 Udržet a zvyšovat přírodní a estetické hodnoty krajiny) - V souladu se Strategickým rámcem udržitelného rozvoje ČR 2010 a prioritní osou -4. Krajina, ekosystémy a biodiverzita (4.1 priorita: Ochrana krajiny jako předpoklad pro ochranu druhové diverzity)

	• V souladu se Státní politikou životního prostředí ČR 2012-2020 a tematickou oblastí: 3. Ochrana přírody a krajiny (3.1 Ochrana a posouzení ekologických funkcí krajiny, 3.2 Zachování přírodních a krajinných hodnot)
	• V souladu s Národní strategickým plánem LEADER 2014+ (4) Venkovská krajina a přírodní a kulturní dědictví)
KRAJ:	• V souladu s Programem rozvoje kraje Vysočina (platná do roku 2014) - Prioritní oblast 5: Životní prostředí (Opatření 5.1: Péče o přírodu a krajinu Vysočiny)
	• V souladu se Strategií Kraje Vysočina 2020 a prioritou 3. Ochrana přírodního bohatství • V souladu s cíli Programu rozvoje Jihočeského kraje 20014 – 2020 (Prioritní osa 4: Environmentální udržitelnost a soudržnost regionu)
MIKROREGION:	• V souladu s prioritní osou Strategie rozvoje Sdružení pohraničních obcí a měst okresu Jindřichův Hradec do roku 2015 (Prioritní osa 2 - Rozvoj cestovního ruchu a ochrany přírody a památek v mikroregionu) - Strategie rozvoje mikroregionu Vranovsko na období 2014 – 2020: Priorita B. Infrastruktura a prostředí obce

2.6. Inovativní prvky k cílům strategie

Tato strategie si klade za cíl prosazovat při naplňování rozvojových cílů území inovativní přístupy z různých oborů. Hlavním účelem podpory inovací je použití **efektivnějšího řešení** konkrétního rozvojového problému, ekonomického procesu či tématu pro veřejnou správu. V souladu s tímto cílem a s přijatým principem „inovativnosti a učení“ (viz kapitola 2.1.) budou při naplňování integrované strategie území MAS Jemnicko preferovány tyto postupy:

- Ex-ante zjišťování, zda byl nebo je daný problém řešen **v jiných regionech ČR či v zahraničí** vhodnými inovativními způsoby.
- Snaha o **nalezení „nejlepší praxe“** z jiných řešení daného problému
- Prověření, zda je modelový způsob řešení **použitelný** i v konkrétním případě na území regionu MAS Jemnicko.
- Formulace **nutných modifikací** jinde používaného pro konkrétní případ za účelem dosažení požadované efektivity
- V případě potřeby **přímé kontaktování** nositelů inovací z jiných regionů za účelem získání přesnějších a kompletnějších informací
- **Průběžné vyhodnocování** použitých inovací z hlediska jejich účinnosti, hospodárnosti a celkové vhodnosti (doporučení pro další použití na území), resp. jeho omezení

Za **prosazování uvedených postupů** při řešení konkrétních rozvojových cílů regionu bude zodpovídat MAS. Její rolí bude **také zprostředkovávat v regionu informace** o osvědčených inovativních řešeních (např. formou organizování návštěv jiných regionů) a **motivovat** místní subjekty k zájmu o inovace a jejich používání. Další zodpovědností MAS, především v rámci konkrétních projektů, bude vést jejich řešitele k **zajištění udržitelnosti inovací**. Mezi nástroje k tomu použitelné patří budování vztahů realizátora projektu s širším okolím, snaha o převoditelnost inovace, zatažení dalších subjektů do projektu atd.

Pokud jde o konkrétní **strategické cíle** definované touto strategií, lze pro jejich naplňování identifikovat některé inovativní přístupy osvědčené různou měrou v jiných regionech ČR i v zahraničí. V následujících příkladech jsou uvedené některé z nich jako ilustrace možných inovací:

1. **Základní služby a veřejná správa:** např. použití internetových sociálních sítí pro zapojení občanů do veřejného dění, zajištění dopravní obslužnosti malých obcí prostřednictvím dopravců s efektivními dopravními prostředky, zavádění vhodné

kombinace elektronické a „papírové/fyzické“ agendy veřejné správy pro jednotlivé cílové skupiny (občané nevyužívající/využívající internet) atd.

2. **Vzdělávání a ekonomika regionu:** např. realizace projektů zaměřených na síťování škol a školských zařízení s dalšími subjekty, které se mohou efektivně podílet na vzdělávání žáků, školení pedagogických pracovníků v práci s moderními informační a prezentačními technologiemi, implementace nových technologií a procesních postupů do výrobních odvětví i služeb v regionu atd.
3. **Infrastruktura a volný čas:** např. aplikace nákladově efektivních stavebních postupů při řešení investičních potřeb (např. alternativní čističky odpadních vod), rekonstrukce sportovišť či kulturních objektů s důrazem na zajištění možnosti jejich multifunkční využívání, použití vhodných nástrojů metod komunitně vedeného místního rozvoje při projednávání investičních záměrů obce s občany atd.
4. **Životní prostředí, krajina a občanské soužití:** např. použití moderních technologií při snižování negativních dopadů automobilové dopravy v intravilánu obcí, aplikace nových efektivních metod a zařízení v zemědělské výrobě i péči o krajinu, testování v jiných regionech osvědčených opatření pro prevenci kriminality atd.

Výše uvedené příklady nejsou, ani nemají být, vyčerpávajícím výčtem, protože funkčních inovací je v daných oblastech velké množství. Cílem těchto příkladů je spíše nastínit **možné směry**, kterými se mohou ubírat řešitelé rozvojových problémů na území MAS.

2.7. Integrační prvky – vzájemná návaznost a provázanost cílů a spolupráce aktérů

V této kapitole jsou definovány oblasti, které mají v území zajistit sjednocující, spojující, slučující charakter opatření v rámci naplňování jednotlivých cílů. Integrační charakter jednotlivých aktivit a cílů lze nahlížet ze dvou směrů – prvním je vzájemná **provázanost realizace** jednotlivých cílů a druhým **spolupráce realizátorů** opatření naplňujících tyto cíle. Oba směry jsou níže popsány pro jednotlivé cíle.

2.7.1. Provázanost realizace jednotlivých cílů

V níže uvedeném přehledu jsou definovány **možné synergie** při naplňování jednotlivých strategických cílů ve vztahu k ostatním strategickým cílům. Dále jsou zdůrazněny aspekty, které je nutné při plánování opatření v daném cíli vzít v úvahu, aby **nebylo ohrožení plnění** cílů ostatních (tzv. Zohlednění). Uvedený přehled není vyčerpávající, protože další synergie a zohlednění mohou být identifikovány v průběhu naplňování této strategie.

Tabulka 15 – Provázanost cílů ISÚ MAS Jemnicko – možné synergie a potřebná zohlednění při realizaci jednotlivých cílů ve vztahu k cílům ostatním (Strategický cíl 1)

Naplnovaný cíl	Region má výkonnou ekonomiku s dostatkem pracovních příležitostí	
	Synergie	Zohlednění
V regionu jsou dostupné kvalitní základní služby	- Přizpůsobení veřejné dopravy potřebám občanů vyjíždějících za prací - Podpora mezisektorové spolupráce v oblasti ekonomiky - Podpora vzdělávacích a rekvalifikačních programů naplňujících na potřeby zaměstnavatelů - Podpora poradenství občanům zaměřené na uplatnění na trhu práce - Možnost vzniku nových pracovních míst v sociálních službách - Přizpůsobení podmínek veřejné dopravy také potřebám cestovního ruchu (víkendové spoje, možnost převozu kol atp.)	- Posouzení dopadu snížení dostupnosti veřejných služeb na ekonomickou atraktivitu obce
	Region investuje do rozvoje veřejné hmotné infrastruktury	
	Synergie	Zohlednění
	- Podpora vhodné kombinace investičních a tzv. měkkých projektů (zkvalitňování) v oblasti sociálního bydlení a sociálních služeb	- Zohlednění dopadu snížení dostupnosti veřejných služeb na zájem o bydlení v regionu
	Region pečuje o krajinu a mezilidské vztahy	

	Synergie	Zohlednění
	- Podpora mezisektorové spolupráce v oblasti péče o krajinu veřejného života	--

Tabulka 16 – Provázanost cílů ISÚ MAS Jemnicko – možné synergie a potřebná zohlednění při realizaci jednotlivých cílů ve vztahu k cílům ostatním (Strategický cíl 2)

Naplněvaný cíl		V regionu jsou dostupné kvalitní základní služby	
Region má výkonnou ekonomiku s dostatkem pracovních příležitostí		Synergie	Zohlednění
		- Projekty sociálního podnikání zaměřené na poskytování sociálních služeb - Poradenství klientům sociálních služeb v oblasti zaměstnanosti - Podpora podnikatelských záměrů kompenzujících nedostatečnou nabídku veřejných služeb	- Zohlednění vlivu podpory podnikatelského projektu na rozšíření a zkvalitnění nabízených služeb
		Region investuje do rozvoje veřejné hmotné infrastruktury	
		Synergie	Zohlednění
		- Veřejně prospěšné práce využívané ke zkvalitňování prostředí v obcích - Projekty sociálního podnikání zaměřené na údržbu veřejných prostranství - Revitalizace brownfieldů pro potřeby podnikání zlepšující vzhled obcí	- Zohlednění dopadu podpory podnikání a investic na životní prostředí v obcích (např. riziko zvýšení nákladní dopravy)
		Region pečuje o krajinu a mezilidské vztahy	
		Synergie	Zohlednění
		- Podpora podnikatelských záměrů zlepšujících možnosti trávení volného času - Investice do turistických volnočasových aktivit, které mohou zároveň využívat občané na území MAS - Veřejně prospěšné práce využívané k péči o venkovskou krajinu	- Zohledňování dopadů podporovaných podnikatelských aktivit na ekologii a estetiku krajiny

Tabulka 17 – Provázanost cílů ISÚ MAS Jemnicko – možné synergie a potřebná zohlednění při realizaci jednotlivých cílů ve vztahu k cílům ostatním (Strategický cíl 3)

Naplněvaný cíl		V regionu jsou dostupné kvalitní základní služby
Region investuje do rozvoje veřejné hmotné infrastruktury	Synergie	Zohlednění
	- Podpora modernizace a snižování energetické náročnosti objektů sloužících k poskytování zdravotnických a sociálních služeb	--
	Region má výkonnou ekonomiku s dostatkem pracovních příležitostí	
	Synergie	Zohlednění
	- Maximalizace pozitivní dopadů budování inženýrských sítí a komunikací na podnikání v regionu (rozšíření k podnikatelským objektům, zasíťování průmyslových zón) - Přizvání místních podnikatelů do výběrových řízení na budování místní infrastruktury - Podpora budování dopravní infrastruktury pro nemotorovou dopravu – využitelná pro cestovní ruch - Podpora budování infrastruktury kolem významných turistických cílů (komunikace, parkovací místa apod.) - Investice do oprav a modernizace komunikací a související infrastruktury (např. parkoviště) na hlavních osách dojížděky do zaměstnání	- Zohlednění dopadů úprav veřejných prostranství na místní podnikatele (např. parkovací místa před obchody) - Zvážení dopadů budování nové infrastruktury na náklady podnikatelů (např. poplatky za vodné a stočné) - Při investičním rozhodování o opravě komunikací: zohledňování jejich významu pro ekonomiku regionu - např. dojížděku do zaměstnání, využívání významnými zaměstnavateli apod.
	Region pečuje o krajinu a mezilidské vztahy	
	Synergie	Zohlednění
	- Podpora budování dopravní infrastruktury pro nemotorovou dopravu – využitelná pro volný čas - Snižování negativních dopadů dopravy na životní prostředí při investicích do dopravní infrastruktury - Preference infrastrukturních projektů s pozitivním dopadem na čistotu ovzduší, povrchových i podpovrchových vod atd. - Podpora zlepšování volnočasových a odpočinkových funkcí veřejných prostranství a parků - Podporovat návaznost budování inženýrských sítí a následné opravy místních komunikací, chodníků apod.	- Zvážení dopadů budování nové infrastruktury a výstavby na krajinu a životní prostředí - Zohlednění dopadů úpravy veřejných prostranství na volnočasové zázemí, především parky a veřejnou zeleň - Při budování a modernizaci komunikací zohledňovat dopad na veřejná prostranství a bezpečnost chodců/cyklistů - Zohlednění dostupných finančních zdrojů na realizaci jak modernizace inženýrských sítí, tak následné opravy komunikací, chodníků a veřejných prostranství

Tab. 18 – Provázanost cílů ISÚ MAS Jemnicko – možné synergie a potřebná zohlednění při realizaci jednotlivých cílů ve vztahu k cílům ostatním (Strategický cíl 4)

Naplňovaný cíl		V regionu jsou dostupné kvalitní základní služby
Region pečuje o krajinu a mezilidské vztahy	Synergie	Zohlednění
	- Podpora spolků a neziskových organizací v oblasti sociálních služeb a vzdělávání	--
	Region investuje do rozvoje veřejné hmotné infrastruktury	
	Synergie	Zohlednění
	- Stabilizační a revitalizační zásahy v krajině zvyšující estetickou hodnotu obcí	--
	Region má výkonnou ekonomiku s dostatkem pracovních příležitostí	
	Synergie	Zohlednění
	- Přizvání místních podnikatelů do výběrových řízení na budování a rekonstrukcí jednotlivých typů volnočasového zázemí - Investice do lesnické infrastruktury s vedlejšími přínosy pro cestovní ruch (oprava cest, studánky, lavičky apod.) - Podpora pořádání veřejných akcí, které mají potenciál zvýšit atraktivitu regionu pro jeho návštěvníky	--

2.7.2. Spolupráce realizátorů naplňujících cíle ISÚ

Klíčovou rolí místní akční skupiny Jemnicko při realizaci této strategie je také **integrace postupů a zájmů jednotlivých subjektů** na území MAS při dosahování společného cíle této strategie – tj. zvyšování kvality života obyvatel regionu. Přestože dosahování jednotlivých strategických cílů probíhá přes aktivity/projekty realizované dílčími subjekty (např. konkrétním podnikatelem, konkrétním obecním úřadem), bude při realizaci této strategie ve smysluplných případech kladen důraz na **vzájemnou komunikaci/koordinaci** různých dotčených subjektů při přípravě, realizaci, a vyhodnocení těchto projektů. Tato koordinace je smysluplnou součástí vybraných aktivit spadajících pod všechny strategické cíle, např.:

1. **Základní služby a veřejná správa:** např. podpora efektivní participace občanů a jejich sdružení na správě veřejných záležitostí či prosazování zájmů regionu vůči externím subjektům, podpora různých typů spolupráce mezi veřejným a soukromým sektorem při zajišťování základních služeb pro občany atd.
2. **Vzdělávání a ekonomika regionu:** např. spolupráce škol a neškolských zařízení/podnikatelů na vzdělávání, profesní přípravě či rekvalifikačních programech, podpora spolupráce obcí a podnikatelů při zlepšování podmínek pro podnikání v obcích atd.
3. **Infrastruktura a volný čas:** např. důsledné plánování infrastrukturních investic s ohledem na jejich žádoucí časovou souslednost (rekonstrukce kanalizace vs. chodníků/povrchů vozovek), sdílení plánů mezi obcemi regionu o budované infrastruktuře pro volný čas – zamezení nežádoucích duplicít a rozšíření volnočasových možností v regionu atd.
4. **Životní prostředí, krajina a občanské soužití:** např. intenzivnější spolupráce mezi spolky a obcemi při podpoře společenského dění v obcích, koordinace činností/zájmů/plánů obcí a neziskových organizací pracujících s mládeží, sladování zájmů vlastníků pozemků s rozvojovým plánováním – pozemkové úpravy, hipostezky atd.

Rolí MAS při realizaci této strategie je (podobně jako v případě inovativních prvků) snaha o **prosazování integračních prvků** v oblastech, kde je to vhodné. Toto prosazování může nabývat více podob, jde především o **informování** členů, popř. žadatelů o finanční podporu o možnostech a dobré praxi v oblasti integračních prvků, nastavení **výběrových kritérií** při administraci programů směrem k podpoře těchto prvků či aktivní role při **formování partnerství** různých subjektů na konkrétních projektech.

2.8. Indikátory míry dosažení cílů

V následujících podkapitolách této kapitoly jsou k jednotlivým specifickým cílům přiřazeny konkrétní **měřitelné realizační indikátory**. Měřitelné indikátory k cílům strategickým (obecným) včetně jejich cílových hodnot byly formulovány v kapitole 2.2. výše a zde jsou pro přehlednost zopakovány. Použité indikátory a jejich měrné jednotky metodologicky vycházejí ze dvou zdrojů:

- (a) **Národní číselník indikátorů** pro období od roku 2014 (NČI): byla použita verze číselníku aktuální v době finalizace této strategie.
- (b) **Vlastní indikátory MAS**: jde o vybrané indikátory, které se v minulém programovacím období osvědčily jako vhodné ukazatele pro monitoring plnění rozvojové strategie.

Platí, že jeden indikátor může být použit pro sledování **plnění více specifických cílů**, je-li pro ně relevantní. Počet indikátorů přiřazených konkrétnímu cíli pak vychází jednak z potřeby pokrytí různých aspektů/témat v rámci cíle, jednak z dostupných vhodných indikátorů v databázi NČI.

Pokud jde o cílové hodnoty indikátorů pro rok 2020, byly stanoveny výhradně **na základě identifikovaných reálných potřeb** regionu. V souladu s oficiálním zadáním pro přípravu této strategie **nebyla** při formulaci žádoucích cílových hodnot brána v potaz očekávaná dostupnost dotací z vnějších (např. evropských) zdrojů na realizaci jednotlivých opatření.

2.8.1. Indikátory plnění strategického cíle 1 – V regionu jsou dostupné kvalitní základní služby

Specifický cíl	Indikátor	Měrná jednotka	Zdroj indikátoru	Cílová hodnota 2020
1.1. Dostupné základní úřady a služby	Počet obyvatel, pro které je určena zlepšená občanská vybavenost	Počet osob	NČI	5 826
	Projekty zlepšující vybavenost obcí službami	Počet osob	MAS	15
	Počet frekventovaných úřadů (agend veřejné správy) přesunutých geograficky do větší vzdálenosti	Počet úřadů (agend)	MAS	0
1.2. Dostupná základní zdravotní péče	Počet obyvatel benefitujících ze zlepšených zdravotnických služeb	Počet osob	NČI	5 826
	Počet nových nebo modernizovaných zdravotnických zařízení/ordinací	Počet zařízení	MAS	5
1.3. Dostatečná dopravní obslužnost obcí	Počet nových nebo rekonstruovaných přestupních terminálů ve veřejné dopravě	Počet objektů	NČI	15
	Počet obyvatel, pro které je určena zlepšená dopravní obslužnost	Počet osob	NČI	5 826
	Počet sídelních jednotek se zlepšenou dopravní obslužností	Počet jednotek	MAS	15
1.4. Rozvinuté služby pro seniory	Počet nových či vylepšených služeb zaměřených na seniory	Počet služeb	MAS	5
	Počet nových či rekonstruovaných zařízení pro bydlení / stravování / volnočasové a jiné aktivity seniorů	Počet zařízení	MAS	8
1.5. Efektivní a transparentní veřejná správa	Počet nových plně elektrizovaných agend veřejné správy	Počet agend	NČI	3
	Projekty zlepšující efektivitu a transparentnost veřejné správy	Počet projektů	MAS	5

2.8.2. Indikátory plnění strategického cíle 2 – Region má výkonnou ekonomiku s dostatkem pracovních příležitostí

Specifický cíl	Indikátor	Měrná jednotka	Zdroj indikátoru	Cílová hodnota 2020
2.1. Kvalitní vzdělávání dětí a mládeže	Počet vzdělávacích zařízení s novým nebo modernizovaným vybavením	Počet zařízení	NČI	8
	Počet nově pořízeného vybavení pro zvýšení kvality vzdělávání	Počet vybavení	NČI	15
	Počet projektů zaměřených na zvýšení kvality vzdělávání dětí a mládeže	Počet projektů	MAS	5
2.2. Vzdělaná a kvalifikovaná pracovní síla	Počet vzdělávacích zařízení s novým nebo modernizovaným vybavením	Počet zařízení	NČI	8
	Počet nově vytvořených/inovovaných produktů v oblasti vzdělávání	Počet produktů	NČI	5
	Počet podpořených osob v oblasti dalšího vzdělávání	Počet osob	NČI	300
	Počet uskutečněných školení, seminářů, workshopů, konferencí a ostatních podobných aktivit	Počet akcí	NČI	30
	Počet projektů zaměřených na investice do lidského kapitálu	Počet projektů	MAS	10
2.3. Nové a stabilní pracovní příležitosti	Počet podpořených podnikatelů	Počet subjektů	NČI	50
	Počet nově vytvořených pracovních míst	Počet (úvazky)	NČI	300
	Počet stabilnějších pracovních míst díky podpoře	Počet (úvazky)	MAS	200
	Počet podpořených uchazečů o zaměstnání	Počet osob	MAS	300
2.4. Konkurenceschopní podnikatelé	Počet podpořených podnikatelů	Počet subjektů	NČI	50
	Soukromé investice doplňující podporu z veřejných zdrojů	Částka v tis. Kč	NČI	10 000
	Počet zavedených technologických nebo procesních inovací	Počet inovací	MAS	15
2.5. Veřejná podpora podmínek pro podnikání	Výměra areálů a budov nově upravených pro podnikání	Výměra v m ²	MAS	15 000
	Počet projektů zaměřených na podporu podnikání v regionu/obci	Počet projektů	MAS	5
2.6. Rozvinutý cestovní ruch	Délka nově vybudovaných cyklostezek a cyklotras	Km	NČI	30
	Počet vybudovaných naučných stezek a dalších objektů návštěvnické infrastruktury	Počet objektů	NČI	10
	Počet vybudovaných návštěvnických středisek	Počet objektů	NČI	1
	Počet modernizovaných ubytovacích zařízení	Počet zařízení	MAS	5
	Počet projektů zaměřených na propagaci regionu a zvýšení efektivity cestovního ruchu (spolupráce, inovace)	Počet projektů	MAS	5

3.8.3. Indikátory plnění strategického cíle 3 – Region investuje do rozvoje veřejné hmotné infrastruktury

Specifický cíl	Indikátor	Měrná jednotka	Zdroj indikátoru	Cílová hodnota 2020
3.1. Moderní inženýrské sítě	Počet nových, rekonstruovaných a intenzifikovaných ČOV nad 2000 EO	Počet objektů	NČI	1
	Počet ekvivalentních obyvatel nově napojených na vyhovující ČOV	Počet osob	NČI	5 000
	Počet investičních projektů zaměřených na pitnou vodu	Počet projektů	MAS	6
	Počet projektů zaměřených na rekonstrukci nebo vybudování kanalizace	Počet projektů	MAS	25
3.2. Kvalitní silnice	Délka rekonstruovaných silnic	Km	NČI	200
	Počet odstraněných bodových závad	Počet závad	NČI	20
	Počet vytvořených parkovacích míst	Počet míst	NČI	40
	Počet obyvatel, pro které je určena zlepšená dopravní infrastruktura	Počet osob	NČI	17 000
3.3. Investice do veřejných budov	Výměra nových či zrekonstruovaných veřejných či komerčních budov	m2	NČI	5 000
	Počet revitalizovaných bytů	Počet bytů	NČI	10
	Počet projektů usnadňující bezbariérový pohyb	Počet projektů	MAS	10
	Projekty významně přispívající ke zlepšení vzhledu obcí	Počet projektů	MAS	15
3.4. Budování a opravy zázemí pro volný čas	Délka nově vybudovaných cyklostezek a cyklotras	Km	NČI	30
	Počet obyvatel benefitujících ze zlepšené infrastruktury pro volný čas	Počet osob	NČI	8 500
	Výstavba a modernizace sportovních zařízení	Počet objektů	MAS	25
	Projekty zlepšující zázemí pro komunitní setkávání	Počet projektů	MAS	25
3.5. Revitalizace veřejných prostranství	Plocha revitalizovaných veřejných prostranství	m2	NČI	100 000
	Počet obyvatel benefitujících ze zlepšené infrastruktury	Počet osob	NČI	8 500
	Výstavba nových či rozšířených stávajících dětských hřišť	Počet hřišť	MAS	10
	Počet projektů usnadňující bezbariérový pohyb	Počet projektů	MAS	10
	Projekty významně přispívající ke zlepšení vzhledu obcí	Počet projektů	MAS	15

3.8.4. Indikátory plnění strategického cíle 4 – Region pečuje a krajinu a mezilidské vztahy

Specifický cíl	Indikátor	Měrná jednotka	Zdroj indikátoru	Cílová hodnota 2020
4.1. Regenerace památek	Počet zrekonstruovaných památkových objektů	Počet objektů	NČI	50
	Projekty významně přispívající ke zlepšení vzhledu obcí	Počet projektů	MAS	15
4.2. Rozvoj volnočasových aktivit pro mládež	Výstavba a modernizace sportovních zařízení	Počet objektů	MAS	25
	Projekty na rozvoj volnočasových aktivit dětí a mládeže	Počet projektů	MAS	15
4.3. Prevence kriminality	Počet podpořených neinvestičních projektů zaměřených na prevenci kriminality	Počet projektů	MAS	5
	Počet nových či renovovaných zařízení přispívajících k prevenci kriminality	Počet zařízení	MAS	5
4.4. Podpora kulturních a sportovních akcí	Počet podpořených kulturních akcí	Počet akcí	NČI	30
	Počet podpořených sportovních akcí	Počet akcí	NČI	30
	Počet účastníků podpořených akcí	Počet osob	MAS	3 000
4.5. Ochrana před negativy automobilové dopravy	Počet projektů zaměřených na snižování negativních důsledků automobilové dopravy	Počet projektů	MAS	5
4.6. Konkurenceschopné zemědělství	Počet podpořených podnikatelů v zemědělství	Počet osob	MAS	40
	Počet nově vytvořených pracovních míst v zemědělství	Počet (úvazky)	NCI	30
	Počet projektů zvyšujících efektivitu zemědělské výroby	Počet projektů	MAS	30
	Počet projektů zaměřených na podporu přidružených ekonomických činností zemědělců	Počet projektů	MAS	10
	Projekty zaměřené na zlepšení ekologických dopadů zemědělské činnosti	Počet projektů	MAS	20
4.7. Zvyšování ekologické stability krajiny	Plocha regenerovaného a revitalizovaného území celkem	Ha	NČI	100
	Projekty zaměřené na snížení znečištění ovzduší, vod a půd	Počet projektů	MAS	20
	Projekty zvyšující ekologickou stabilitu krajiny a biodiverzitu	Počet projektů	MAS	20

2.9. Metodika vyhodnocování ISÚ

Pravidelný monitoring naplňování této strategie, tj. v praxi monitoring plnění cílů popsaných monitorovacími indikátory, je nezbytným **předpokladem její funkčnosti a aktuálnosti** po celé období let 2014 – 2020, na které je určena. Za monitoring plnění strategie v souladu s pravidly MAS odpovídá **Monitorovací výbor MAS**, který řídí monitorovací činnosti (vykonávané také pracovníky kanceláře MAS) a předkládá Správní radě výsledky. Jsou-li v tomto procesu zjištěny **odchyly reality od plánu** definovaného strategií, má MAS obecně tyto dvě možnosti:

- a) **Aktualizace znění strategie** – v případě, že se stav v dané oblasti změnil oproti očekávání v době přípravy strategie (např. změna priorit, částečné vyřešení problému, výskyt nových problémů). Změna znění strategie musí být dobře odůvodněná a podepřená objektivními daty. Formálně jsou všechny změny a shrnuty a zdůvodněny v separátní Zprávě o aktualizaci strategie.
- b) **Změny v působení MAS** – v případě, že se zjištěná skutečnost odlišuje od strategických cílů, ale dané problém zůstává velmi relevantní, navrhne Monitorovací výbor takové změny v postupech a práci MAS, které by měly vést k lepšímu naplňování stanovených cílů. Těmito změnami může být například lepší aktivizace potenciálních příjemců k podávání projektových žádostí, které lépe vedou k plnění cílů strategie.

Konkrétní praktické postupy monitoringu plnění strategie jsou popsány níže a vycházejí z metodiky osvědčené v minulých letech.

Hodnocení probíhá za období stanovené dozorčí radou ve spolupráci s ředitelkou MAS. Toto (hodnotící/monitorovací) období je zpravidla **roční**. Primárními zdroji dat jsou především projektové žádosti do tohoto období spadajících projektů a výstupy ze strukturovaných rozhovorů hodnotitele s manažerem MAS (probíhá-li hodnocení ve spolupráci s externím hodnotitelem). Analýza projektových žádostí a strukturované rozhovory jsou zaměřeny především na zjištění a zhodnocení následujících skutečností:

- a) Souhrnné údaje na **úrovni celé MAS** – vyhlášené výzvy, přihlášené projekty, schválené dotace v jednotlivých programech, vývoj a řízení MAS, další aktivity MAS atd.;
- b) Detailní obsah **jednotlivých projektů** realizovaných za hodnocené období – financované aktivity a výstupy, soulad s cílem programu, reflektování reálných potřeb řešených

projektem (vhodnost intervence), efektivitu a účinnost podpory. Takto jsou analyzovány všechny projekty schválené v daném hodnotícím období;

- c) Naplňování **monitorovacích ukazatelů** a stanovení hodnot dalších monitorovacích ukazatelů, které popisují cíle a priority ISÚ a programových rámců.

Sekundárním zdrojem dat pro hodnocení jsou **dodatečné informace** získané od zástupců příjemců dotací, kteří jsou zodpovědní za realizaci projektů.

Používané monitorovací indikátory kvantifikují plnění jednotlivých cílů a priorit strategie (viz kapitola 2.8.). Monitorovací indikátory jsou dvojího typu. První typ indikátorů dává informaci typu „ano – ne“ jako odpověď na otázku, zda projekt prokazatelně splňuje určitou **kvalitativní** charakteristiku. Například: Zda významně přispívá ke zlepšení vzhledu obcí, zda zlepšuje občanskou vybavenost nebo zda podporuje aktivity mladých. Za každý projekt může tedy tento typ ukazatele nabývat hodnoty 1 (v případě odpovědi „ano“) nebo 0 (v případě odpovědi „ne“). Hodnota tohoto indikátoru za celou MAS pak udává počet projektů splňujících danou kvalitativní charakteristiku.

Druhý typ indikátorů sleduje naopak **kvantitativní** charakteristiky. Jde například o rozlohu zrekonstruovaných místních komunikací pro pěší, hrubý počet vytvořených pracovních míst, délku hipostezek v kilometrech apod. Za každý projekt může tedy tento typ ukazatele nabývat libovolné hodnoty v dané jednotce (pracovní místa, km, počet objektů atd.). Hodnota tohoto indikátoru za celou MAS je pak součtem těchto kvantitativních charakteristik, za všechny projekty.

Ukazatele jsou voleny jednak za účelem co nejpresnějšího zodpovězení hodnotících otázek, jednak jako podklad pro posouzení efektivitu a účinnosti podpory. Zvolené ukazatele kvantifikují plnění jednotlivých cílů a priorit ISÚ. V každém evaluačním procesu lze **doplnit nové ukazatele**, zatím v ISÚ neuvedené.

Existují dva základní druhy hodnotících otázek – **povinné a volitelné**. Zatímco povinné otázky budou podle předpokladu MAS stanoveny na celonárodní úrovni, volitelné otázky jsou specificky zvolené samotnou MAS Jemnicko tak, aby optimálně **plnily potřeby hodnocení** jejího ISÚ. Volitelné hodnotící otázky mohou být v průběhu hodnocení **upraveny** a jejich nové znění by mělo být MAS oznámeno prostřednictvím evaluační zprávy a prostřednictvím zprávy o následné aktualizaci ISÚ. V těchto dvou dokumentech je uvedeno také aktuální znění povinných i volitelných hodnotících otázek.

Hodnotící otázky jsou zodpovídány v následujících pěti základních krocích:

1. **Analýza zrealizovaných projektů** – zaměřená na cíle, aktivity, výstupy a širší kontext projektů.
2. **Zachycení výsledků projektů prostřednictvím sledovaných ukazatelů** – doplnění hodnot ukazatelů za každý projekt. Nejprve je rozhodnuto, zda je každý ukazatel pro daný projekt relevantní. Pokud ano, je určena hodnota ukazatele.
3. **Agregace hodnot ukazatelů za celou MAS** – sečtení hodnot za všechny projekty schválené a realizované v MAS v hodnoceném období.
4. **Přiřazení ukazatelů k hodnotícím otázkám** – ke každé hodnotící otázce je přiřazen jeden nebo více ukazatelů. Jejich hodnoty slouží jako výchozí podklad k zodpovězení otázky. Ukazatele jsou pro hodnotící otázky specifické, tzn. každý ukazatel je přiřazen právě k jedné hodnotící otázce.
5. **Zodpovězení hodnotící otázky** - probíhá jednak na základě hodnot ukazatelů, jednak na základě širšího kontextu a dalších faktorů ovlivňujících problematiku, které se otázka týká. Širší kontext představují **externí faktory** mající na problematiku vliv (např. makroekonomické faktory), specifika MAS (např. reakce na výzvy), souvislosti implementace ISÚ (např. harmonogram vyhlášení výzev) atd.

Výhodou zvolené metodiky je **jednoznačný přístup „ze spodu nahoru“**. Ten reflektuje skutečnost, že ISÚ naplňována v první řadě prostřednictvím **výstupů** konkrétních projektů. Volitelné hodnotící otázky se zaměřují přímo na plnění **specifických cílů** ISÚ a tak umožňují dobře posoudit efektivitu jeho plnění.

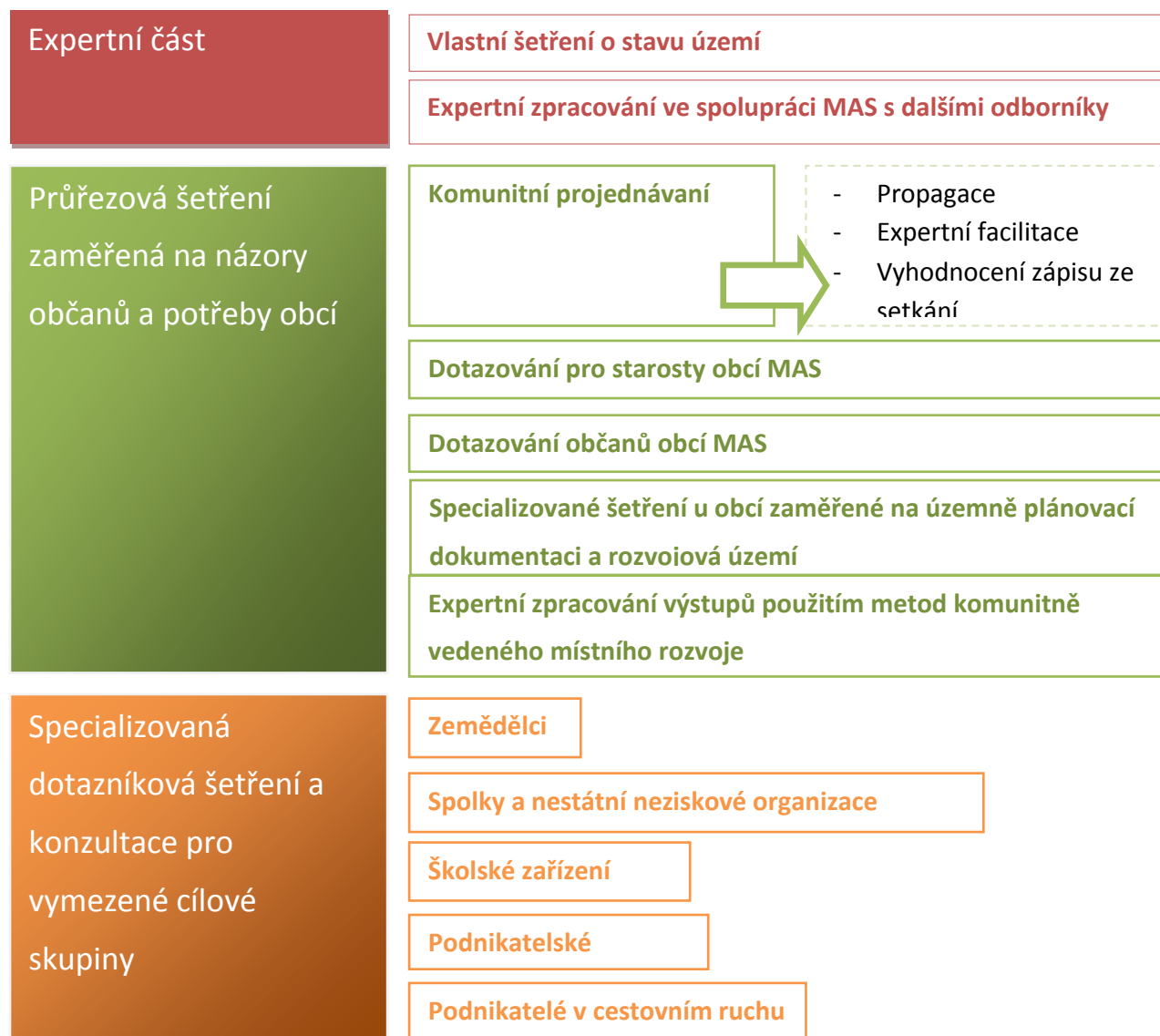
Omezení zvoleného přístupu spočívá ve **volbě hodnotících ukazatelů**, která závisí na subjektivním posouzení hodnotitele. Při zvolené metodě je tedy nutné prověřit, zda zvolené ukazatele skutečně naplňují cíl ISÚ formulovaný hodnotící otázkou. Těsnost **vazby mezi ukazateli a otázkami** byla při vytváření hodnotící metody ověřena s manažerem MAS.

Při zvolené metodě hodnocení je dále nutné brát v **úvahu kvalitu jednotlivých projektů** v případě, že ukazatel má podobu „počet projektů splňujících podmínku xy“. Tzn., je-li splnění cíle vyjádřeno prostřednictvím počtu realizovaných projektů daného typu, je zároveň nutné posoudit **adekvátnost jejich aktivit** k potřebám regionu, efektivitu (splnění cílů) a celkovou účinnost finančních prostředků. Tyto kvalitativní faktory nejsou součástí explicitní hodnoty indikátoru, ale musejí být **implicitně zváženy v odpovědi** na hodnotící otázku.

3. Přílohy

Příloha 1 – Tvorba ISÚ a zapojení komunity do její přípravy

Na níže uvedených schématech jsou znázorněny a specifikovány jednotlivé postupné kroky při **přípravě ISÚ MAS Jemnicko**. První schéma zahrnuje všechny kroky a další tři schémata rozpracovávají 3 hlavní oblasti přípravy strategie. Páté schéma poskytuje dynamický pohled na přípravu ISÚ MAS Jemnicko.



Expertní část

Vlastní šetření o stavu území

Vyhledávání a zpracování statistických dat o území (časové řady, aktuální údaje, mapové podklady)

Vyhledávání a zpracování referenčních dat

Metodologické řízení (provázanost analýzy a navrhované části)

Zohledňování relevantních strategií

Koordinace zpracování popisu a strategie velkoplošných chráněných území

Specialisté zpracovávající vymezené prioritní tematické okruhy

Průřezová šetření
zaměřená na názory
občanů a potřeby obcí

Komunitní projednávání

Veřejné projednání ISRÚ 2014

- Slavonice 22.1.2013
- Jemnice 29.1.2013
- Dešná 31.1.2013
- Vratenín 5.2.2013
- Budkov 6.2.2013
- Vranovská pláž
27.5.2014

**Veřejné projednávání cílům
rozvoje území: 19. 6. 2014**

- Propagace
- Expertní facilitace
- Vyhodnocení zápisu ze setkání

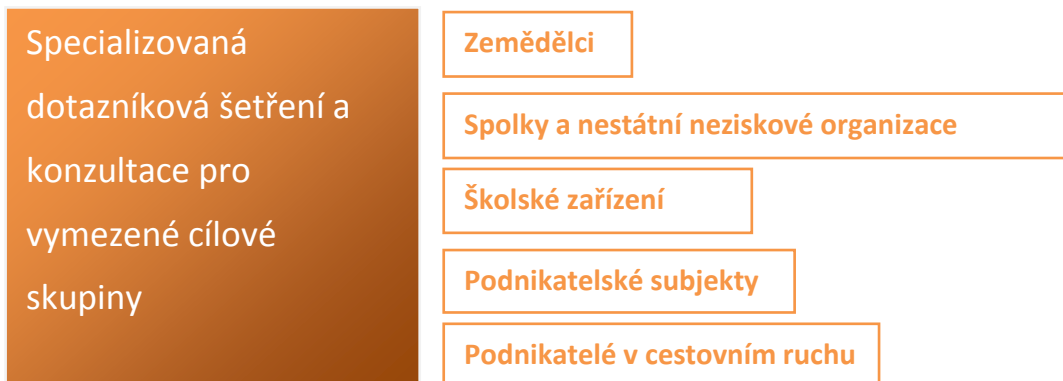
Dotazování pro starosty obcí MAS

- Hodnocení stavu všech rozvojových oblastí
- Zjišťování projektových záměrů

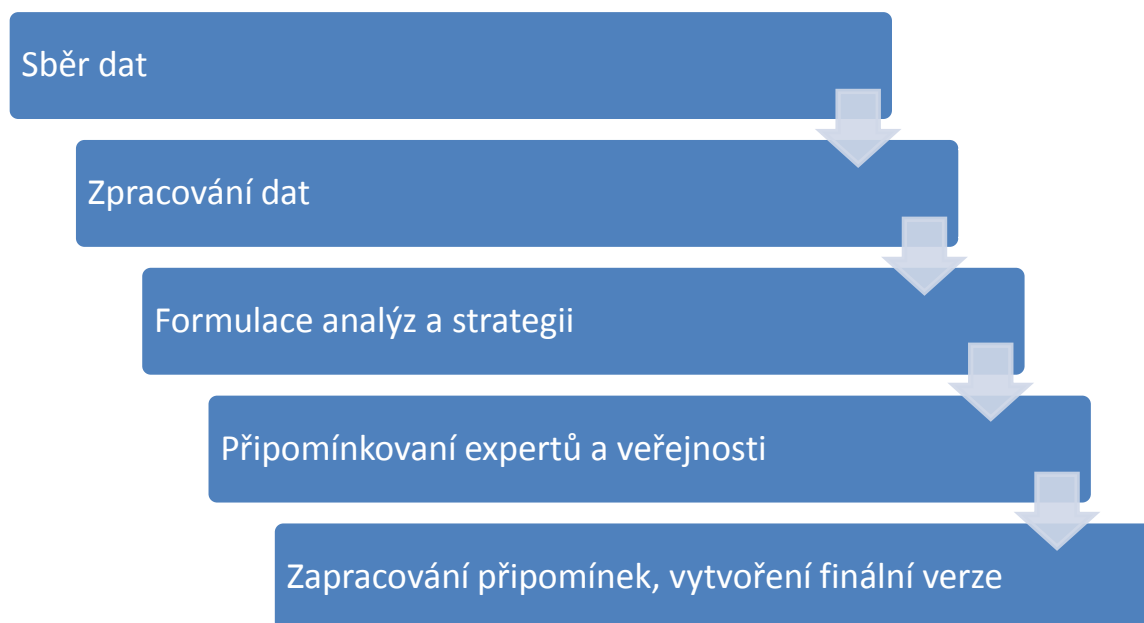
Dotazování občanů obcí MAS

Specializované šetření u obcí zaměřené na územně plánovací dokumentaci a rozvojová území

Expertní zpracování výstupů použitím metod komunitně vedeného místního rozvoje

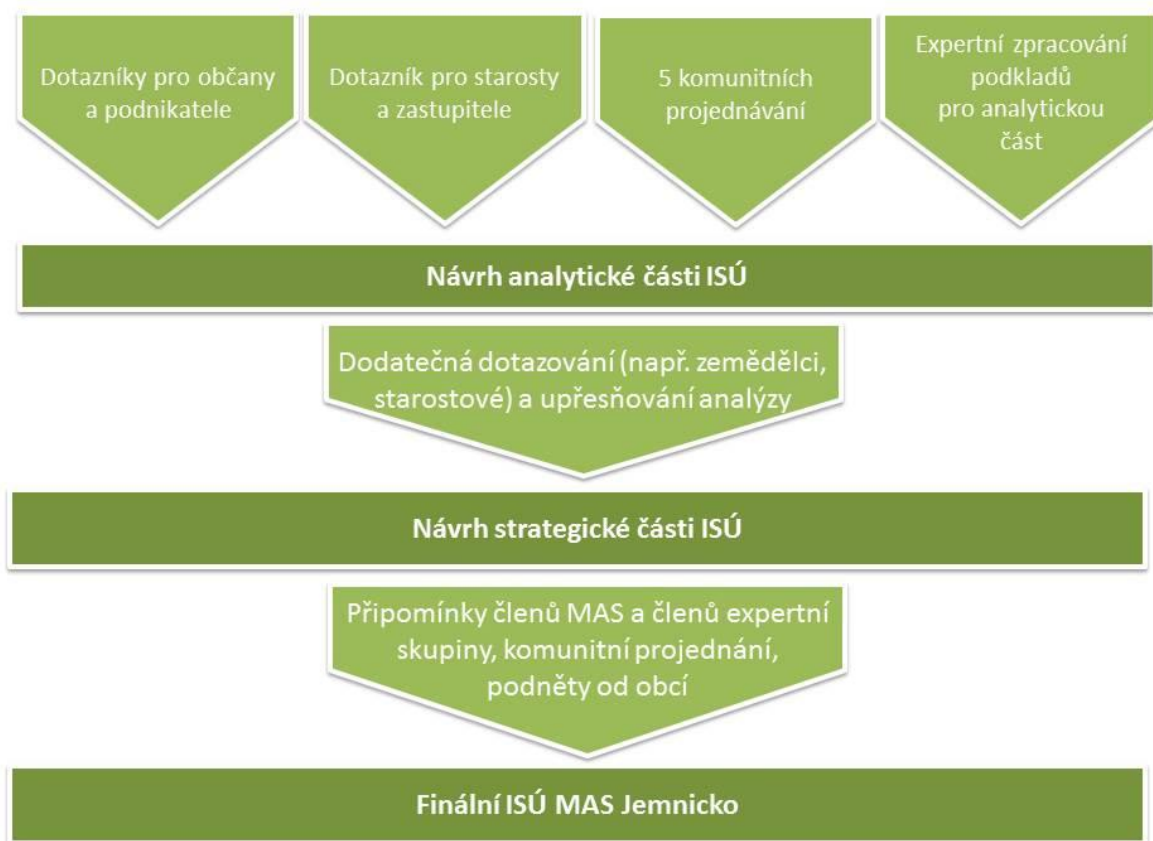


Dynamický pohled na zpracování strategie:



Kvalitní komplexní strategie území vyžaduje dobrou znalost nejen tzv. **objektivních skutečností**, (např. veřejně dostupných informací), ale také znalost **názorů a preferencí obyvatel** regionu, představitelů místních samospráv, různých odborníků apod. Obě tyto dimenze se při tvorbě strategie musejí vzájemně **vhodně doplňovat**. V souladu s tímto východiskem byly při přípravě integrované strategie území MAS Jemnicko použity dva hlavní typy nástrojů:

- a) **Participativní nástroje:** Zapojování maximálního množství různých typů subjektů do přípravy strategie. Zapojování probíhalo více způsoby, od různých typů anket a dotazování, přes organizování komunitních projednávání na celém území MAS, až po zapojení zájemců z řad různých cílových skupin a expertů do připomínkování samotného znění strategie.
- b) **Expertní nástroje:** Zpracovávání širokého spektra objektivních dat o území - analýza časových řad, trendů jednotlivých jevů, srovnávací analýza s jinými územími apod. Z hlediska celkové práce na strategii jde také o správné metodické vedení prací až k výslednému textu strategie.



Obrázek XY – Analytické a expertní nástroje použité v jednotlivých fázích přípravy integrované strategie území MAS Jemnicko v letech 2012 – 2014

Důležitým požadavkem pro použití uvedených nástrojů při přípravě strategie bylo také jejich správné **načasování a souslednost**. Například některé zpracovaná statistická data sloužila jako podklad pro diskuse v rámci komunitních projednávání. Jiným příkladem může být použití ověřovacích a rozšiřovacích dotazování poté, co se při přípravě analytické části ukázalo, že je to v některých oblastech žádoucí. Na níže uvedeném obrázku jsou znázorněny konkrétní kroky, fáze a nástroje použité při přípravě integrované strategie území MAS Jemnicko. Jednotlivé nástroje jsou pak detailněji popsány v kapitolách níže a to přibližně **v pořadí, jak byly časově realizovány**.

3.1.1. Ankety pro občany a specificky pro podnikatele

Výchozím nástrojem pro získání **podnětů a preferencí** od občanů území MAS Jemnicko a specificky od podnikatelů byly **ankety**, které jsou přílohou XY této strategie. Ankety byly šířeny po celém území MAS a to především dvěma hlavními cestami:

1. Prostřednictvím starostů obcí a jimi navržených fyzických **distribučních míst** – obecní úřady, veřejné instituce, místa, kde probíhala komunitní projednávání.
2. Prostřednictvím **internetu**. Anketa byla ke stažení nejen na stránkách MAS, ale také na internetových portálech některých obcí. Kromě toho byla vytvořena také **online verze ankety** nabízející uživatelsky velmi pohodlný způsob vyplňování a odevzdávání ankety.

Cílem zvolených distribučních metod bylo získání **reprezentativního vzorku** vyplněných anket, pokud jde o zastoupení jednotlivých částí území, věkových skupin, profesních skupin apod. Pomocí ankety byly zjišťovány některé klíčové vstupy pro analytickou část strategie, především:

- **Rozvojové preference** občanů – respondenti řadili 18 oblastí rozvoje regionu podle důležitosti, kterou těmto oblastem přikládají. Tyto oblasti kompletně pokrývají tematický záběr ISÚ a občané měli možnost ke každé z nich uvést další podněty.
- **Individuální SWOT analýza** života v regionu – respondenti uváděli silné a slabé stránky, resp. příležitosti a hrozby života v daném místě, popř. jeho širší souvislosti. Odpovědi na tuto sekci ankety jsou zpracovány v kapitole 3.4. a byly jedním ze vstupů pro formulaci SWOT analýzy území MAS Jemnicko.
- **Vlastní projektový záměr** – každý respondent měl možnost uvést do ankety orientační informace o jeho vlastním projektovém záměru, který by v území chtěl v následujících letech realizovat.

- **Názory místních podnikatelů** – podnikatelé z řad respondentů byli dotazováni jednak na podněty, jak by bylo možné zlepšit podmínky pro jejich činnost v regionu, jednak na charakter podpory, který by jim umožnil vytváření dodatečných pracovních míst.

Ankety byly distribuovány a sbírány přibližně 3 měsíce v roce 2013 a 2 měsíce v roce 2014. Z území MAS bylo sebráno 273 platných vyplněných anket.

3.1.2. Průřezový dotazník pro starosty

Velmi důležitým zdrojem informací o současném stavu území a jeho rozvojových potřebách byly informace od **starostů a zastupitelů obcí**. K jejich zjišťování byl vytvořen speciální strukturovaný dotazník, jehož formulář je přílohou XY této strategie. Dotazník obsahoval celkem 14 oddílů, v rámci kterých byl zjišťován **současný a žádoucí (budoucí) stav a investiční potřeby obcí** v oblastech jako:

- Veřejné nemovitosti
- Inženýrské sítě
- Zázemí pro volný čas
- Služby obyvatelům
- Negativní sociální jevy
- Podpora zaměstnanosti
- Péče o krajinu apod.

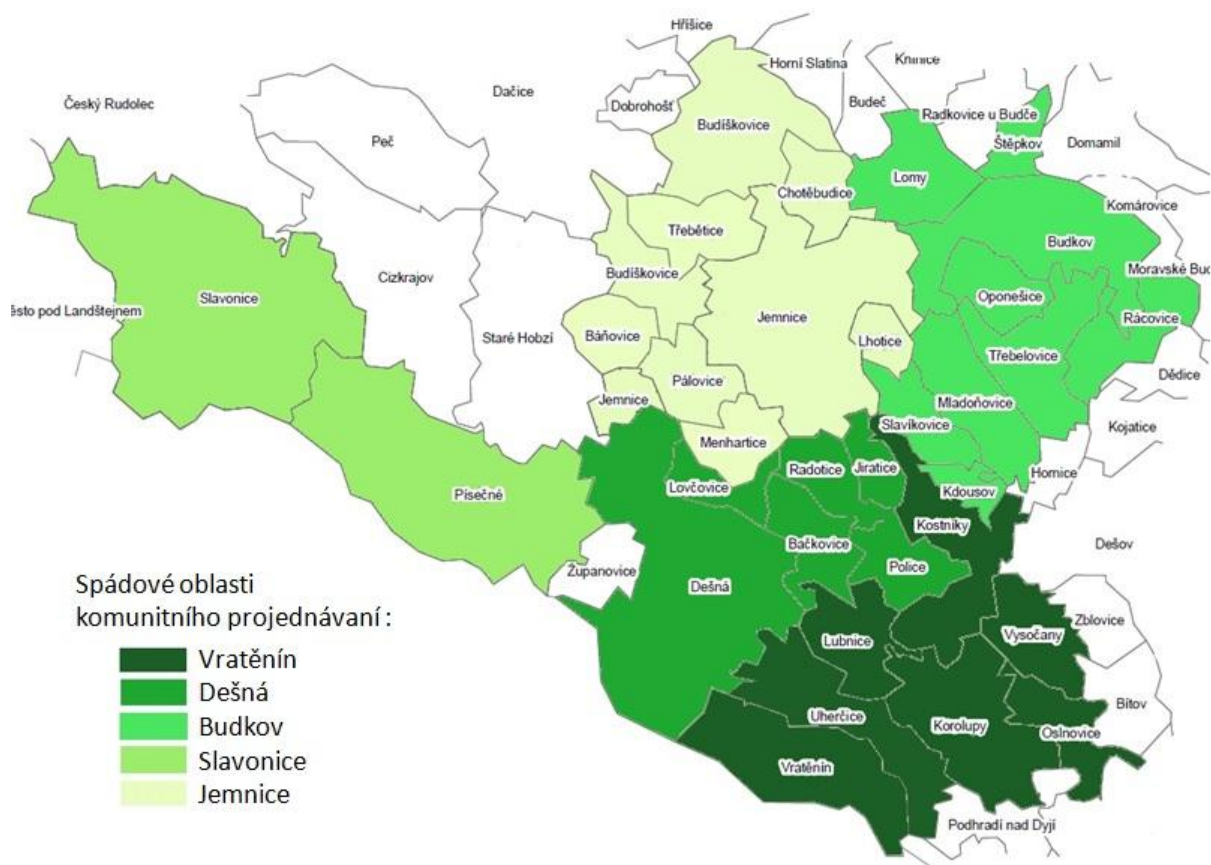
Protože výsledky dotazníku sloužily jak pro formulaci analytické tak strategické části ISÚ, byly otázky cíleny také na detailní zmapování současného stavu (nejen budoucích rozvojových potřeb). Cílem byl odhad **obecných podílových ukazatelů** typu „podíl místních silnic ve velmi špatném technickém stavu“ nebo „podíl nákladů na kanalizace a ČOV z celkových plánovaných nákladů na budování a rekonstrukce inženýrských sítí v letech 2014 - 2020“. Analogické ukazatele pak byly důležitým východiskem pro stanovování konkrétních hodnot rozvojových cílů území a upřesňování jejich priority. V případě potřeby bylo se starosty vyplňování dotazníku **konzultováno** (osobně či telefonicky) tak, aby získané informace co nejlépe vyhovovaly potřebám při přípravě strategie.

3.1.3. Komunitní projednávání

Důležitou metodou pro přípravu strategie bylo její **komunitní projednávání** v území. V rámci přípravy analytické části strategie bylo uskutečněno 6 komunitních projednávání realizovaných v jednotlivých obcích tak, aby **optimálně pokryly území** MAS. Spádové oblasti pro komunitní projednávání jsou uvedeny na obrázku XY (občané přitom nemuseli tuto spádovost dodržet a mohli se zúčastnit projednání, které jim nejvíce termínově vyhovovalo).

Cílem komunitních projednávání bylo získat přímou **zpětnou vazbu a podněty** od občanů regionu a to v rámci **strukturované moderované diskuse**. V souladu s principy komunitně vedeného místního rozvoje byla tato setkání **klíčovým zdrojem informací/názorů** doplňujícím při přípravě strategie její expertní část i ostatní zde popsané participativní metody. Ze všech realizovaných komunitních projednávání byly **pořizovány zápisy**, které jsou přílohou č. XY této strategie. Program a průběh komunitních projednávání byl zpravidla následující (celkové trvání 2 až 3 hod):

- Uvítání účastníků a představení **cíle setkání** (ředitelka MAS)
- Základní informace o **ISÚ a její přípravě**, cíle setkání (externí odborník na přípravu ISÚ)
- Jednotlivé **tematické bloky** zaměřené na hlavní rozvojové aspekty území – ekonomika, kultura, infrastruktura, služby, životní prostředí (moderováno externím odborníkem na přípravu ISÚ) – silné a slabé stránky, příležitosti, hrozby; souvislosti mezi jednotlivými tématy; inovace a integrační prvky; priority; inspirace jiným regiony apod.
- Diskuse na **další rozvojová témata** navržená komunitního projednávání (moderováno externím odborníkem na přípravu ISÚ)



Obrázek XY – Spádové regiony pro 5 komunitních projednávání při přípravě ISÚ MAS Jemnicko v roce 2013 (původní území, další se uskutečnilo na Vranovsku)

Komunitní projednávání byla propagována různými způsoby tak, aby se informace o nich dostala co **největšímu počtu** občanů a co nejrozmanitějším **cílovým skupinám**. Mezi zvolené propagační kanály patřilo informování v tiskovinách vydávaných obcemi, propagace na internetových stránkách obcí a MAS, využití e-mailových infoservisů některých obcí, propagace prováděná členy MAS, přímé oslovování občanů starosty a zastupitelé a plakátová kampaň.

Přes relativně dlouhodobý horizont řešení integrovanou strategií území se projednávání setkala se **zájmem občanů**. Diskuse probíhaly většinou velmi živě a zapojovala se do nich většina přítomných. Komunitních projednávání se účastnilo průměrně 15 občanů.

3.1.4. Expertní příprava ISÚ

Jak bylo uvedeno výše, expertní příprava ISÚ je nezbytným **doplňkem participativních metod**. Za expertní práce na ISÚ zodpovídaly pracovnice kanceláře MAS a externí odborník pro přípravu strategie. Tyto práce lze rozdělit do následujících 3 skupin úkolů:

3. Zpracování **analytických a statistických dat** o území MAS – zpracování dat a časových řad z veřejných zdrojů (Český statistický úřad, specializované instituce). Data byla členěna do jednotlivých **tematických oblastí rozvoje** regionu, viz podkapitoly v rámci oddílů 2.1. a 2.2. Při zpracování dat o území byl kladen důraz na následující principy:

- **Relevance dat** – byly vybírány jen ty ukazatele, která mají význam pro objektivní analýzu území v dané tematické oblasti a zároveň poskytují určitou přidanou hodnotu pro následnou formulaci strategických cílů regionu.
- **Srovnávání** – při zpracování objektivních dat byl kladen důraz na srovnání (kde je to proveditelné) s jinými územními celky, např. kraj nebo ČR jako celek v hodnotách daného ukazatele. U některých dat byla např. provedena speciální analýza vývoje hodnot daného ukazatele pro množinu obcí v ČR velikostně odpovídající obcím regionu MAS (tj. do 5 tis. obyvatel). Srovnání mají význam pro znalost kontextu a stanovení relativní problematičnosti daného jevu.
- **Analýza trendů** – jsou zkoumány časové řady většiny analyzovaných objektivních ukazatelů. Tato analýza doplňuje informaci citlivosti daného ukazatele na externí podmínky (např. nezaměstnanosti v reakci na ekonomickou krizi) a umožňuje upozornit na negativní i pozitivní trendy. Obě tyto informace ovlivňují stanovování rozvojových cílů.
- **Grafické zobrazení** – při analýzách je preferováno grafické zobrazování dat a jevů před tabulkovými přehledy nebo pouhým textovým komentářem.
- **Citace zdrojů** – u každé datové řady nebo číselného údaje je citován zdroj dat, tak aby mohl být zpětně dohledatelný a ověřitelný.

4. **Zpracování výstupů participativních metod** – participativní metody přípravy této strategie (ankety, dotazníky, komunitní projednávání) vygenerovaly velké množství dat. Tato data byla zpracována především pro potřeby analytické části této strategie. Také při tomto zpracování byl kladen důraz na názorné grafické zobrazení dat a na citaci informačních zdrojů.

5. **Metodologické vedení** – nedílnou součástí expertní přípravy strategie bylo metodologické plánování a řízení prací. Obnášelo nejen vytvoření a aktualizaci časového harmonogramu prací, ale také logické provázání výstupů jednotlivých metod. Za metodologické vedení přípravy strategie zodpovídal externí odborník Jakub Mareš.

Důležitou součástí expertní přípravy strategie bylo také sledování oficiálních změn a úprav v zadání pro strategii. Užší tým (viz kapitola 1.3.) pro přípravu této strategie se účastnil také několika **jednání a workshopů** organizovaných v letech 2012 – 2013 pro místní akční skupiny na téma ISÚ.

3.1.5. Doplnující průzkumy

V průběhu přípravy znění ISÚ vyvstávaly **potřeby některých dalších doplnění** informací a názorů od klíčových aktérů. Důvodem k těmto doplněním bylo jednak rozšíření oficiálního zadání strategie, jednak zjištění potřeby komplexnějších podkladů pro vybrané kapitoly strategie. Proto byly v letech 2013 – 2014 realizovány některé doplňující průzkumy. Šlo především o:

- **Druhé dotazování starostů obcí** – prostřednictvím strukturovaného dotazníku byly od starostů obcí regionu zjišťovány informace týkající se stavu územního plánování na jejich území a dále jednotlivých typů rozvojových zón.
- **Zjišťování názorů a potřeb zemědělců** – díky neúplným podkladům k péči o krajinu a zemědělské činnosti v území bylo v roce 2014 provedeno telefonické dotazování místních zemědělců podle stanovené struktury otázek.
- Zjišťování názorů a projektových záměrů **podnikatelů** na území MAS
- Zjišťování názorů a projektových záměrů **školských zařízení** na území MAS
- Zjišťování názorů a projektových záměrů **neziskových organizací** na území MAS

3.1.6. Připomínkování strategie

Po vytvoření návrhu znění ISÚ MAS Jemnicko byl dokument rozeslán příslušným osobám a zároveň předložen veřejnosti, aby k němu opět dodali své podněty a připomínky.

Příloha 2 – Přehled obcí MAS a jejich místních částí

Č.	Obec	Místní části	PSČ
1	Bačkovice		675 32
2	Báňovice		380 01
3	Bítov		671 10
4	Budíškovice	Maněšovice, Ostojkovice, Vesce	378 91
5	Budkov		675 42
6	Dešná	Dančovice, Plačovice, Rancířov, Hluboká, Chvalkovice, Bělčovice	378 81
7	Chotěbudice		675 31
8	Chvalatice		671 02
9	Jemnice	Louka, Panenská	675 31
10	Jiratice		675 32
11	Kdousov		675 32
12	Korolupy		671 07
13	Kostníky		675 32
14	Lančov		671 06
15	Lesná		671 02
16	Lhotice		675 31
17	Lomy		675 31
18	Lovčovice		675 31
19	Lubnice		671 07
20	Menhartice		675 31
21	Mladoňovice	Dobrá Voda, Tři koroptve	675 32
22	Onšov		671 02
23	Oponešice		675 32
24	Oslonovice		671 07
25	Pálovice		675 31
26	Písečné	Chvaletín, Markéta, Modletice, Nové Sady, Slavětín, Václavov	378 72
27	Podhradí n/D		671 06
28	Podmyče		671 06
29	Police		675 34
30	Rákovice		675 32
31	Radotice		675 32
32	Slavíkovice		675 31
33	Slavonice	Vlastkovec, Stálkov, Mutišov, Maříž, Rubašov, Kadlovec	378 81
34	Stálky		671 06
35	Starý Petřín	Jazovice, Nový Petřín	671 06

36	Šafov		671 06
37	Štěpkov		675 26
38	Štítary		671 02
39	Šumná		671 02
40	Třebelovice		675 32
41	Třebětice		380 01
42	Uherčice	Mešovice	671 07
43	Vranov n/D		671 03
44	Vratěnin		671 07
45	Vysočany		671 07
46	Zálesí		671 02
47	Zblovice		671 07

Příloha 3 – Mapové podklady k analytické části strategie

V této příloze jsou uvedeny vybrané mapové podklady získané od společnosti Ekotoxa, na které je odkazováno v textu analytické části. U každého ukazatele je uveden kartogram pro **území MAS Jemnicko** a dále **shluková mapa pro celé území ČR**, která zobrazuje **celorepublikový kontext** daného ukazatele.

2.1.2 HRUBÁ MÍRA PŘIROZENÉHO PŘÍRŮSTKU OBYVATELSTVA

Česká republika

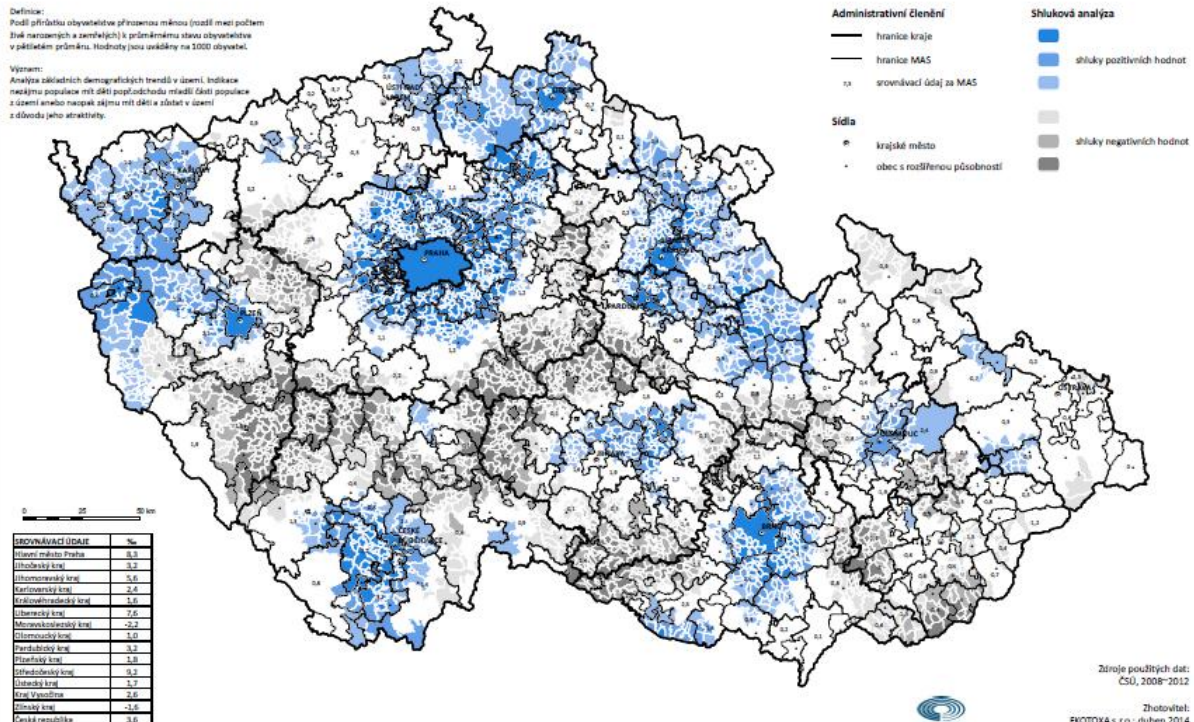
OSÍDLLENÍ ÚZEMÍ - ATRAKTIVITA ÚZEMÍ PRO ŽIVOT

Definition:

Definice:
Podíl přírůstku obyvatelstva přirozenou měnou (rozdíle mezi počtem živě narozených a zemřelých) k průměrnému stavu obyvatelstva v pětiletém průměru. Hodnoty jsou uváděny na 1000 obyvatel.

Wyznaczyć:

Analýza základných demografických trendů v území, indikace nepájmu populace mít děti popř. odchodu mladší části populace z území anebo naopak zájmu mít děti a zůstat v území z důvodu jeho atraktivity.



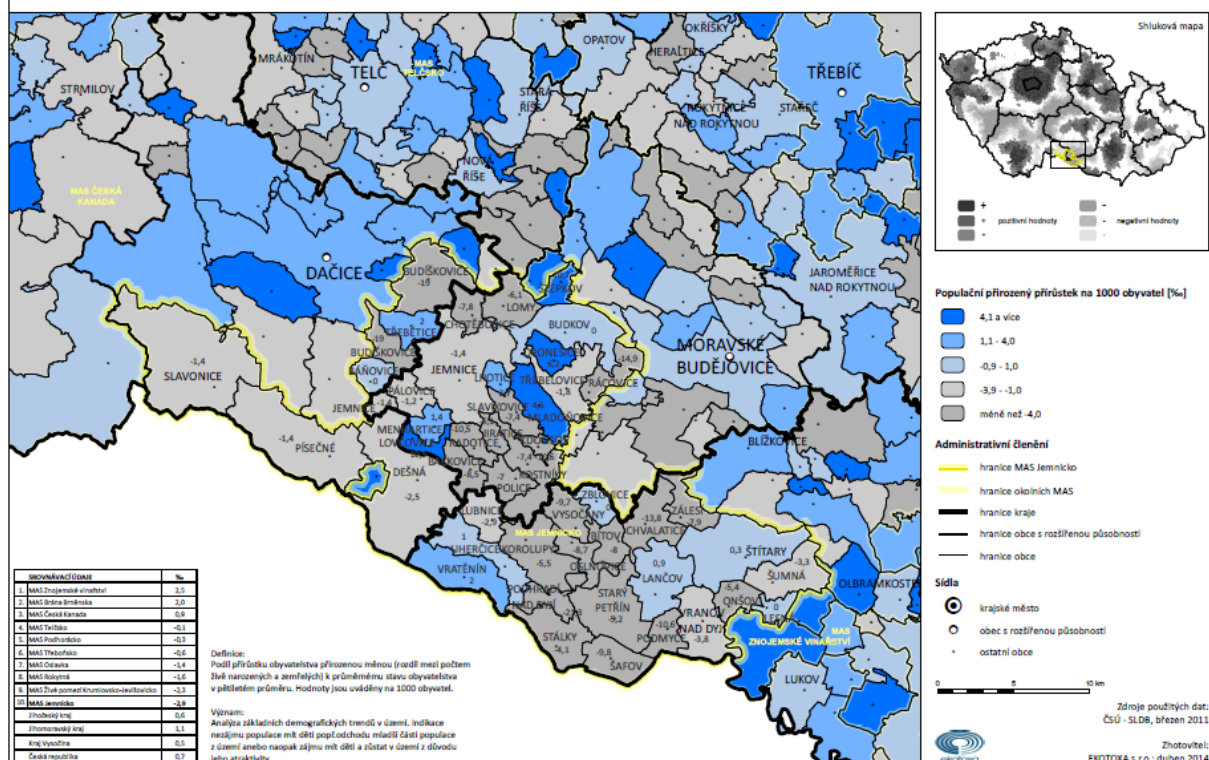
Zdroje použitých dat:
ČSÚ, 2008–2012

Zhotovitel:
EKOTOKA s.r.o.: duben 2014

2.1.2 HRUBÁ MÍRA PŘIROZENÉHO PŘÍRŮSTKU OBYVATELSTVA

MAS Jemnicko

OSÍDLNÍ ÚZEMÍ - ATRAKTIVITA ÚZEMÍ PRO ŽIVOT



Zdroje použitých dat:
ČSÚ – ČSDB, březen 2015

Zhotovitel:
EKOTOXA s.r.o.: duben 2014

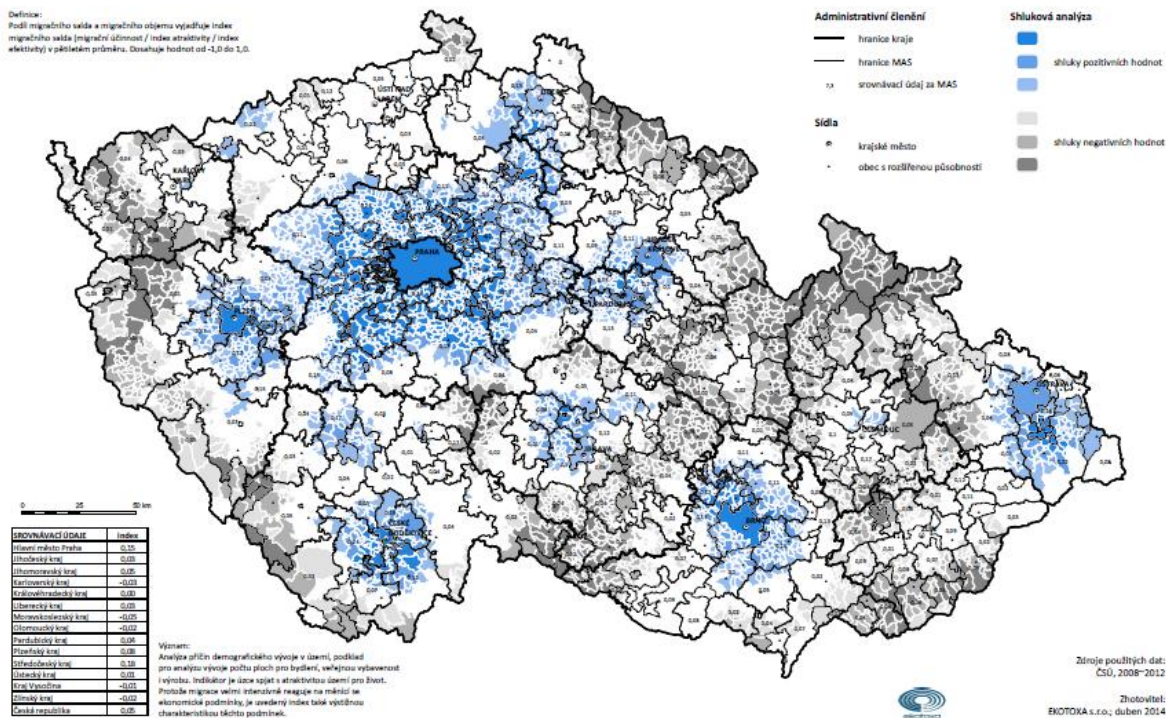
2.1.3 INDEX MIGRAČNÍHO SALDA

Česká republika

OSÍDLENÍ ÚZEMÍ - ATRAKTIVITA ÚZEMÍ PRO ŽIVOT

Definition:

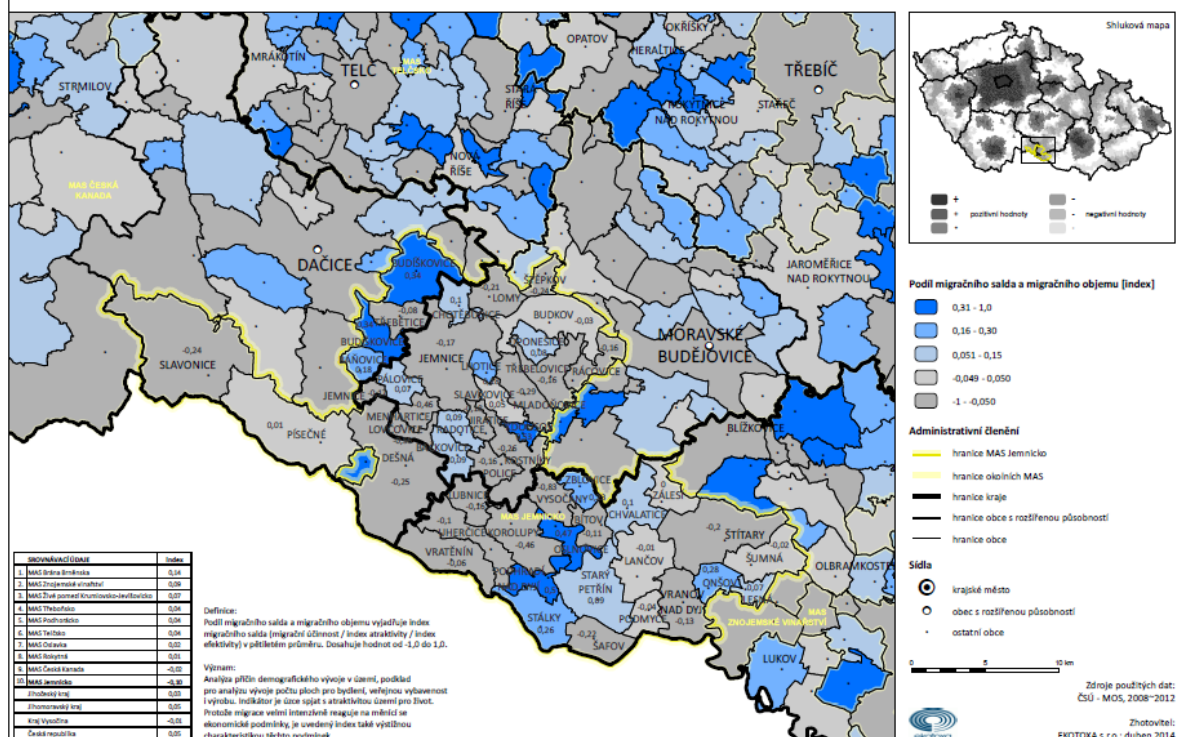
Podíl migračního salda a migračního objemu vyjadřuje index migračního salda [migrační účinnost / index atraktivity / index elektivity] v pětiletem průměru. Dosahuje hodnot od -1,0 do 1,0



2.1.3 INDEX MIGRAČNÍHO SALDA

MAS Jemnicko

OSÍDLENÍ ÚZEMÍ - ATRAKTIVITA ÚZEMÍ PRO ŽIVOT



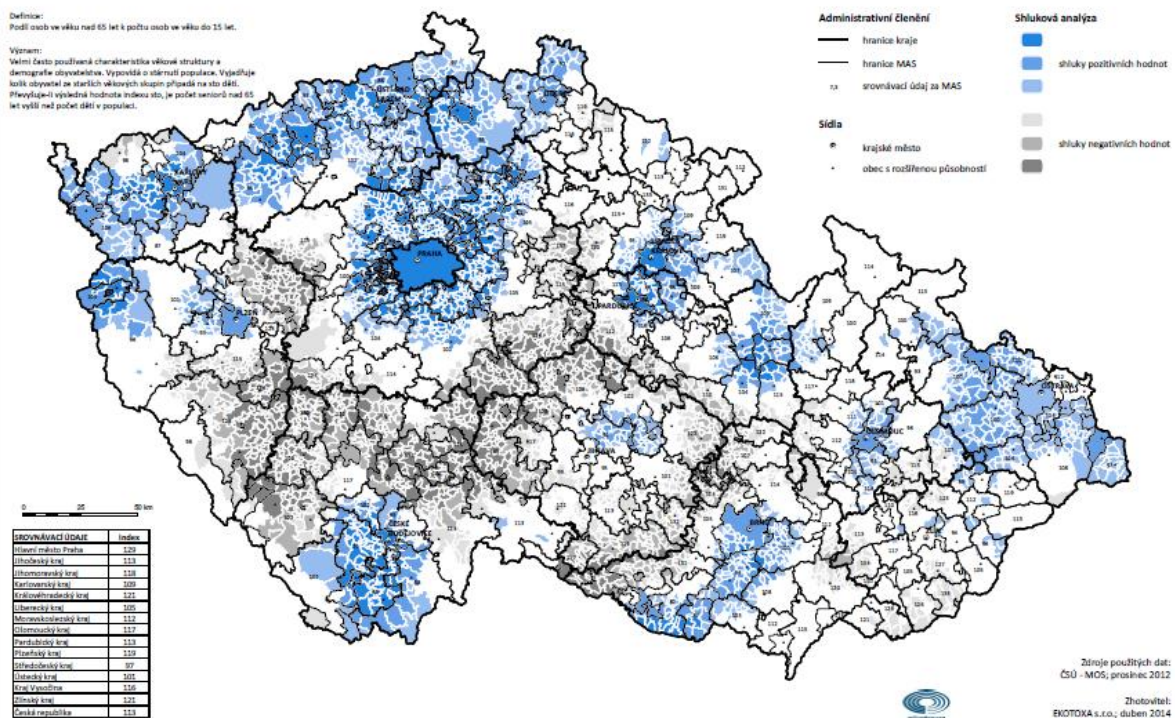
2.2.1 INDEX STÁŘÍ

Česká republika

SKLADBA POPULACE

Podíl osob ve věku nad 65 let k počtu osob ve věku do 15 let.

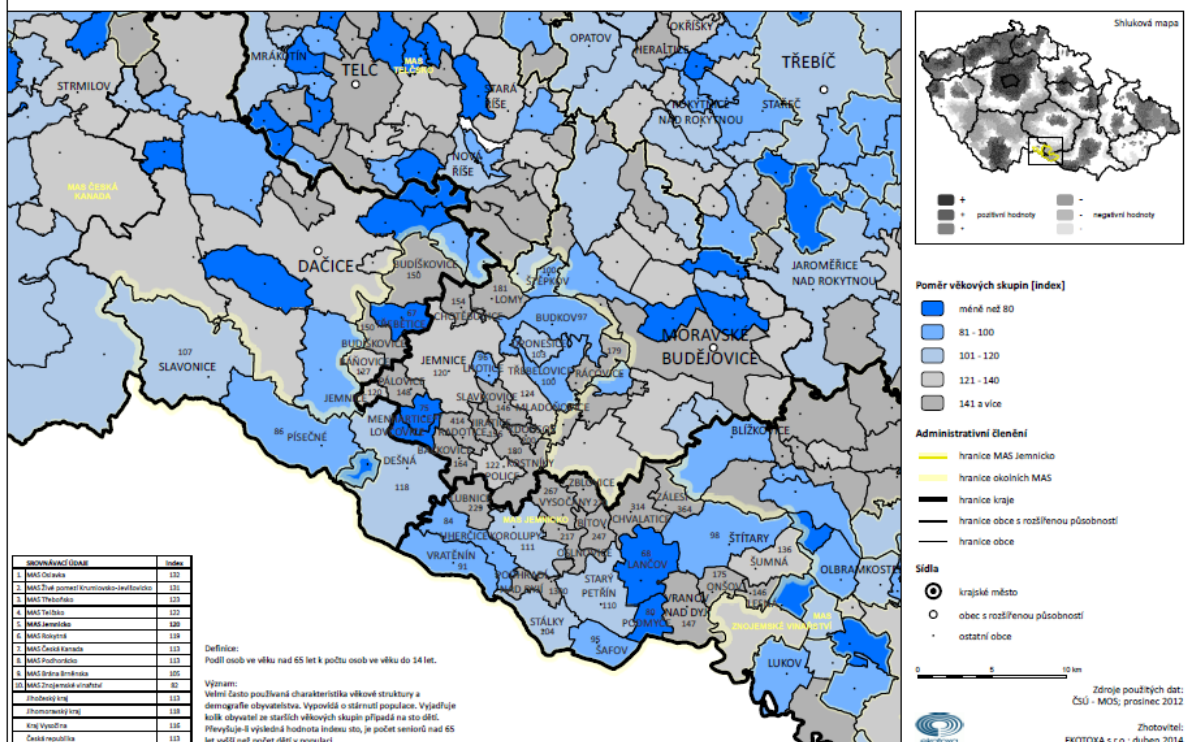
Význam:
Velmi často používaná charakteristika věkové struktury a demografie obyvatelstva. Vypovídá o stáří populace. Vyjadřuje kolik obyvatel ze starších věkových skupin připadá na sto dětí. Převládá-li výsledná hodnota indexu sto, je počet seniorů nad 65 let vyšší než počet dětí v populaci.



2.2.1 INDEX STÁŘÍ

MAS Jemnicko

SKLADBA POPULACE



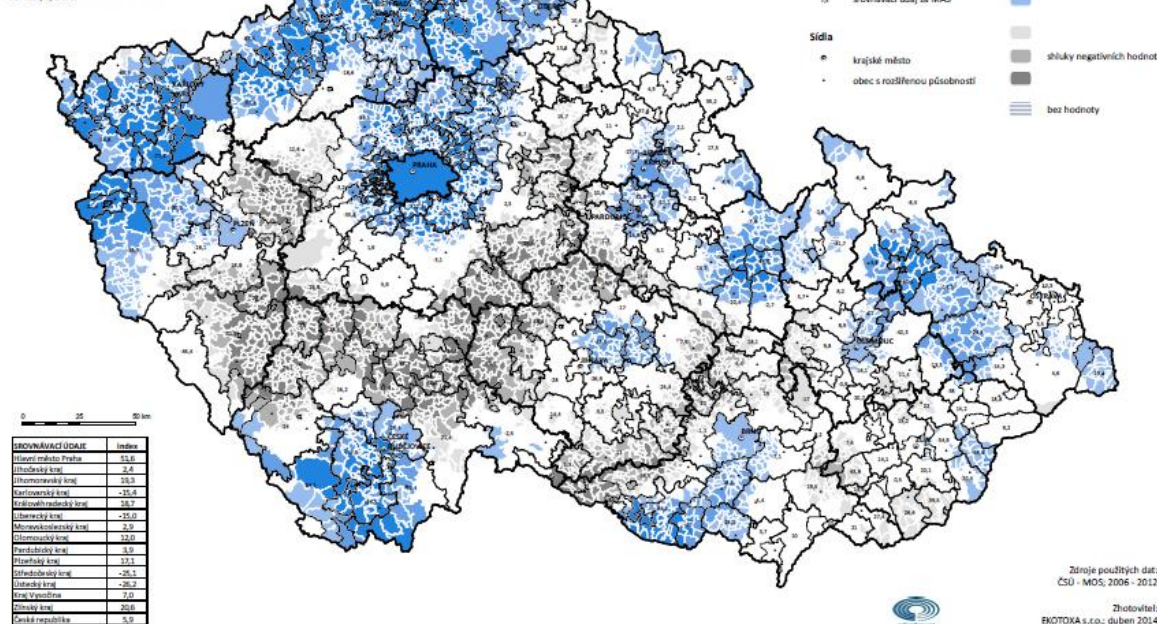
2.2.3 TREND INDEXU STÁŘÍ

Česká republika

SKLADBA POPULACE

Definice:
Změna indexu stáří v čase.

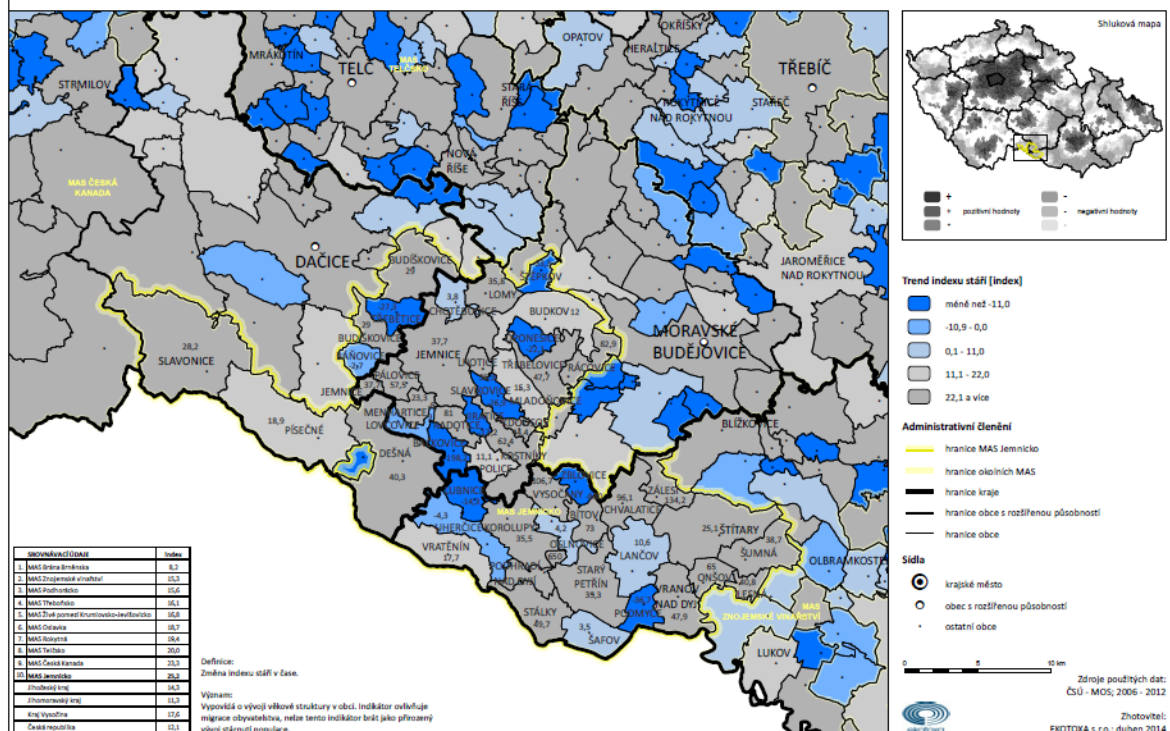
Význam:
Výpočet o vývoji věkové struktury v obci. Indikátor nezohledňuje
migrační ovlivnění, nebo tento indikátor brát jako přibližný vývoj
stárnutí populace.



2.2.3 TREND INDEXU STÁŘÍ

MAS Jemnicko

SKLADBA POPULACE



1.1.1 INDEX PROGRESIVITY EKONOMICKÉ STRUKTURY

Česká republika

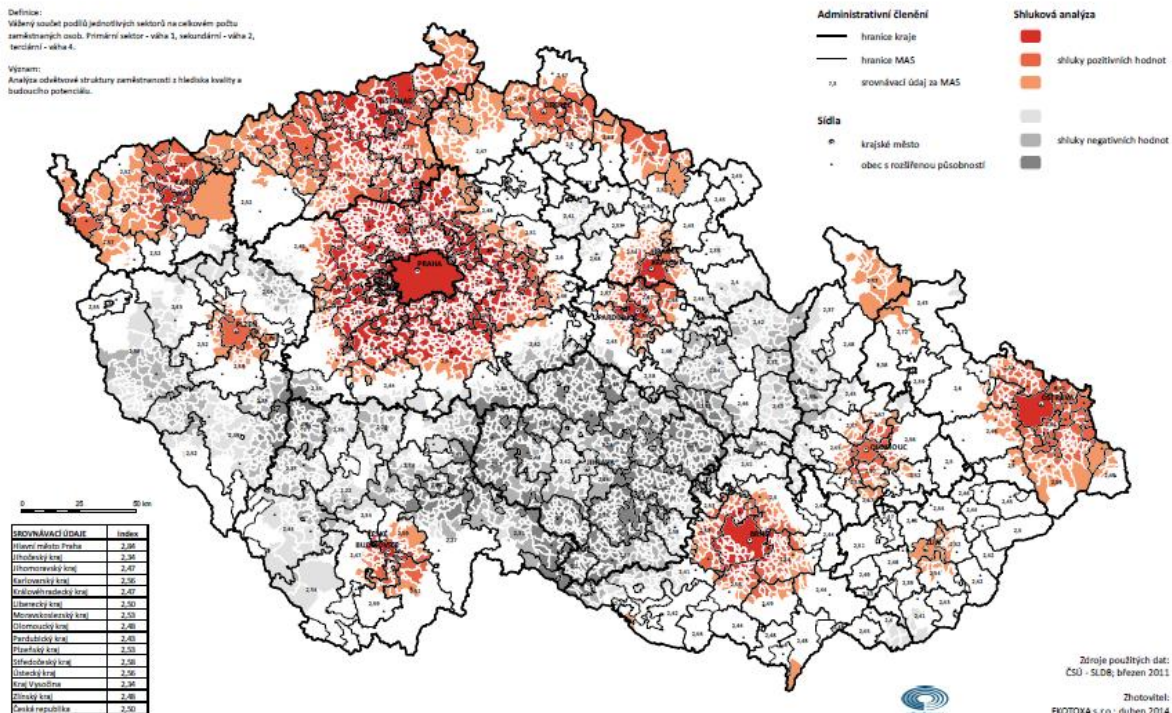
PODNIKATELSKÝ STAV

Definition:

Vážený součet podílů jednotlivých sektorů na celkovém počtu zaměstnaných osob. Primární sektor - váha 1, sekundární - váha 2, terciární - váha 4.

Wynne:

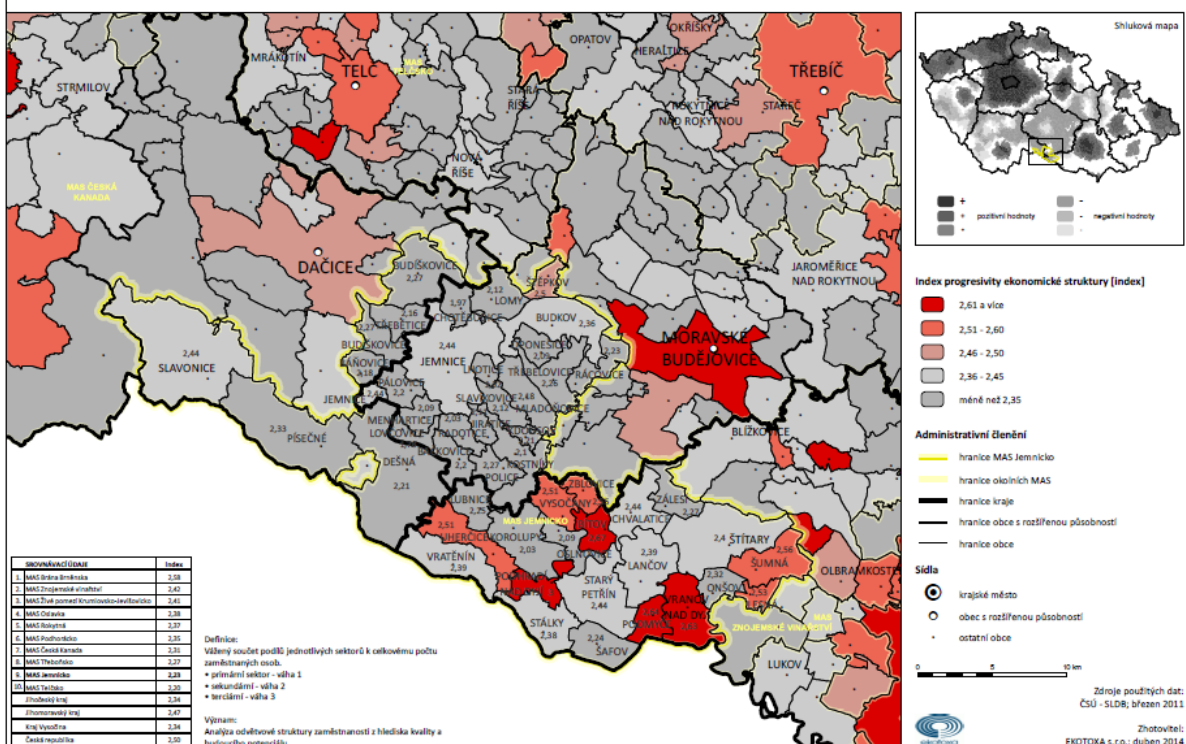
Analýza odvětvové struktury zaměstnanosti z hlediska kvality a budoucího potenciálu.



1.1.1 INDEX PROGRESIVITY EKONOMICKÉ STRUKTURY

MAS Jemnicko

PODNIKATELSKÝ STAV



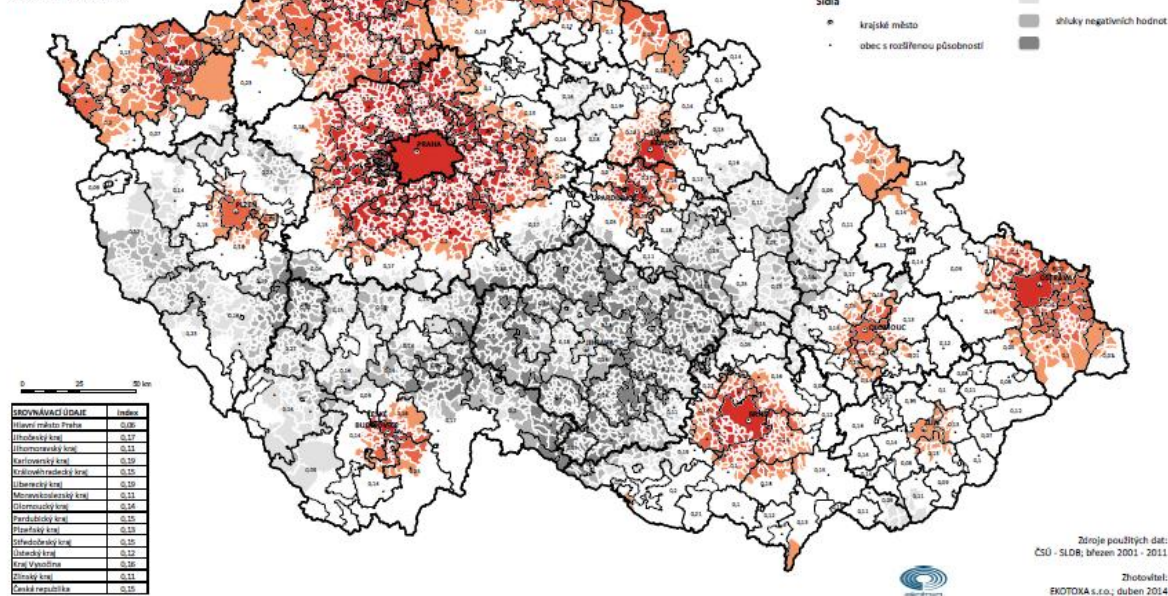
1.1.6 TREND INDEXU PROGRESIVITY EKONOMICKÉ STRUKTURY

Česká republika

PODNIKATELSKÝ STAV

Definice:
Změna váženého součtu podílů jednotlivých sektorů k celkovému počtu zaměstnaných osob zachycen mezi 2 časovými obdobími.
• primární sektor - váha 1
• sekundární - váha 2
• terciární - váha 3

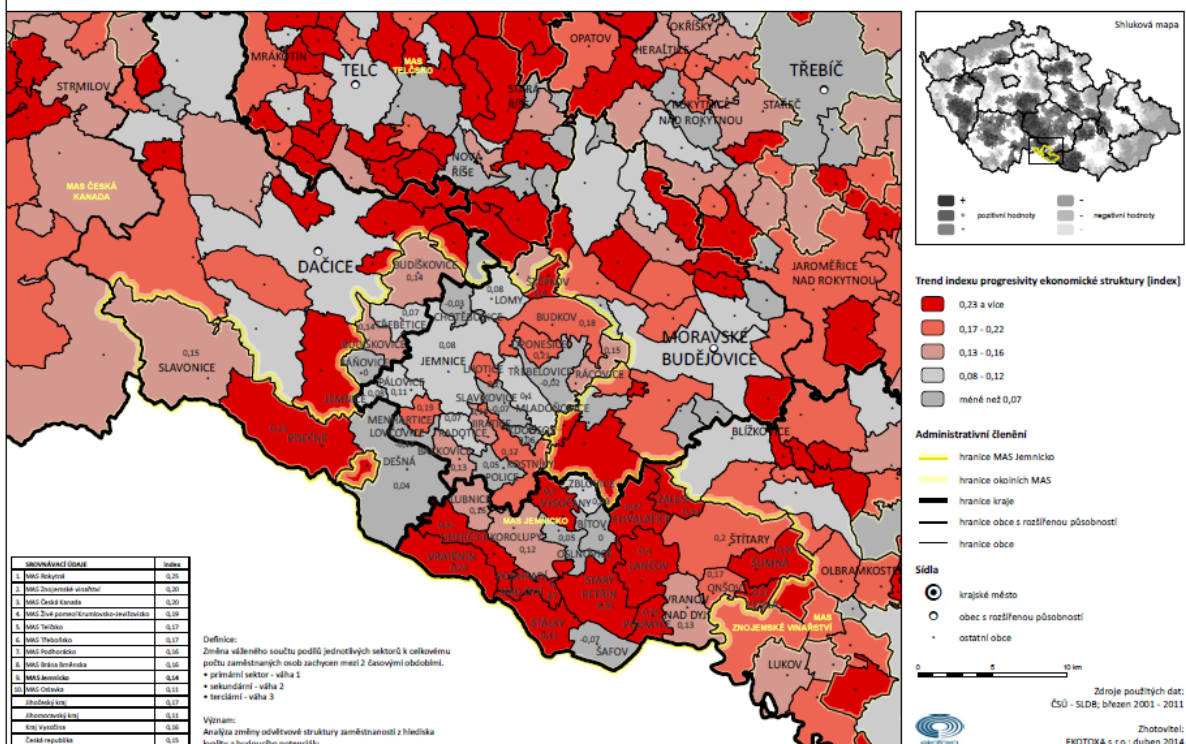
Význam:
Analýza změny odvětvové struktury zaměstnanosti z hlediska kvality a budoucího potenciálu.



1.1.6 TREND INDEXU PROGRESIVITY EKONOMICKÉ STRUKTURY

MAS Jemnicko

PODNIKATELSKÝ STAV

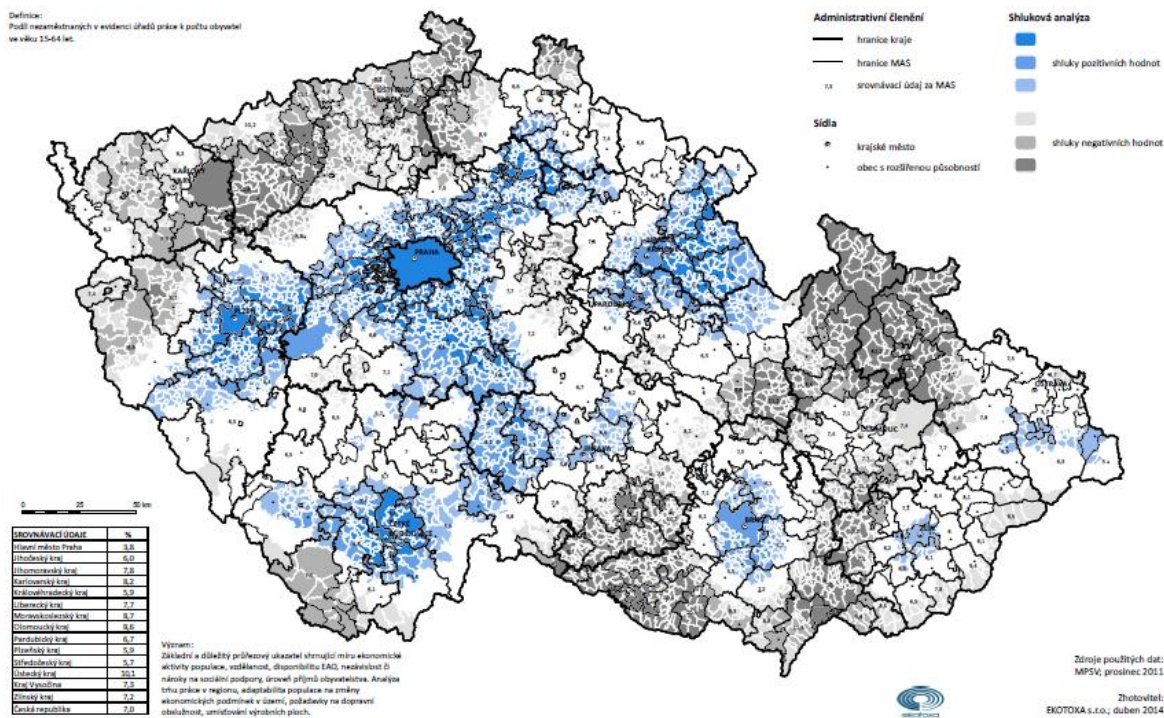


2.6.1 MÍRA NEZAMĚSTNANOSTI

Česká republika

ZAMĚSTNANOST

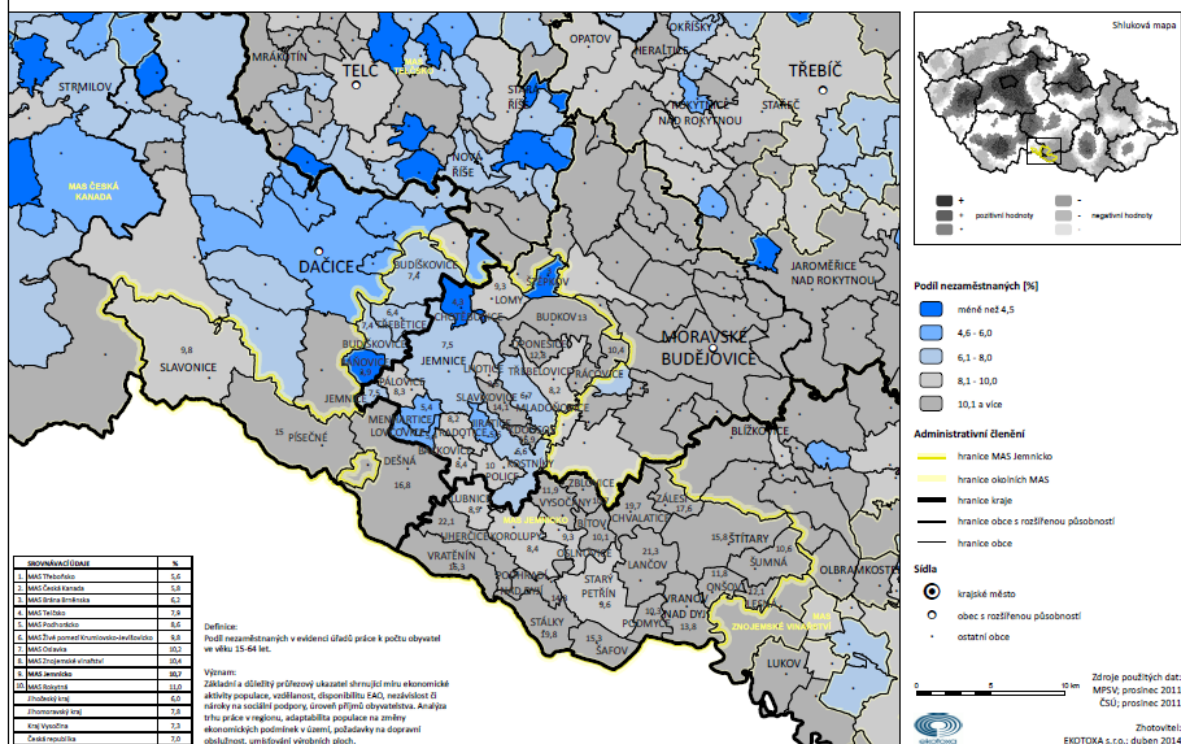
Definice:
Podíl nezaměstnaných v evidenci úřadů práce k počtu obyvatel
ve věku 15-64 let.



2.6.1 MÍRA NEZAMĚŠTNANOSTI

MAS Jemnicko

ZAMĚSTNANOST

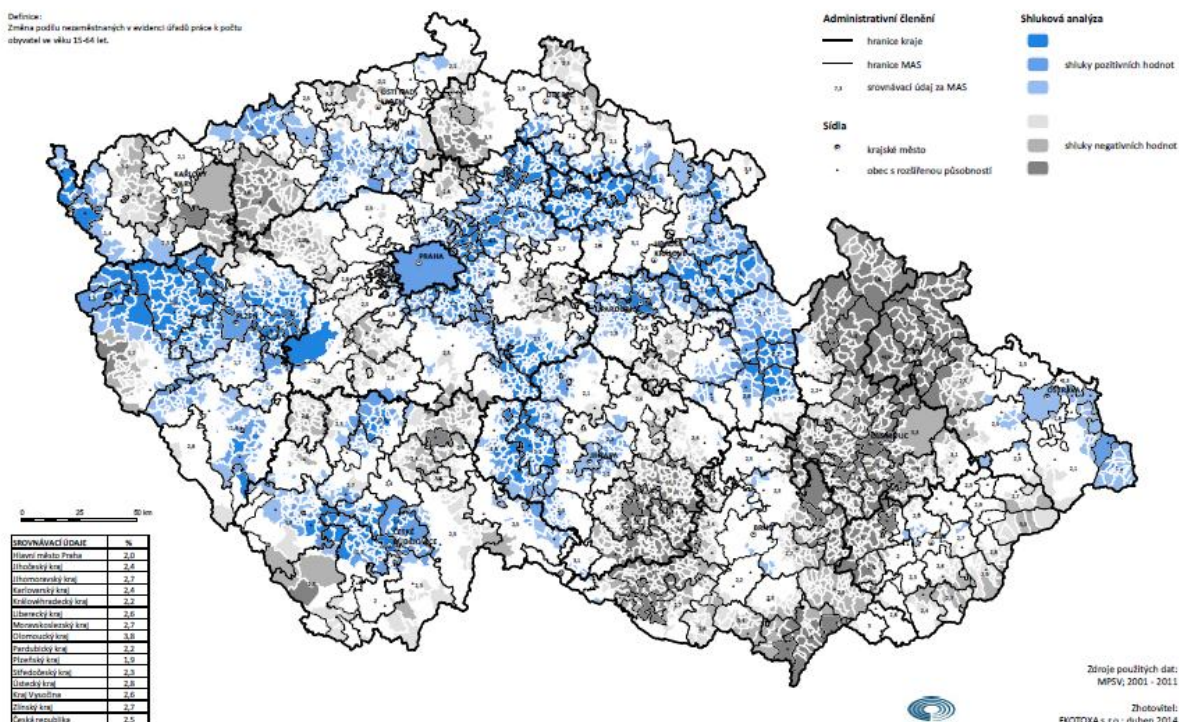


2.6.5 TREND MÍRY NEZAMĚSTNANOSTI

Česká republika

ZAMĚSTNANOST

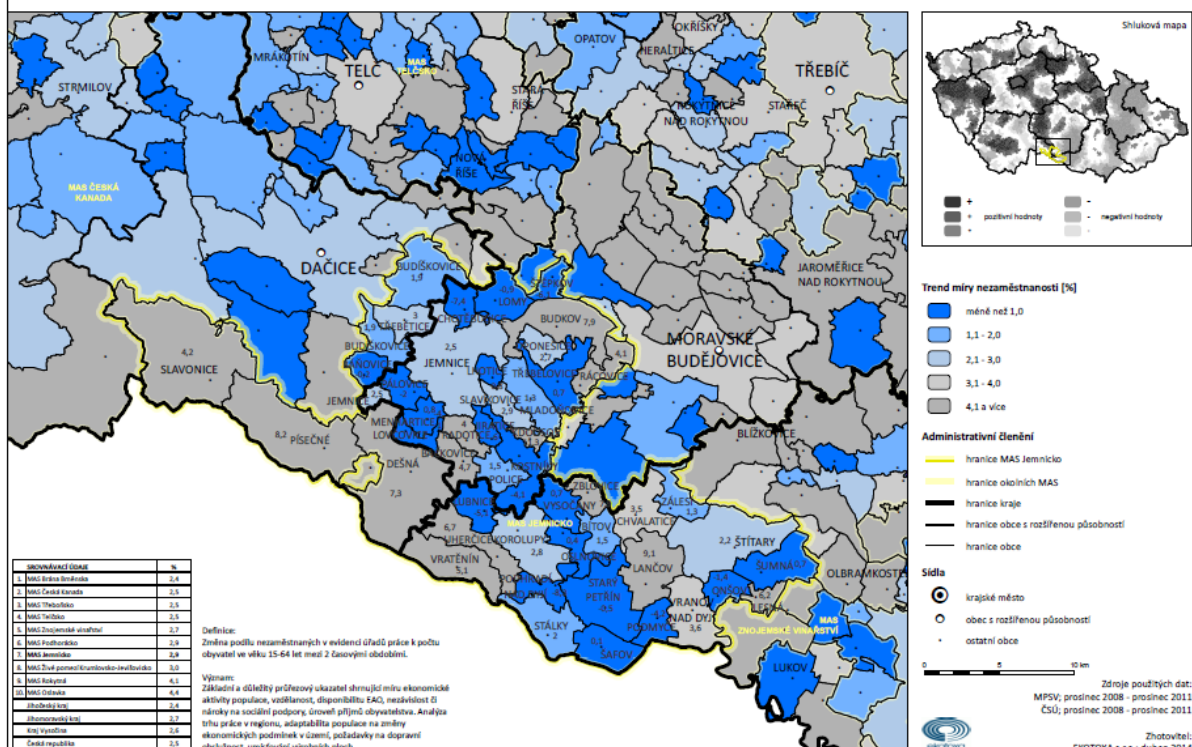
Definice:
Změna podílu nezaměstnaných v evidenci účelů práce k počtu
obyvatel ve věku 15-64 let.



2.6.5 TREND MÍRY NEZAMĚSTNANOSTI

MAS Jemnicko

ZAMĚSTNANOST



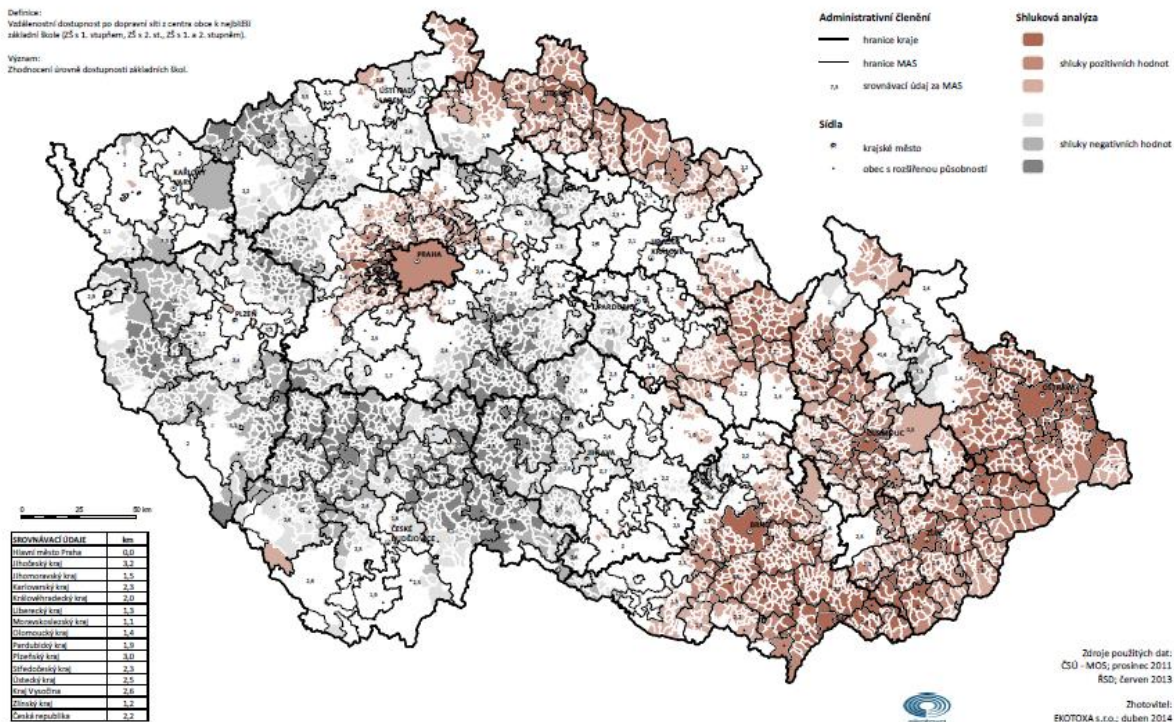
3.3.2 DOSTUPNOST ZÁKLADNÍCH ŠKOL

Česká republika

VYBAVENOST SLUŽBAMI - VZDĚLÁVACÍ SYSTÉM

Definice:
Vydělenost dostupnost po dopravní síti z centra obce k nejbližší
základní škole (25 s 1. stupněm, 25 s 2. st., 25 s 1. a 2. stupněm).

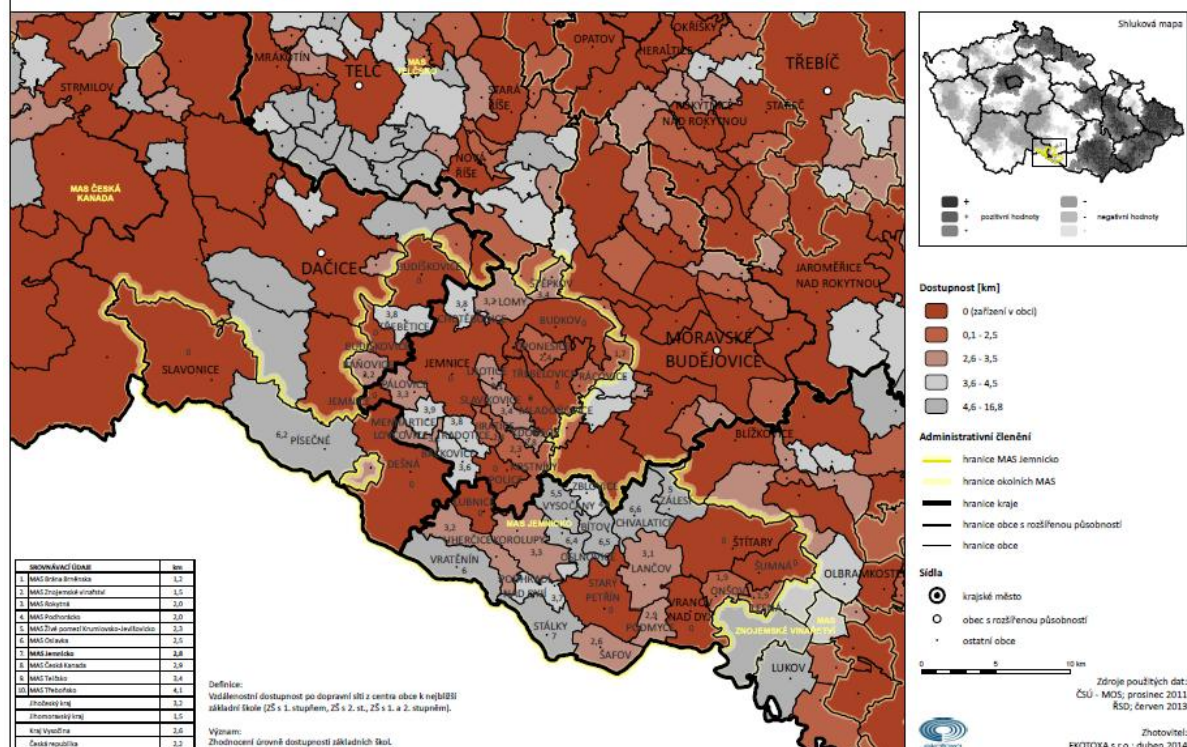
Význam:
Zhodnocení úrovně dostupnosti základních škol.



3.3.2 DOSTUPNOST ZÁKLADNÍCH ŠKOL

MAS Jemnicko

VYBAVENOST SLUŽBAMI - VZDĚLÁVACÍ SYSTÉM



3.5.1 DOSTUPNOST ZAŘÍZENÍ POSKYTUJÍCÍCH KOMPLEXNÍ ZDRAVOTNÍ PÉČI

Česká republika

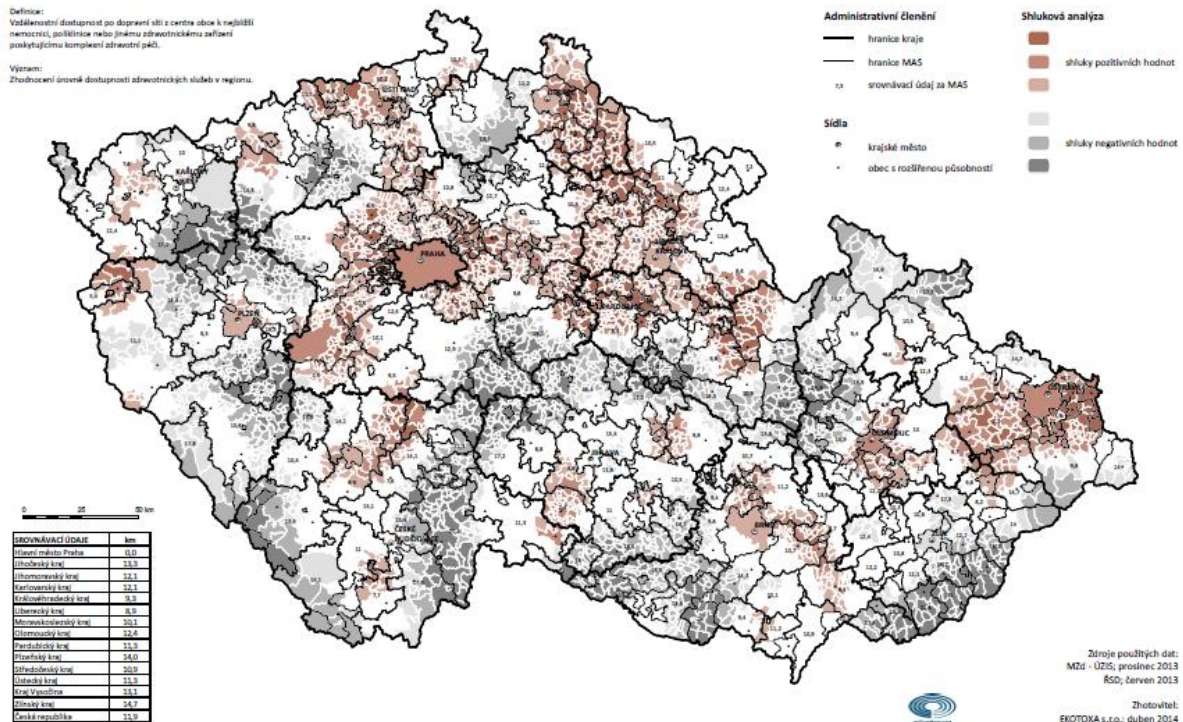
VYBAVENOST SLUŽBAMI - ZDRAVOTNICTVÍ

Definition:

Vaše lékařská dostupnost po dopravení sítí z centrálního obvodu k nejbližší nemocnici, poliklinice nebo jinému zdravotnickému zařízení poskytujícímu komplexní zdravotní péči.

Wydział:

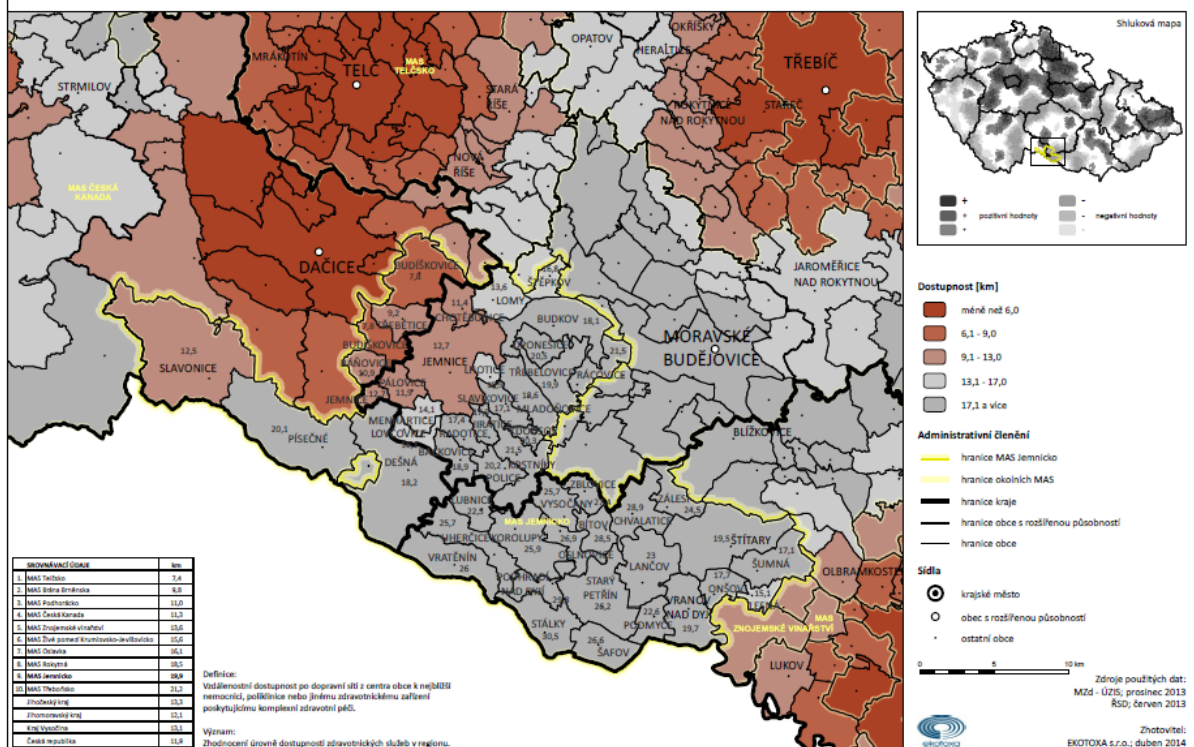
Zhodnocení úrovně dostupnosti zdravotnických služeb v regionu.



3.5.1 DOSTUPNOST ZAŘÍZENÍ POSKYTUJÍCÍCH KOMPLEXNÍ ZDRAVOTNÍ PÉČI

MAS Jemnicko

VYBAVENOST SLUŽBAMI - ZDRAVOTNICTVÍ

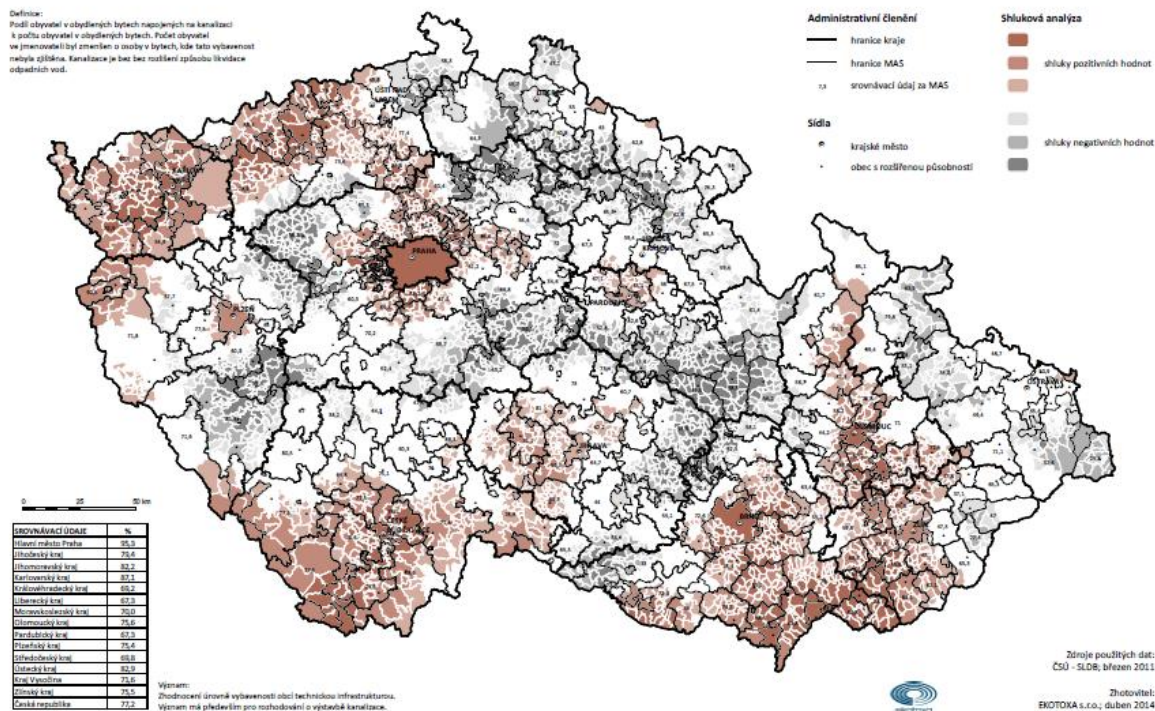


3.2.3 OBYVATELÉ ŽIJÍCÍ V TRVALE OBYDLENÝCH BYTECH NAPOJENÝCH NA VEŘEJNOU KANALIZACI

Česká republika

TECHNICKÁ, ENVIRONMENTÁLNÍ A KOMUNIKAČNÍ INFRASTRUKTURA

Definice:
Podíl obyvatel v obydlených bytech napojených na kanalizaci k počtu obyvatel v obydlených bytech. Počet obyvatel ve jmenovateli byl zmenšen o osoby v bytech, kde tato vybavenost nebyla zjištěna. Kanalizace je bez bez rušilého způsobu likvidace odpadních vod.



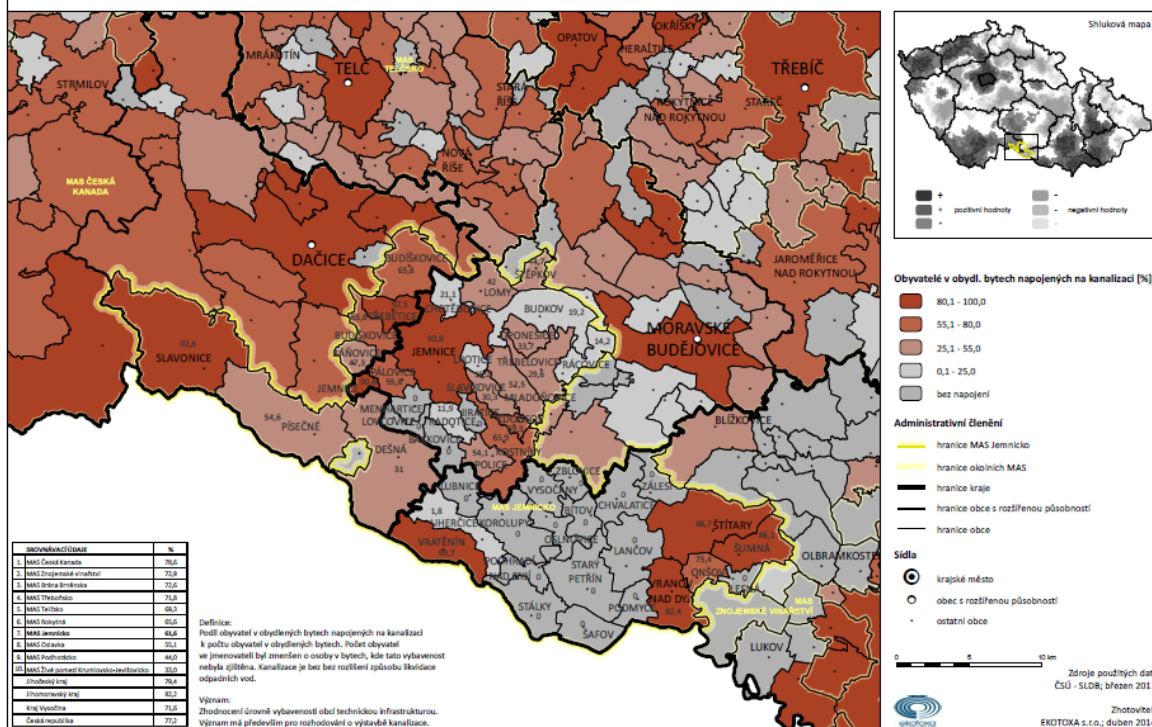
Zdroje použitých dat:
ČSÚ - SLD8: březen 2011

Zhotovitel:
EKOTOXA s.r.o.; duben 2014

3.2.3 OBYVATELÉ ŽIJÍCÍ V TRVALE OBYDLENÝCH BYTECH NAPOJENÝCH NA VEŘEJNOU KANALIZACI

MAS Jemnicko

TECHNICKÁ, ENVIRONMENTÁLNÍ A KOMUNIKAČNÍ INFRASTRUKTURA



3.2.4 NAPOJENÍ SPLAŠKOVÉ KANALIZACE NA ČOV Česká republika

TECHNICKÁ, ENVIRONMENTÁLNÍ A KOMUNIKAČNÍ INFRASTRUKTURA

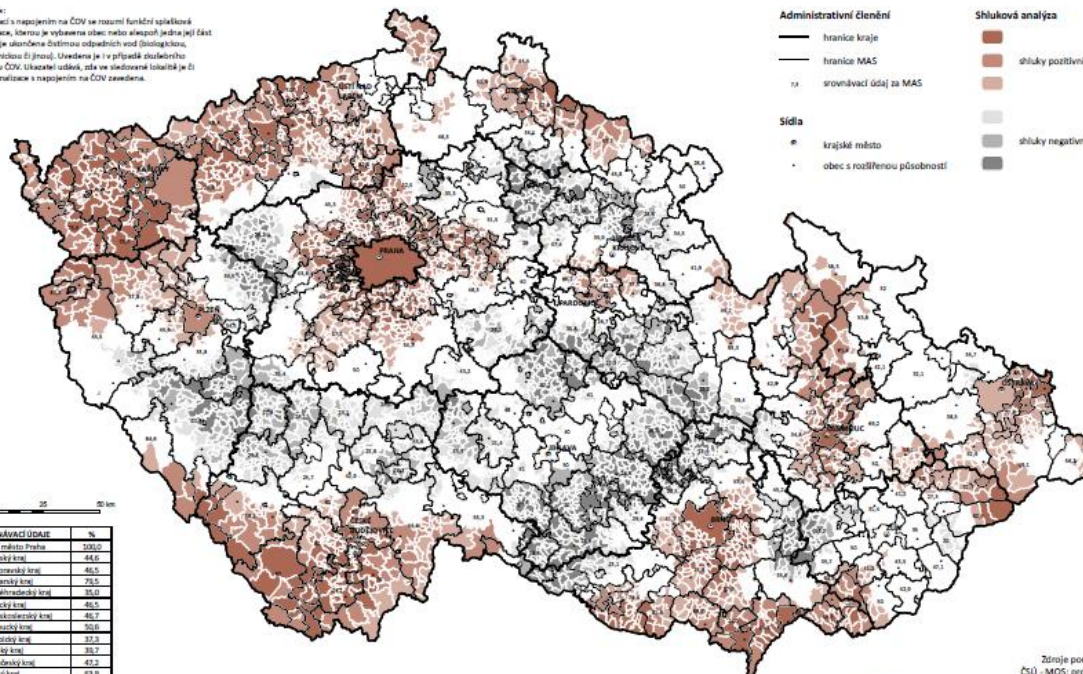
Definice:
Kanalizací s napojením na ČOV se rozumí funkční splašková kanalizace, kterou je vybavena obec nebo alespoň jedna její část a která je ukončena čistírnou odpadních vod (biologickou, mechanickou či jinou). Uvedena je i v případě skutečného provozu ČOV. Ukazatel odvětví, zda ve sledované lokalitě je či není kanalizace s napojením na ČOV zavedena.

ROVNOMĚRNOST ÚDAJŮ	%
Hranice města Praha	100,0
Ústecký kraj	64,6
Liberecký kraj	46,5
Středočeský kraj	78,5
Vysocký kraj	35,0
Českobudovický kraj	46,5
Středočeský kraj	46,5
Středočeský kraj	35,0
Pardubický kraj	37,3
Hradecký kraj	39,7
Středočeský kraj	47,2
Ústecký kraj	53,0
Království	39,3
Středočeský kraj	41,0
Česká republika	46,5

Význam:
Zhodnocení úrovně vybavenosti obcí technickou infrastrukturou.
Význam má především pro rozhodování o výstavbě ČOV.

Administrativní členění
— hranice kraje
— hranice MAS
12 srovnávací údaj za MAS
Sídla
• krajské město
• obec s rozšířenou působností

Shluková analýza
+ shluky pozitivních hodnot
- shluky negativních hodnot

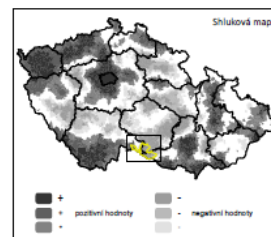
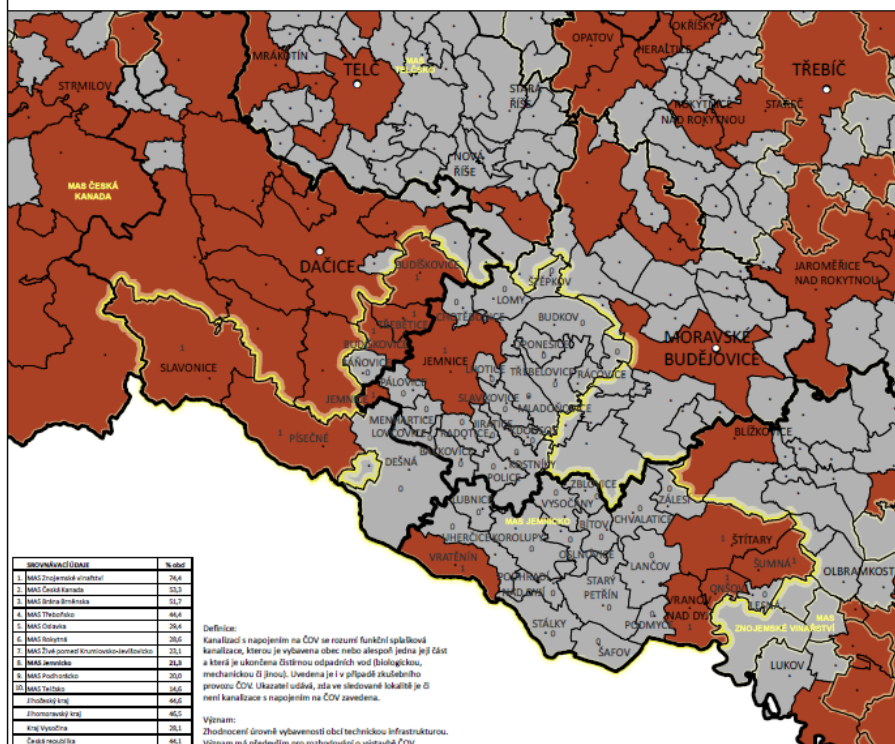


Zdroje použitých dat:
ČSÚ - MOS; prosinec 2010

Zhotovitel:
EKOTOKA s.r.o.; duben 2014

3.2.4 NAPOJENÍ SPLAŠKOVÉ KANALIZACE NA ČOV MAS Jemnicko

TECHNICKÁ, ENVIRONMENTÁLNÍ A KOMUNIKAČNÍ INFRASTRUKTURA



Kanalizace v obci napojena na ČOV [ano/ne]
1 - ano
0 - ne

Administrativní členění
— hranice MAS Jemnicko
— hranice okolních MAS
— hranice kraje
— hranice obce s rozšířenou působností
— hranice obce
Sídla
• krajské město
• obec s rozšířenou působností
• ostatní obce

Zdroje použitých dat:
ČSÚ - MOS; prosinec 2010

Zhotovitel:
EKOTOKA s.r.o.; duben 2014

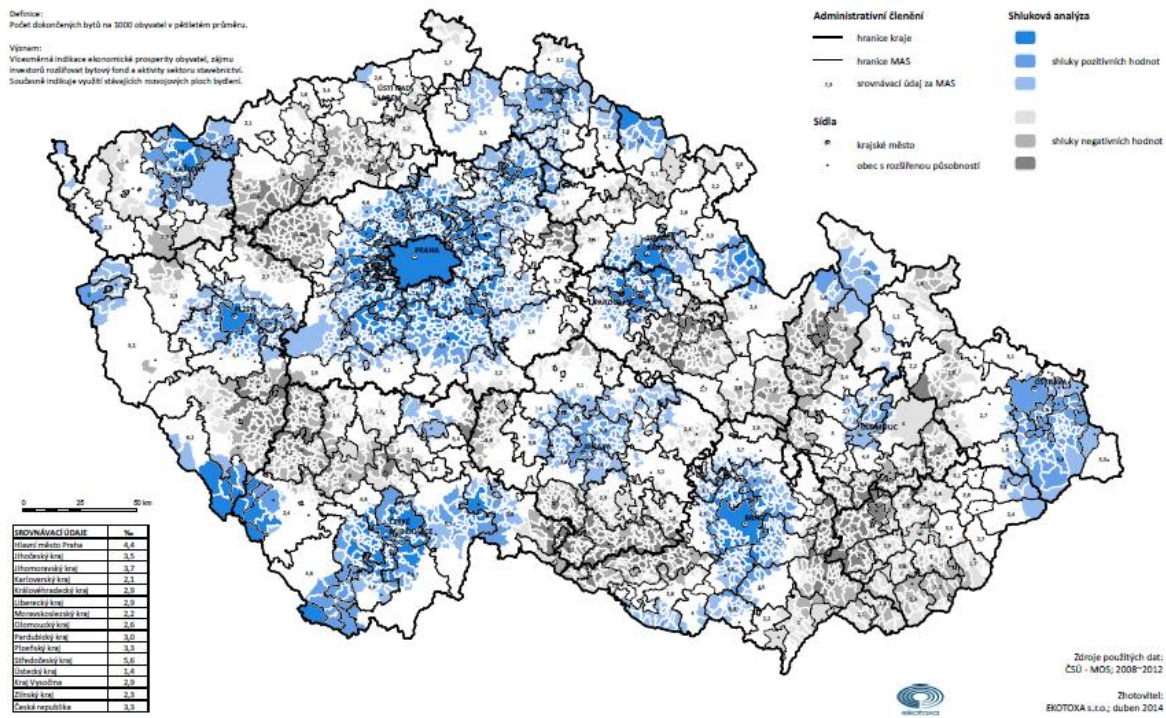
2.3.1 INTENZITA BYTOVÉ VÝSTAVBY

Česká republika

BYDLENÍ

Definice:
Počet dokončených bytů na 1000 obyvatel v pátiletém průměru.

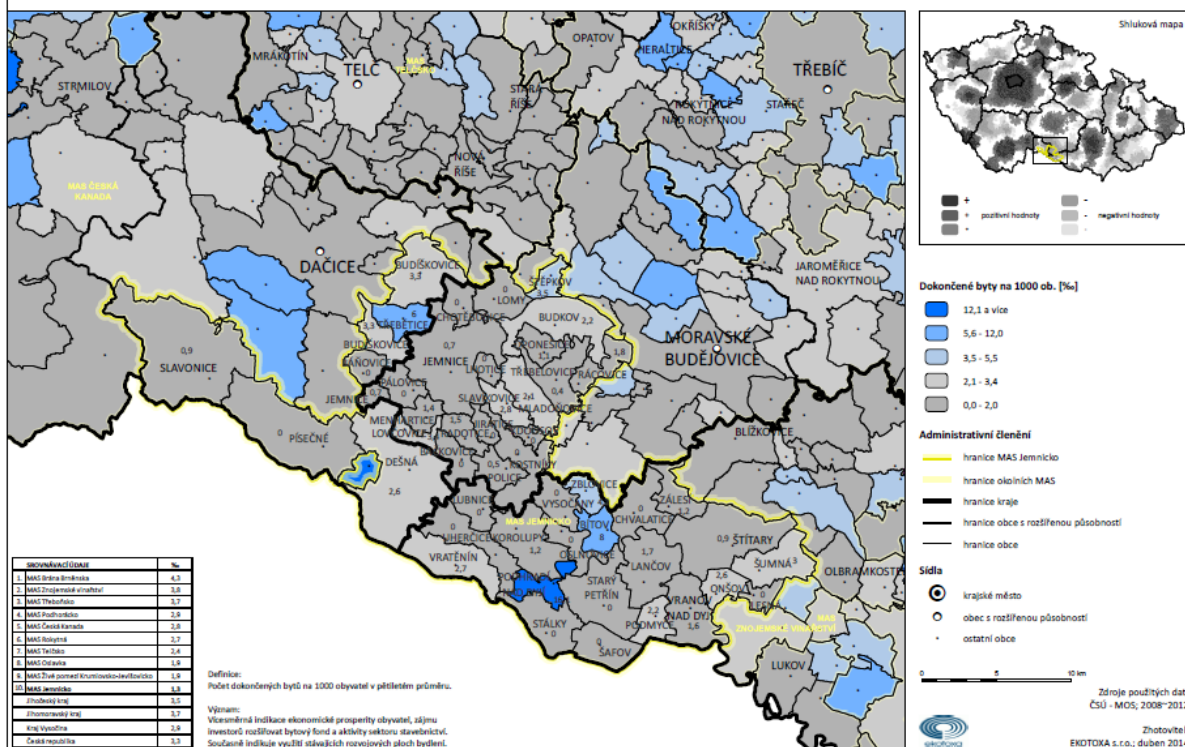
Význam:
Vícestranná indikace ekonomické prosperity obyvatel, zájmu
investorů rozvíjet bytový fond a aktivity sektoru stavebnictví.
Současně indikuje využití stávajících rozvojových ploch bydlení.



2.3.1 INTENZITA BYTOVÉ VÝSTAVBY

MAS Jemnicko

BYDLENÍ

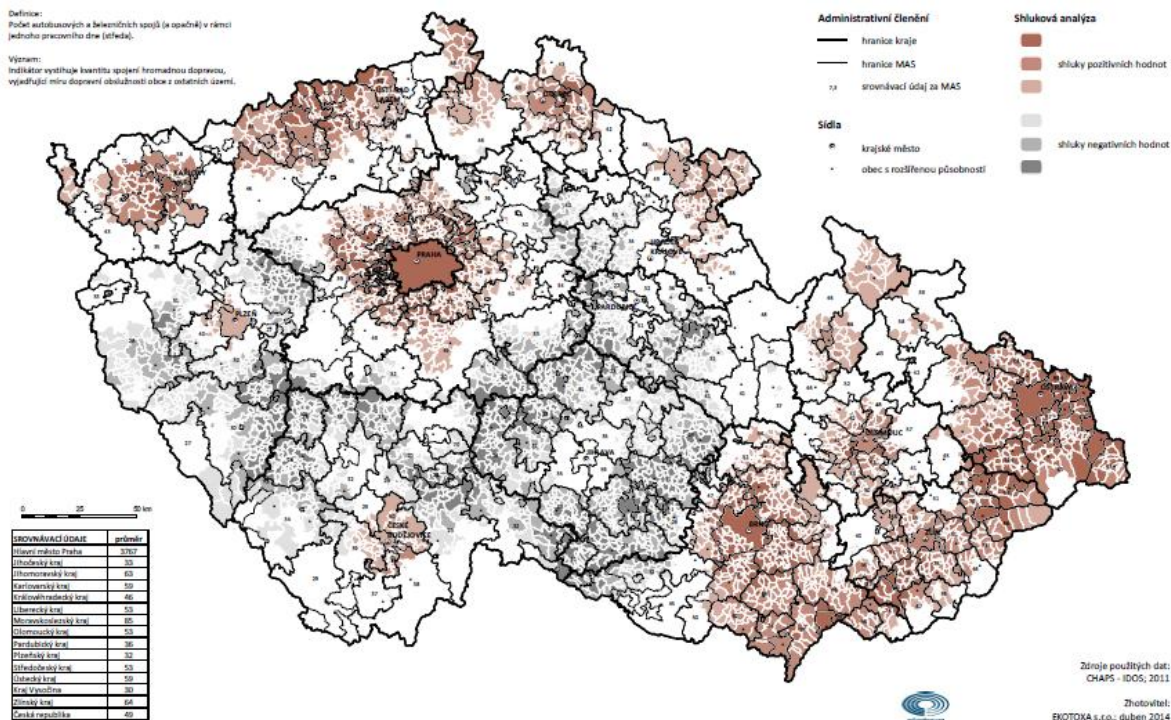


3.1.1 DOPRAVNÍ OBSLUŽNOST ÚZEMÍ HROMADNOU DOPRAVOU V PRACOVNÍ DNY Česká republika

DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA A OBSLUHA

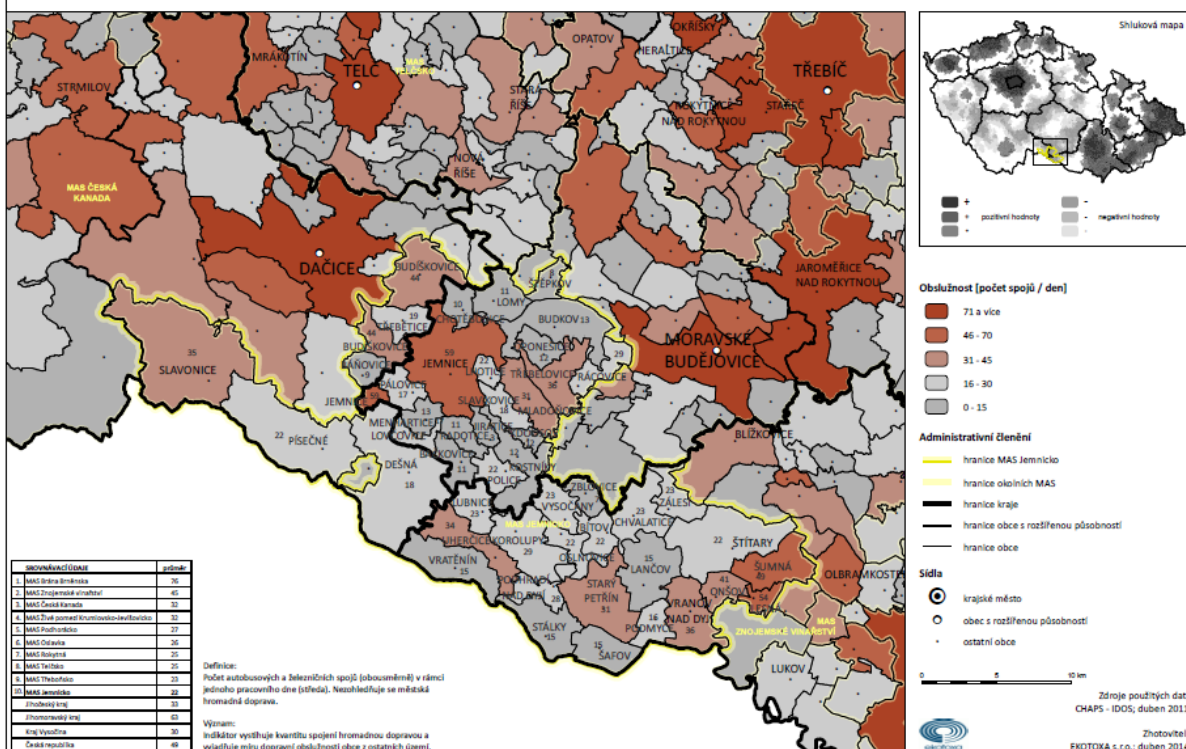
Definice:
Počet autobusových a železničních spojů (a opačně) v rámci
jednoho pracovního dne (třída).

Význam:
Indikátor vyjadřuje kvantitu spojení hromadnou dopravou,
vyjadřuje míru dopravní obsluženosti obce z ostatních území.



3.1.1 DOPRAVNÍ OBSLUŽNOST ÚZEMÍ HROMADNOU DOPRAVOU V PRACOVNÍ DNY MAS Jemnicko

DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA A OBSLUHA



4.2.1 KOEFICIENT EKOLOGICKE STABILITY

Česká republika

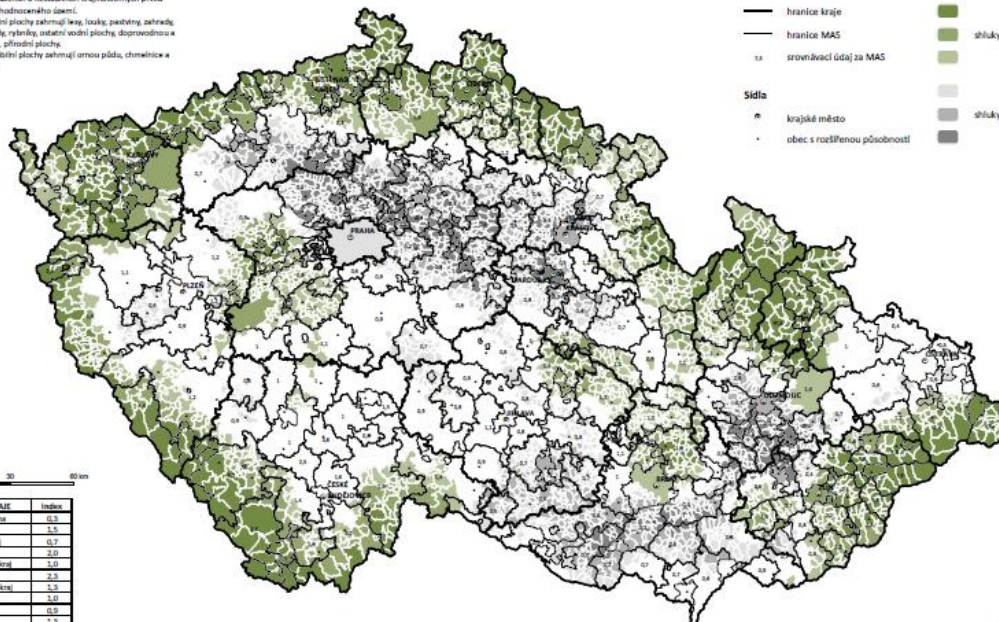
PŘÍRODNÍ DĚDICTVÍ - BIOTA

Definition:

Podíl ploch tzv. stabilních a nestabilních krajinných prvků k celkové výměře hodnoceného území.

- Biologicky stabilní plochy zahrnují lesy, louky, pastviny, zahrady, vinice, ovocné sady, rybníky, ostatní vodní plochy, doprovodnou a rozptýlenou zeleň, přírodní plochy.
- Biologicky nestabilní plochy zahrnují ornou půdu, chmelnice a zastavěné plochy.

- Ekologicky nevhodné plochy zahrnují ornou půdu, chmelnice a zastavěné plochy.



SRŮVNÁVACÍ ÚDAJE	Index
Hlavní město Praha	0,3
(Hofburský kraj)	1,5
(Hornomoravský kraj)	0,7
Karlůvský kraj	2,0
Královohradecký kraj	1,0
(Liberecký kraj)	2,3
Moravskobudovský kraj	1,3
Olomoucký kraj	1,0
Pardubický kraj	0,9
Písecký kraj	1,3
Středočeský kraj	0,7
Ústecký kraj	1,0
Kraj Vynohřina	0,6
Zlínský kraj	1,4
Česká republika	1,1

Význam:
Komplexní ukazatel pro hodnocení ekologické stability krajiny a stupně urbanizace prostředí. Může například indikovat estetickou hodnotu krajiny.

Zdroje použitých dat:
ČSÚ; prosinec 2012

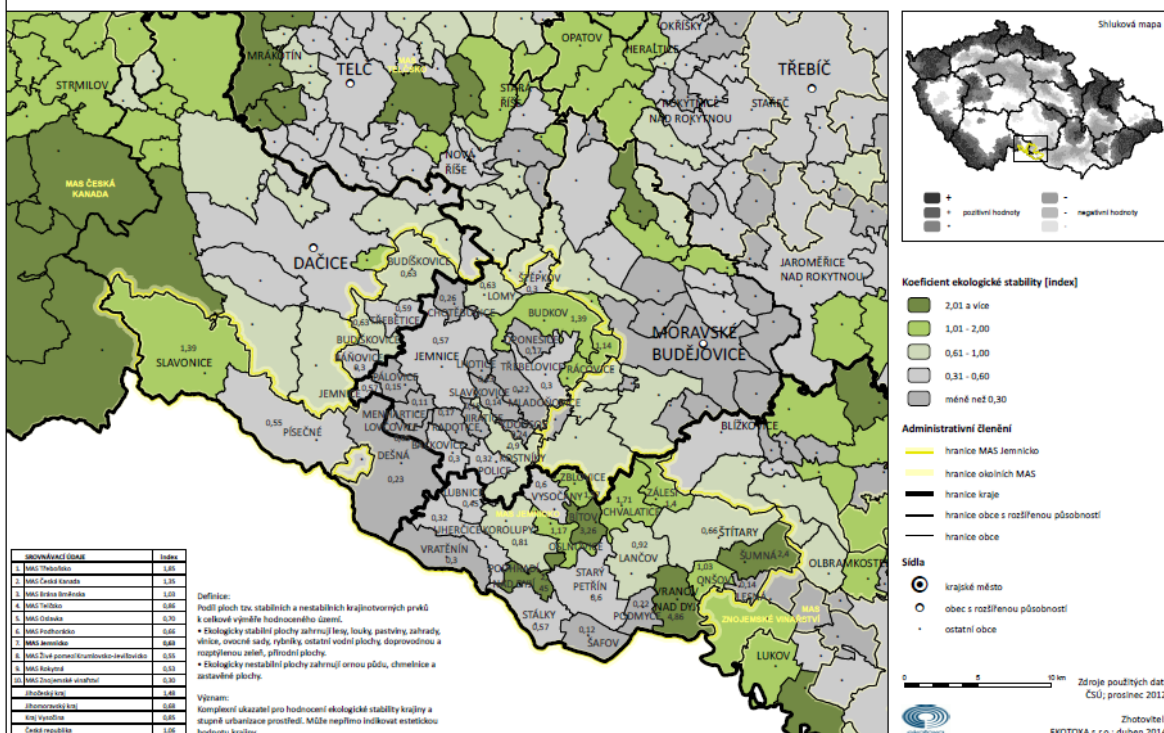
Zhotovitel:
EKOTOXA s.r.o.: duben 2014



4.2.1 KOEFICIENT EKOLOGICKE STABILITY

MAS Jemnicko

PŘÍRODNÍ DĚDICTVÍ - BIOTA



4.4.1 ZORNĚNÍ

Česká republika

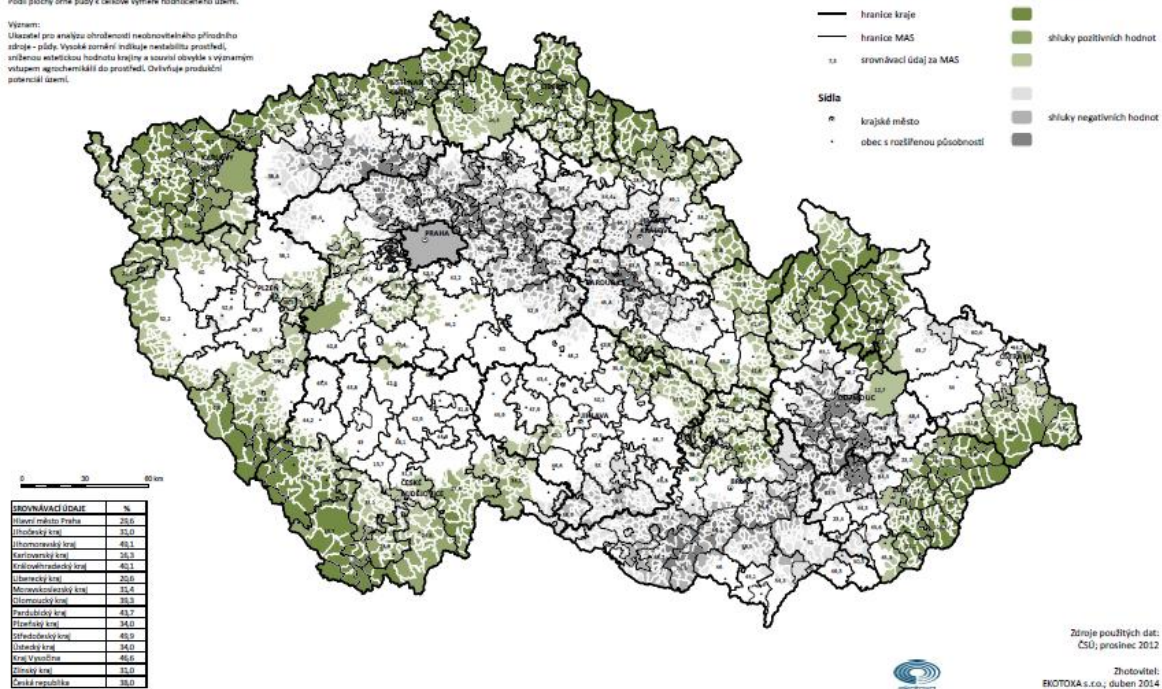
KULTURNÍ A PŘÍRODNÍ DĚDICTVÍ - KRAJINA

Definition:

Podíl plochy orné půdy k celkové výměře hodnoceného území.

Wyznami:

Ukazatel pro analýzu ohroženosti neobnovitelného přírodního zdroje - půdy. Vysoké poměry indikuje nestabilitu prostředí, sníženou estetickou hodnotu krajiny a souvisí obvykle s významným vstupem agrochemikálií do prostředí. Ovlivňuje produkční potenciál území.



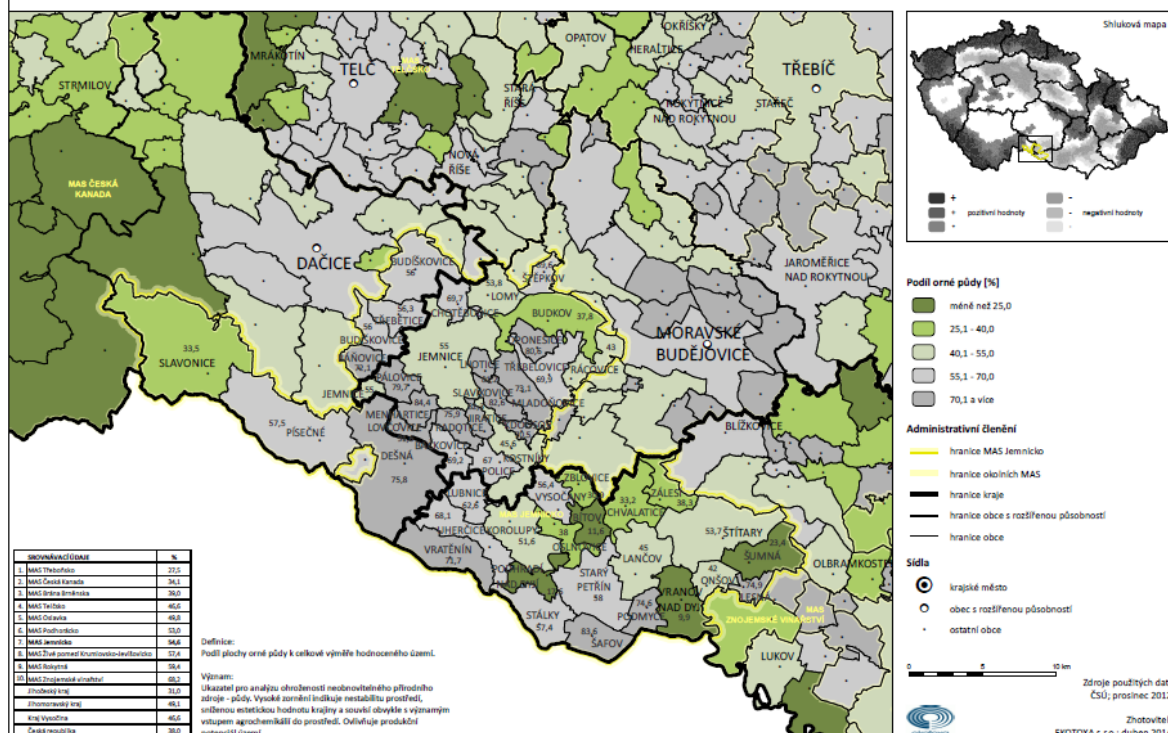
Zdroje použitých dat:
ČSÚ; prosinec 2012

Zhotovitel:
EKOTOXA s.r.o.; duben 2014

4.4.1 ZORNĚNÍ

MAS Jemnicko

KULTURNÍ A PŘÍRODNÍ DĚDICTVÍ - KRAJINA



Zdroje použitých dat:
ČSÚ; prosinec 2012

Zhotovitel:
EKOTOKA s.r.o.; duben 2014

4.4.3 LESNATOST

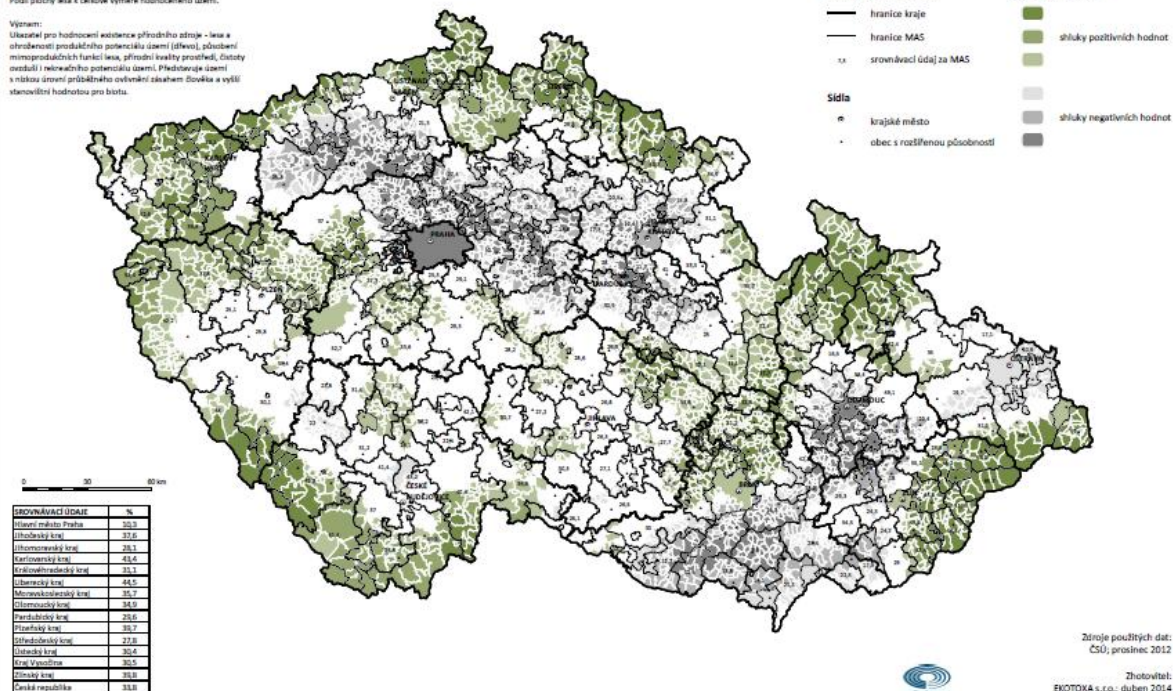
Česká republika

KULTURNÍ A PŘÍRODNÍ DĚDICTVÍ - KRAJINA

Definice:
Podíl plochy lesa k celkové výměře hodnoceného území.

Význam:

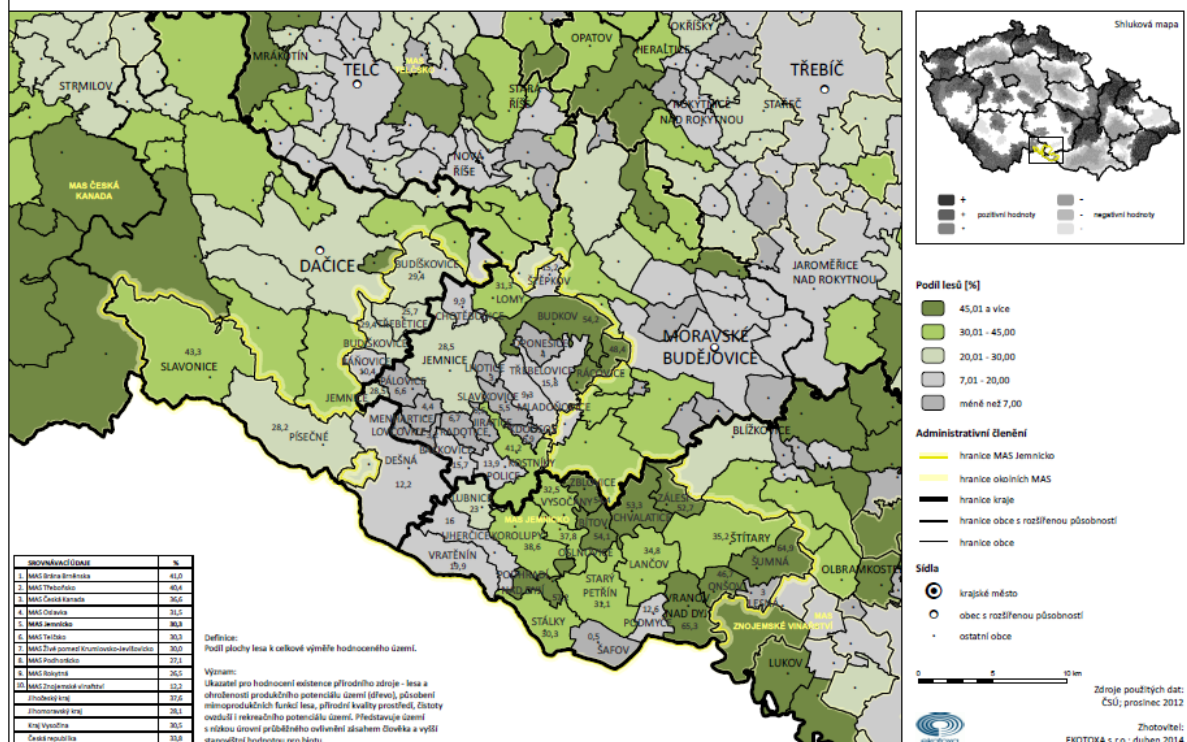
Ukazatel pro hodnocení existence přírodního zdroje - lesa a ochrannosti produkčního potenciálu území (dřeva), působení mimoprodukčních funkcí lesa, přírodní kvality prostředí, čistoty ovzduší i rekreačního potenciálu území. Představuje území s nízkou úrovní přírodního ovlivnění sáhem člověka a vyšší starostlivostí hodnotou pro biota.



4.4.3 LESNATOST

MAS Jemnicko

KULTURNÍ A PŘÍRODNÍ DĚDICTVÍ - KRAJINA



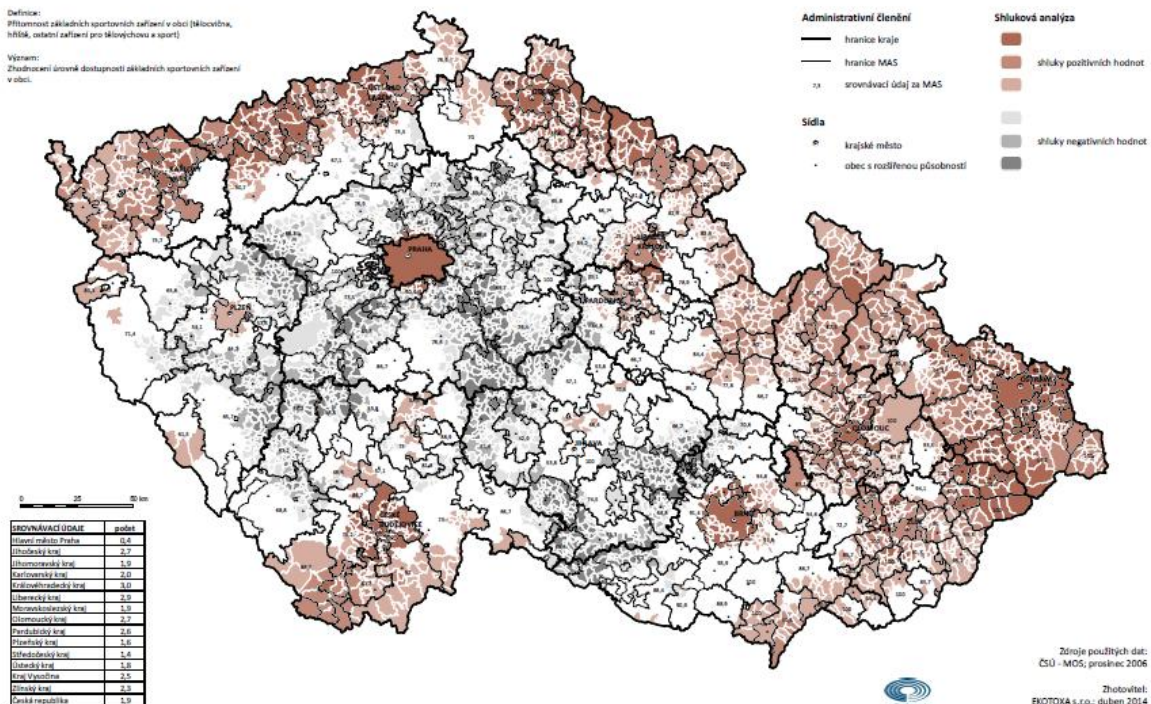
3.7.3 VYBAVENOST ZÁKLADNÍMI SPORTOVNÍMI ZAŘÍZENÍMI

Česká republika

VYBAVENOST SLUŽBAMI - VOLNOČASOVÁ INFRASTRUKTURA

Definice:
Přítomnost základních sportovních zařízení v obci (tělocvična, hřiště, ostatní zařízení pro tělovýchovu a sport)

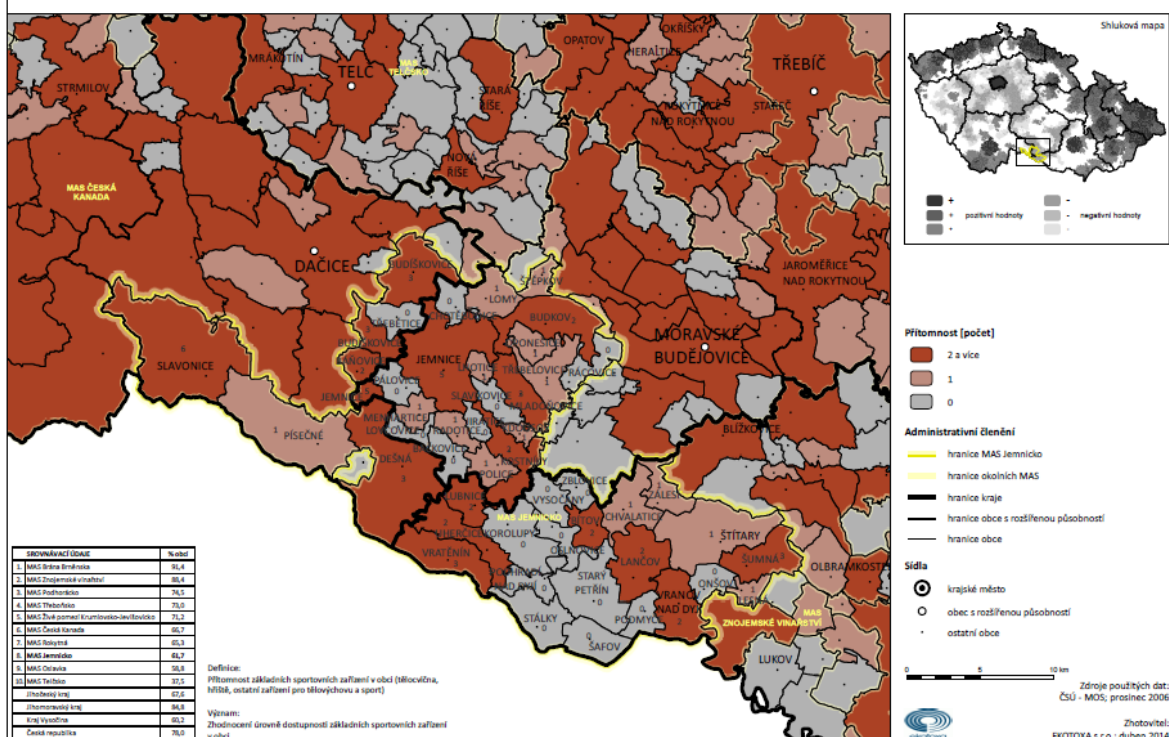
Význam:
Zhodnocení úrovně dostupnosti základních sportovních zařízení
v obci.



3.7.3 VYBAVENOST ZÁKLADNÍMI SPORTOVNÍMI ZAŘÍZENÍMI

MAS Jemnicko

VYBAVENOST SLUŽBAMI - VOLNOČASOVÁ INFRASTRUKTURA



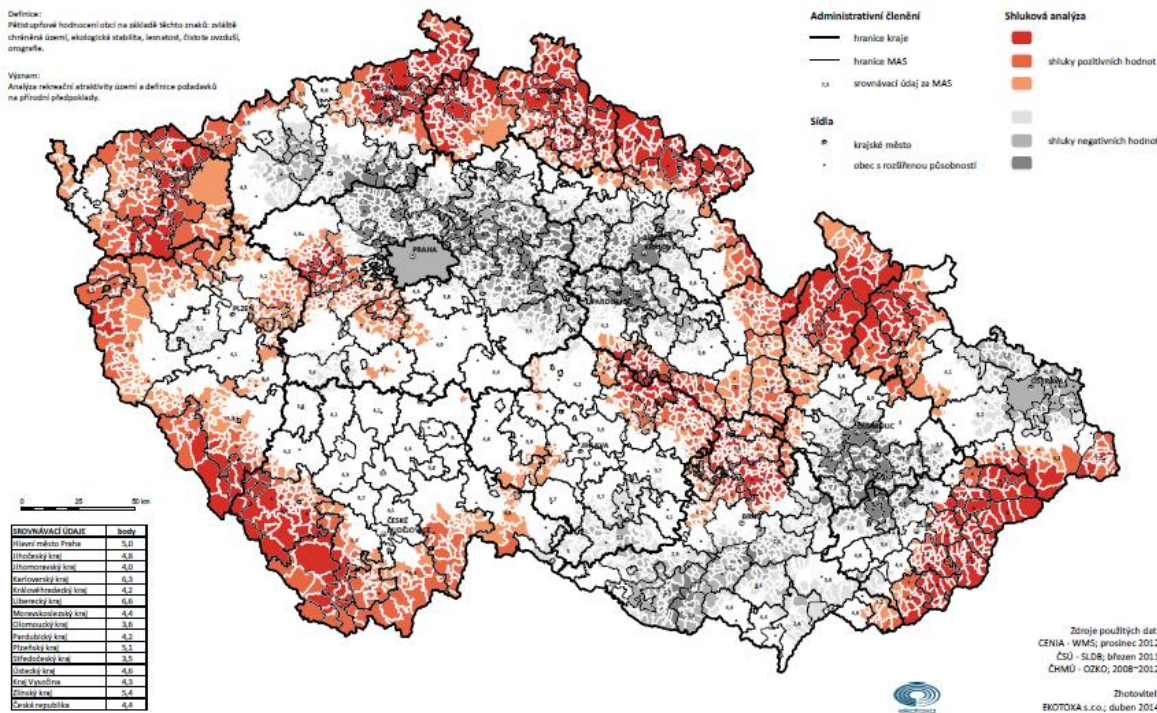
1.5.3 PŘÍRODNÍ PŘEDPOKLADY REKREACE

Česká republika

POTENCIÁL REKREACE A CESTOVNÍ RUCH

Definice:
Přítupňové hodnocení území na základě těchto znaků: vzdálenost chráněné území, ekologická stabilita, lezeckost, čistota ovzduší, topografie.

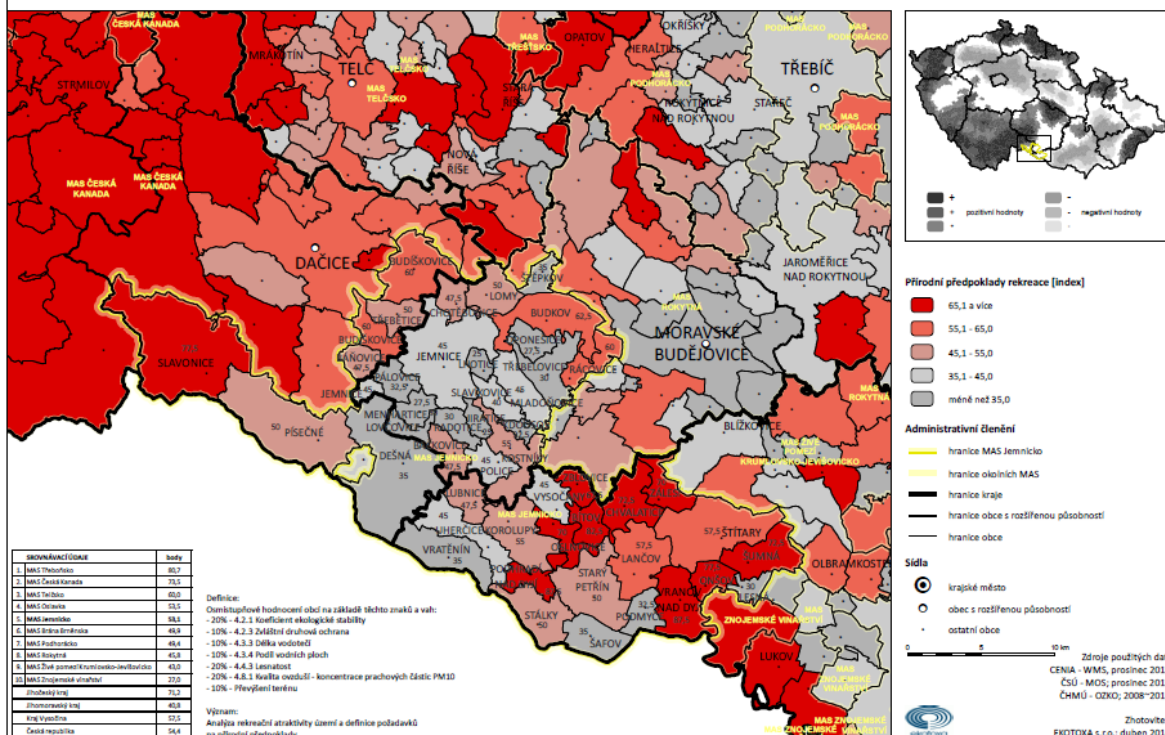
Význam:
Analýza rekreační atraktivit území a definice požadavků na přírodní předpoklady.



1.5.3 INDEX PŘÍRODNÍCH PŘEDPOKLADŮ REKREACE

MAS Jemnicko

POTENCIÁL REKREACE A CESTOVNÍ RUCH



1.5.2 REKREAČNÍ (DRUHÉ BYDLENÍ)

Česká republika

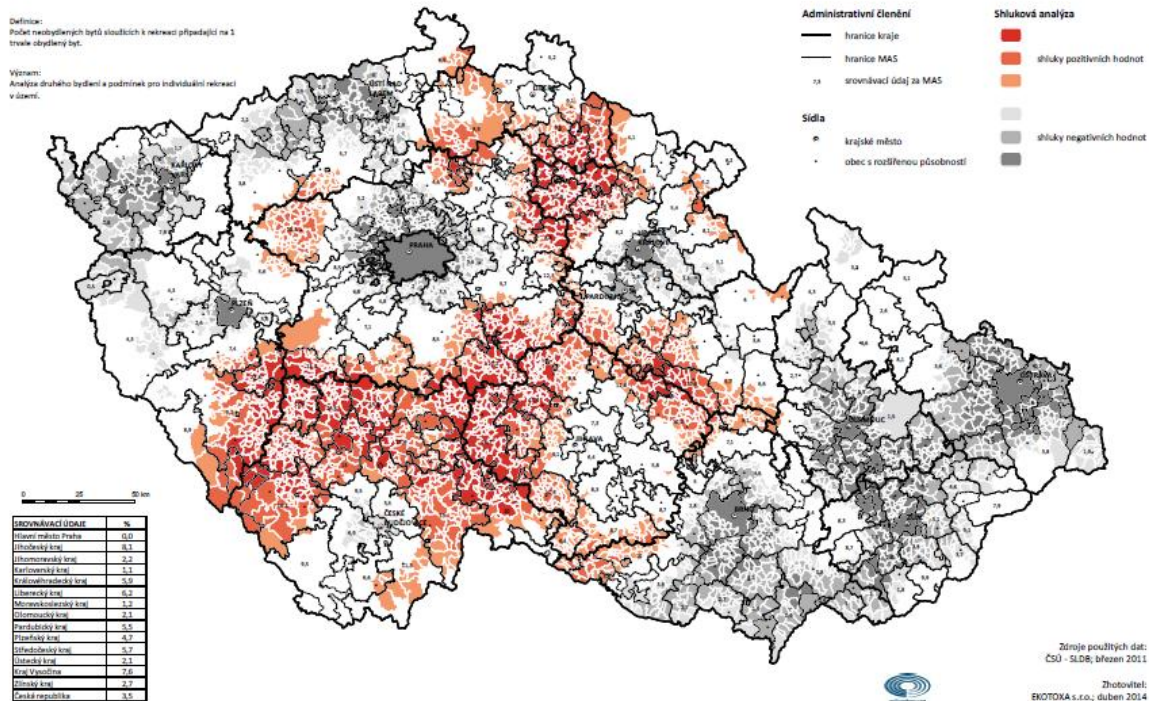
POTENCIÁL REKREACE A CESTOVNÍ RUCH

Definition:

Počet neobydlených bytů sloužících k rekreaci připadající na 1 trvale obývaný byt.

Wydział:

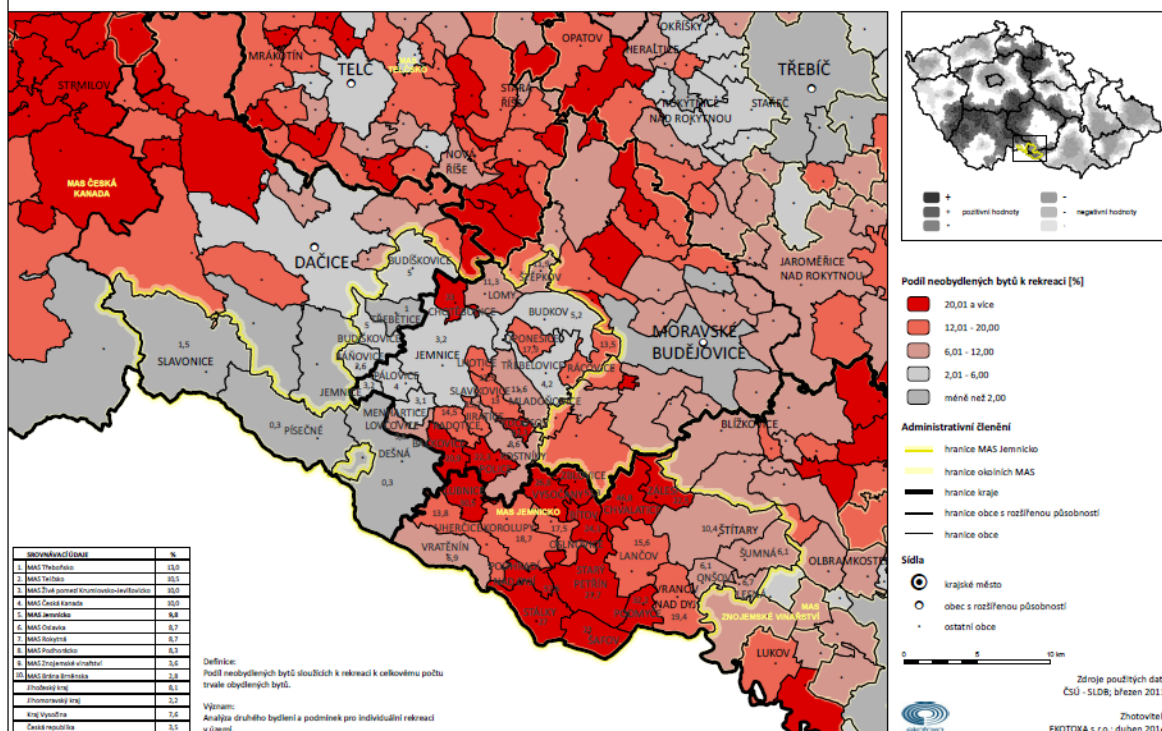
Analýza druhého bydlení a podmínek pro individuální rekreaci v území.



1.5.2 REKREAČNÍ (DRUHÉ BYDLENÍ)

MAS Jemnicko

POTENCIÁL REKREACE A CESTOVNÍ RUCH



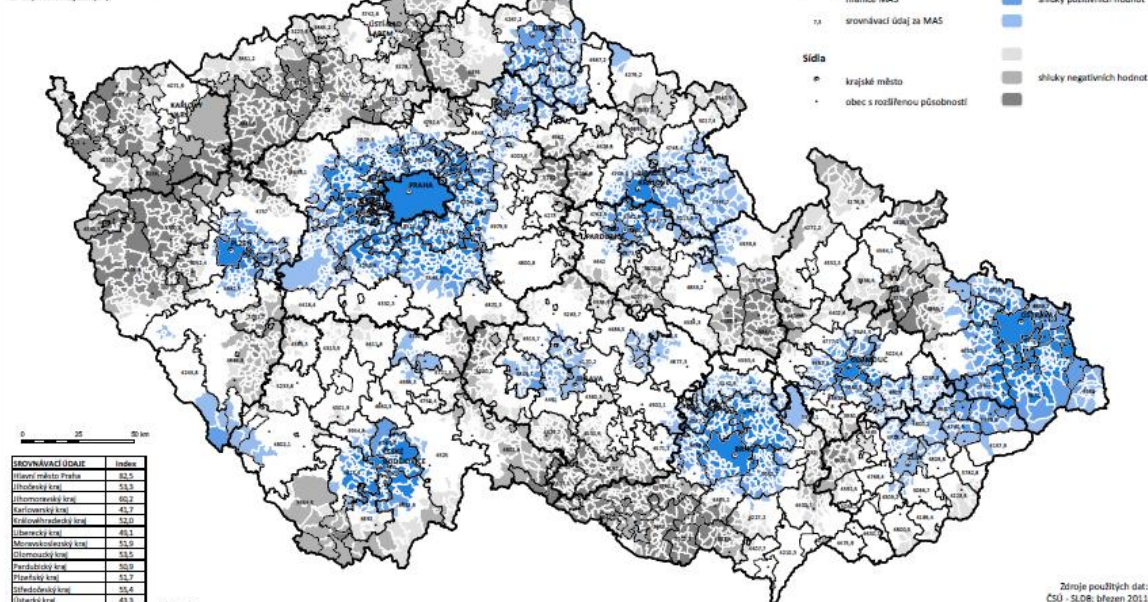
2.5.5 INDEX VZDĚLANOSTI

Česká republika

VZDĚLANOST

Definice:

Součet podílu obyvatel se středním a vyšším (s maturitou, nadstavbou a vyšší odbornou studií) a dospělou podílu s vysokým vzděláním vzhledem k celkovému počtu obyvatel starších 15 let (včetně nezabývaných).



Význam:

Syntetický ukazatel hodnotící vzdělanost společnosti. Vyšší vzdělanost zvyšuje možnost uplatnění na trhu práce a potenciál lidských zdrojů v území.

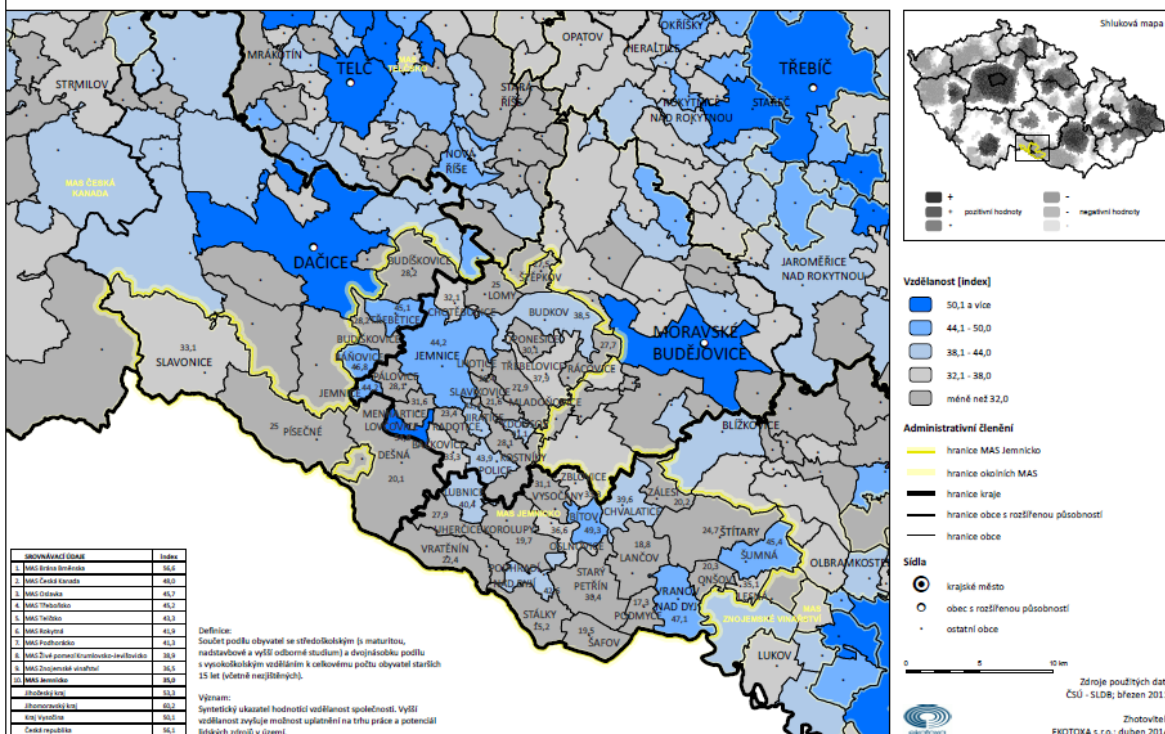
Zdroje použitých dat:
ČSÚ - SLD8; březen 2011

Zhotovitel:
EKOTOKA s.r.o.; duben 2014

2.5.5 INDEX VZDĚLANOSTI

MAS Jemnicko

VZDĚLANOST



Definice:

Součet podílu obyvatel se středním a vyšším (s maturitou, nadstavbou a vyšší odbornou studií) a dospělou podílu s vysokým vzděláním vzhledem k celkovému počtu obyvatel starších 15 let (včetně nezabývaných).

Význam:

Syntetický ukazatel hodnotící vzdělanost společnosti. Vyšší vzdělanost zvyšuje možnost uplatnění na trhu práce a potenciál lidských zdrojů v území.

Zdroje použitých dat:
ČSÚ - SLD8; březen 2011

Zhotovitel:
EKOTOKA s.r.o.; duben 2014

Příloha 4 – Zjištěné rozvojové záměry obcí MAS Jemnicko na roky 2014 – 2020

Uvedené projektové záměry jsou **pouze indikativním přehledem** a výsledkem mapování absorpční kapacity na území MAS. Zařazení těchto projektů do jakéhokoliv seznamu či výčtu konkrétních projektů v této strategii tyto projekty **nijak nezvýhodňuje** v přístupu k jakémukoliv financování z veřejných zdrojů.

Projektová příprava: **0** – nespecifikováno, **1** – zpracována/rozpracovaná studie řešení, **2** – zpracována/rozpracovaná stavebně projektová dokumentace, **3** – bez projektové dokumentace, **jiné** (specifikujte).

Připravenost k realizaci: **0** – nespecifikováno, **1** – vydáno stavební povolení, **2** - stavební řízení probíhá, **3** - stavební povolení není vyžadováno, **4** - stavební řízení nezahájeno, **jiné** (specifikujte).

Dopravní infrastruktura a inženýrské sítě

Obec	Předmět projektu	Projekt. příprava	Příprav. k realizaci	Předpokl. Náklady (tis. Kč)	Předpokl. termín realizace
Kamerový systém					
Jemnice	kamerový systém	3	3	500	
Kanalizace, ČOV a vodovody					
Bačkovice	Rekonstrukce kanalizace	3	3	200	2015
Báňovice	Výstavba čističky odpadních vod	1	4	5 000	2018
Báňovice	Rekonstrukce a rozšíření kanalizace	1	4	3 000	2018
Bítov	Výstavba ČOV				
Bítov	Oprava místní komunikace			400	
Budkov	Rekonstrukce kanalizace	3	3	2 000	zatím odročeno
Dešná	Vodovod Dešná	1	3	600	2016
Jemnice	likvidace čističky průmyslového areálu	1	4	1 500	
Jemnice	Sítě - nové parcely Předliska	2	1	7 000	
Korolupy	Vodovod a kanalizace			69 000	2013 - 2015
Kostníky	údržba kanalizace	3	3	3 000	2020
Kostníky	čistička odpadních vod	3	3		
Lančov	Kanalizace a ČOV			40 000	2014-2015
Lomy	Rekonstrukce kanalizace			2 000	
Lomy	Výstavba čističky odpadních vod			20 000	
Lomy	Vodovod			200	
Mladoňovice	Instalace čističky vody na požární nádrže	2	3		2017
Oslnovice	Výstavba čističky odpadních vod a kanalizace	2	1	19 000	2014-2016
Podhradí nad Dyjí	Odkanalizování obce			42 000	2013-2015
Podmyče	Kanalizace a ČOV				
Police	Výstavba čističky odpadních vod			55 000	

Slavonice	Vodovod	PRŮBĚŽNĚ	DLE POTŘEBY		
Slavonice	Kanalizace	PRŮBĚŽNĚ, 2	DLE POTŘEBY, 2	1 000	
Slavonice	ČOV místní část Vlastkovec	1	4	8 000	2014 - 2020
Stálky	Odkanalizování obce a napojení na ČOV			23 000	2014-2015
Stálky	Vodovod Stálky			12 000	2016-2017
Starý Petřín	Splašková kanalizace			26 000	2014-2015
Starý Petřín	Oprava dešťové kanalizace				
Třebelovice	Výstavba čističky a odpadních vod + kanalizace	1	4	50 000	2020
Třebětice	Výstavba čističky odpadních vod	2	1	12 000	2015
Třebětice	Rekonstrukce kanalizace	3	4	6 000	2016-2020
Třebětice	Rekonstrukce vodovodu	3	4	3 000	2016-2020
Třebětice	Přivaděč na ČOV	2	1	1 500	2015
Uherčice	Výstavba čističky odpadních vod, kanalizace	2	1	49 000	2014/2015
Uherčice	Dešťová kanalizace			3 000	2016
Uherčice	Rekonstrukce vodovodu			500	2014,2015
Vratěín	Rekonstrukce úpravny vody a ČOV	2015	2016-2018	6 000	2016-2020
Vratěín	Výstavba technické infrastruktury		2016-2017	6 000	2016-2017
Zálesí	Splašková kanalizace a ČOV			24 000	2014-2015
Zblovce	Kanalizace ČOV			8 500	
Komunální odpad					
Dešná	Sběrný dvůr Dešná	3	4	600	2017
Dešná	Kompostárna Dešná	1	4	1 000	2016
Korolupy	Rozšíření sběrného místa			400	
Oslonice	Úprava stanovišť na tříděný odpad	3	3	100	2018-2022
Třebětice	Sběr tříděného odpadu	3	4		2018
Místní komunikace (silnice)					
Bačkovice	Silnice ve správě obce - cca 2km	3	3	1 200	2014
Budíškovice	Opravy místních komunikací	1	4		
Budkov	Silnice ve správě obce - cca 5 km	1	3	1 000	2014 - 2018
Dešná	Ve správě obce cca 8 km veřejných komunikací v intravilánu	2	1	3 000	2014-2020
Dešná	Kvalitní propojení na hraniční přechod Hluboká - Schaditz	3	4	5 000	2016
Jemnice	Silnice ve správě obce - cca 10 km	1	4	16 000	
Jemnice	Krajské silnice ve městě	1	3	10 000	
Jemnice	Chodníky Dačická a Želetavská, Předlíška	1	2	4 000	
Kostníky	Silnice ve správě obce - cca 1 km	3	3	1 000	2015
Lomy	Silnice ve správě obce - cca 5 km			4 000	
Lubnice	Obecní komunikace				
Mladoňovice	Místní komunikace – rekonstrukce I.etapa	2	2		2014
Mladoňovice	Místní komunikace – rekonstrukce II.etapa	2	2		2015
Mladoňovice	Místní komunikace – rekonstrukce III.etapa	2	2		2016

Mladoňovice	Mikrokoberec na místních komunikaci 2500 m2				
Oslnovice	Silnice ve správě obce - cca 2 km	3	3	200	2016-2022
Oslnovice	Silnice ve správě obce cca 3 km	3	3	2 000	2018-2022
Oslnovice	Oprava místních komunikací, obec, rekreační osady		4	1 000	2016-2018
Oslnovice	Oprava místních komunikací			2 000	2016-2020
Oslnovice	Chatové oblasti u Vranovské přehrady (Chmelnice, Farářka, Penkyřák)			3 000	
Pálovice	Opravit průtahy silnice vedoucí přes vesnici			5 000	
Police	Silnice ve správě obce - cca 1 km			3 000	
Police	Oprava a rekonstrukce mostu - ve vlastnictví obce			2 000	
Rácovice	Oprava polních obecních cest	3	4		
Radotice	Silnice ve správě obce - cca 2 km	NE	ANO	4 000	2015 - 2020
Slavonice	Ul. J.Švermy III. Etapa	1	1	17 000	2014 - 2020
Slavonice	Ul. G.Svobody	1	1	3 000	2014 - 2020
Slavonice	Revitalizace sídliště	1	2	20 000	2014 - 2020
Slavonice	Ul. Na potoku, Nádražní	3	4	5 000	2014 - 2020
Štítary	Oprava místní komunikace cca 4,5km (jednná přístupová cesta autem na Vranovskou pláž)			27 000	
Třebelovice	Oprava místní komunikace - 400 m	1	4	1 000	2015
Třebětice	Silnice ve správě obce - cca 1 km	3	3		2015-2020
Třebětice	Nová silnice - Josefovská	3	4	2 000	2017
Třebětice	Oprava silnice "u Hájenky, Hřibitovni, Podnikatelská"	3	4	4 000	2015-2020
Uherčice	Silnice ve správě obce - cca 3 km			3 000	částečně2015,2016
Vranov nad Dyjí	Oprava místní komunikace Junácké údolí, Hamry, Zátíší			8 500	
Vranov nad Dyjí	Oprava silnice v Junáckém údolí			4 000	2015-2020
Vranov nad Dyjí	Oprava silnice v Zadních Hamrech			4 000	2015-2020
Vranov nad Dyjí	Oprava komunikace v Zátíší (před řadovkama)			500	2015-2020
Nádraží a zastávky					
Dešná	Autobusová čekárna v m.č. Dešná	3	4	400	2016
Menhartice	Autobusová čekárna	3	4	100	2015
Police	Autobusová zastávka - nová			750	
Vranov nad Dyjí	Autobusová zastávka			500	2015-2020
Obecní rozhlas					
Jemnice	Digitální rozhlas	2	3	2 500	
Oslnovice	Rekonstrukce místního rozhlasu		4	200	2018-2022
Slavonice	Bezdrát. rozhlas místních částí	1	1	300	2013
Parkovací místa					
Jemnice	Parkovací místa - Větrný kopec	1	4	5 000	
Jemnice	Parkovací místa - U Víta	1	4	10 000	
Plynovody					
Třebětice	Rekonstrukce plynovodu	3	4	1 000	2015
Veřejné osvětlení					

Jemnice	Veřejné osvětlení			1 000	
Starý Petřín	Veřejné osvětlení				2014
Uherčice	Výměna osvětlení	1		1 000	2015
Zásobování teplem					
Dešná	Kotelna ekologického CZT Dešná	2	3	3 500	2014-2020
Dešná	Rozvody centrálního zásobování teplem v m.č. Dešná	3	4	1 500	2015

Nemovitosti veřejného zájmu a veřejná prostranství

Obec	Předmět projektu	Projekt. příprava	Příprav. k realizaci	Předpokl. Náklady (tis. Kč)	Předpokl. termín realizace
Budovy a vybavení mateřských škol					
Báňovice	Mateřská školka	3	3	400	2016
Báňovice	Mateřská školka	2	3	1 200	2015
Dešná	Budova MŠ Dešná	3	3	500	2016
Mladoňovice	Mateřská škola	3	3	300	2016
Třebětice	Výstavba nebo úprava mateřské školky	1	4	5 000	2015-2020
Budovy a vybavení základních škol					
Budkov	Oprava fasády a výměna oken na základní škole – první stupeň	1	2	3 500	2015-2016
Dešná	Budova ZŠ Dešná			500	
Lubnice	Budova ZŠ			3 500	
Mladoňovice	Základní škola	3	3	1 000	2015
Mladoňovice	Školní jídelna	3	3	200	2016
Police	Výměna oken a zateplení budovy základní školy			5 000	
Slavonice	Základní škola, výměna oken, zateplení obálky, bezbariérovost	2	1	28 000	2014 - 15
Slavonice	Vodní laboratoř a hřiště pro děti	3	4		2018 - 2022
Vranov nad Dyjí	Oprava sociálního zařízení základní školy (rekonstrukce ve spodní budově ZŠ)				2015-2020
Vranov nad Dyjí	Výměna oken základní školy			1 000	2015-2020
Vranov nad Dyjí	Oprava střechy základní školy			2 500	2015-2020
Byty ve vlastnictví obce					
Dešná	Bytový fond v m.č. Dešná, 17 b.j.	3	3	3 000	2014-2020
Jemnice	Byty ve vlastnictví města cca 200	1	4	20 000	
Mladoňovice	Výstavba sociálních bytů	4	4	5 000	2017
Mladoňovice	Výstavba nájemních bytů pro občany				
Radotice	Ubytovna				
Radotice	Obecní byty			8 000	2015 - 2020
Slavonice	Synagoga - rekonstrukce pro bydlení občanů	3	4	10 000	2014 - 2020
Třebětice	Obecní byty - plánujeme pouze 2-4 sociální se školkou	1	4	7 500	2015-2020

Třebětice	Bydlení pro sociálně slabé	3	4	5 000	2017-2020
Uherčice	Ubytovna pro sociálně slabší skupiny				
Uherčice	Obec plánuje výstavbu bytů z části víceúčelové budovy - 4 byty				
Domovy pro seniory					
Dešná	Domov pro seniory v Dešné	1	4	15 000	2018
Radotice	Možná realizace domu s pečovatelskou službou	NE	ANO	3 000	2015 - 2020
Radotice	Možná realizace domu s pečovatelskou službou	NE	ANO	3 000	2015 - 2020
Stálky (mikroregion)	Chráněné bydlení pro seniory			30 000	2015-2016
Šumná (mikroregion)	Bydlení pro seniory			20 000	2014-2016
Vranov nad Dyjí	Domov pro seniory			100 000	2014-2015
Vratětin	Přestavba nebytových prostor na malometrážní byt s pečovatelskou službou			800	2013-2014
Hasičské zbrojnice vč. zázemí					
Bačkovice	Hasičská zbrojnice	3	3	100	2014
Budíškovice	Oprava hasičské zbrojnice Vesce	1	3		
Budkov	Přístavba hasičské zbrojnice	2	1	1 000	2015
Dešná	Plánovaná přístavba hasičské zbrojnice Dešná	2	1	1 500	2015
Oslnovice	Požární zbrojnice a vodárna	3	3	200	
Podmyče	Rekonstrukce hasičské zbrojnice				
Police	Výstavba nové hasičovny			9 000	
Starý Petřín	Přístavba hasičské zbrojnice				2015
Třebelovice	Budova požární zbrojnice	3	3	500	2014
Hospodářské budovy					
Korolupy	Rekonstrukce sýpky na hospodářskou budovu obce				
Uherčice	Oživení průmyslového objektu bývalé Galy			10 000	
Vratětin	Přestavba bývalé požární zbrojnice na sklad		2014-2015	950	2014-2015
Chodníky a veřejná prostranství					
Bačkovice	Chodníky	3	3	300	2015
Báňovice	Chodníky rekonstrukce	3	3	500	2017
Budkov	Chodníky	2	2	600	2015-2018
Lesná	Revitalize široké ulicové návsi	3	4	2 500	2017-19
Menhartice	Úprava veřejného prostranství – návěs	1	4	600	2015-2016
Oslnovice	Chodníky				
Oslnovice	Chodníky podél hlavní cesty od Kult. domu ke kapli		4	1 000	2018-2022
Oslnovice	Úprava veřejných prostranství			2 000	2018-2022
Pálovice	Chodníky				
Police	Chodníky - výstavba nových 0,5 km			1 500	

Slavonice	Veřejná prostranství	PRŮBĚŽNĚ, 2	DLE POTŘEBY, 2		
Slavonice	Ul. Žižkova	1	1	1 800	2014
Slavonice	Ul. Sv. Čecha	1	1	3 000	2014
Starý Petřín	Chodníky				
Starý Petřín	Úprava návsi				
Štítary	Oprava mostu Vranovská pláž – hráz			12 800	
Třebelovice	Chodníky	1	4	1 000	2015
Třebelovice	Vybudování místních chodníků 350 m	3	4	1 000	2016
Třebětice	Chodníky	2	4	1 000	2015
Třebětice	Výstavba a rekonstrukce chodníků Josefská	3	4	2 000	2015
Třebětice	Výstavba a rekonstrukce chodníků – Puklický	3	4	2 000	2019
Třebětice	Výstavba a rekonstrukce chodníků -U Hřiště	3	4	1 000	2020
Třebětice	Výstavba a úprava veřejných prostor	3	3	1 000	2016
Uherčice	Chodníky			2 000	2016,2017
Vranov nad Dyjí	Rekonstrukce náměstí			8 300	2014
Kulturní domy					
Budkov	Rekonstrukce kulturního domu (výměna podlah a oken)	2	3	1 000	2014-2016
Dešná	Kulturní dům v m.č. Rancířov	1	4	5 000	2017
Chvalatice	Oprava topení KD			200	2014
Jemnice	DDM	1	4	20 000	
Jemnice	Kulturní dům	3	4	3 500	
Kostníky	Budova kulturního domu	1	1	5 000	2020
Lesná	Přestavba objektu bývalé školy na společenský kulturní a vzdělávací sál	3	4	1 500	2020
Lomy	Venkovní kulturní areál			300	
Mladoňovice	Kulturní dům	3	3		2015
Oslonice	Kulturní dům		4	1 000	2018-2021
Oslonice	Střecha, zateplení a sociální zařízení kulturního domu			2 015	2016-2020
Podmyče	Rekonstrukce KD				
Police	Společenskou místnost pro tuto skupinu obyvatel / senioři				
Rácovice	Country saloon" Venkovní posezení v zadním traktu obecního domu	1	4	1 500	2016
Slavonice	Kulturní dům, okna, zateplení, vnitřní vybavení	3	4	7 000	2014 - 2020
Slavonice	Letní areál				
Šafov	Oprava KD			1 000	2013-2015
Třebelovice	Budova kulturní dům (obecního úřadu)	3	3	300	2014
Třebětice	Kulturní zařízení	1	4	500	2015
Třebětice	Kulturní dům, historický vlastník zemědělské družstvo	2	1	2 500	2016

Třebětice	Rekonstrukce budovy pro zázemí pro aktivity mladých	3	4	3 000	2017-2020
Uherčice	Kulturní dům	3		2 000	2015
Vranov nad Dyjí	Rekonstrukce knihovny na víceúčelový objekt (knihovna, TIC, internet, klubovny, venkovní úpravy)			12 000	2015-2020
Vratěšín	Stavební úpravy sálu		2014	175	2014
Obecní úřady / radnice					
Bačkovice	Budova obecního úřadu	3	3	500	2015
Budkov	Budova obecního úřadu a zdravotního střediska	3	3	400	2014
Dešná	Budova obecního úřadu	2	4	10 000	2015
Jemnice	Budova Městského úřadu v Jemnici	1	4	2 000	
Lomy	Budova obecního úřadu			1 200	
Lubnice	Budova obecního úřadu			100	
Oslnovice	Budova obecního úřadu	3	3	300	2016-2022
Pálovice	Budova obecního úřadu			2 000	
Rákovice	Obecní dům	3	3	500	2018
Radotice	Budova obecního úřadu	NE	ANO	1 500	2016 - 2019
Slavonice	Budova radnice	3	3	4 000	
Starý Petřín	Oprava budovy OÚ				
Šafov	Oprava obecní budovy			1 000	2013-2015
Třebětice	Budova obecního úřadu	2	1	1 200	2014
Třebětice	Zadní trakt budovy obecního úřadu (součást obecního úřadu)	1	4	2 000	2018
Vratěšín	Vytvoření technického zázemí v přízemí budovy obecního úřadu		2015	300	2015
Památky					
Bačkovice	Kapličky	3	3	10	2014
Jemnice	Domy na náměstí	2	3	10 000	
Jemnice	Hradby	3	4	300 000	
Jemnice	Hrobka rodu Pallavicini	3	4	25 000	
Jemnice	Zámek Jemnice vč. Přilehlých budov	2	1	200 000	
Jemnice	dobudování náměstí	1	1	1 000	
Jemnice	Hradby pod kostelem sv. Jakuba	1	2	3 000	
Jemnice	Vnitřní prostory hřbitova	1	4	10 000	
Lesná	Oprava střechy a obnova fasády kostela sv. Terezie	2	3	1 200	2015-16
Lomy	Kaple na návsi			500	
Oslnovice	Kaple na návsi	3	3	150	2016-2020
Oslnovice	Kaple na kopci	3	3	100	2018-2020
Pálovice	Kaple na návsi			1 000	
Podmyče	Rekonstrukce hřbitova				
Police	Statické zajištění, rekonstrukce, opravy zámku			33 000	
Police	Opravy památek - pomník padlým, památník sv. Fr. Xaverského			1 500	
Police	Oprava zámecké galerie - ve vlastnictví obce			5 000	
Slavonice	49 nemovitostí historické památky (renesanční fasády, sgrafita)	2		12 000	

Slavonice	Oprava křížové cesty ke Sv. Duchu	1	1	500	2014 - 2020
Slavonice	Regenerace Hřbitovní kaple, Kostel Božího těla	1	1	30 000	2014
Třebelovice	Památník 1. a 2. světové války	3	3	100	2014
Třebětice	Úprava hřbitova	3	3	600	2014-2016
Uherčice	Oprava kapliček			200	2015,2016
Vranov nad Dyjí	Oprava hřbitova (zeď, márnice, kříže, hroby)			1 000	2015-2020
Vratěnin	Péče o nemovité kulturní památky a památkovou zónu		2014-2020	1 000	2014-2020
Zdravotnická zařízení					
Slavonice	Zdravotní středisko, okna, zateplení obálky, nový zdroj vytápění	2	1	11 000	2014 - 15
Štítary	Centrum sociálních a zdravotních služeb Štítary			4 200	2014-2016
Uherčice	Budova zdravotního střediska	3		4 000	2014
Vranov nad Dyjí	Oprava zdravotního střediska (výtah)			1 000	2015-2020

Volnočasové objekt a zázemí

Obec	Předmět projektu	Projekt. příprava	Příprav. k realizaci	Předpokl. Náklady (tis. Kč)	Předpokl. termín realizace
Cyklostezky, hipostezky a inline stezky					
Dešná	Hipostezky	3	4	300	2015
Dešná	Dráha pro in-line	3	4	4 000	2017
Jiratice	Hipostezka				
Police	Cyklostezka propojující obec Polici a Kostníky			2 000	
Třebětice	Výstavba odpočívadla nejen pro cyklisty, wc	3	3		
Dětská hřiště					
Bačkovice	Dětské hřiště	3	3	20	2014
Jemnice	Dětské hřiště	1	3	2 000	
Lomy	Dětské hřiště			500	
Police	Doplnění dětského hřiště za školou			300	
Radotice	Dětské hřiště v parku			100	2015 - 2016
Slavonice	Dětské hřiště chybí	3	3;4	1 000	2015 - 2020
Slavonice	Oprava dětského hřiště	1	1	150	2014
Třebětice	Dětské hřiště v parku	3	3	500	2015

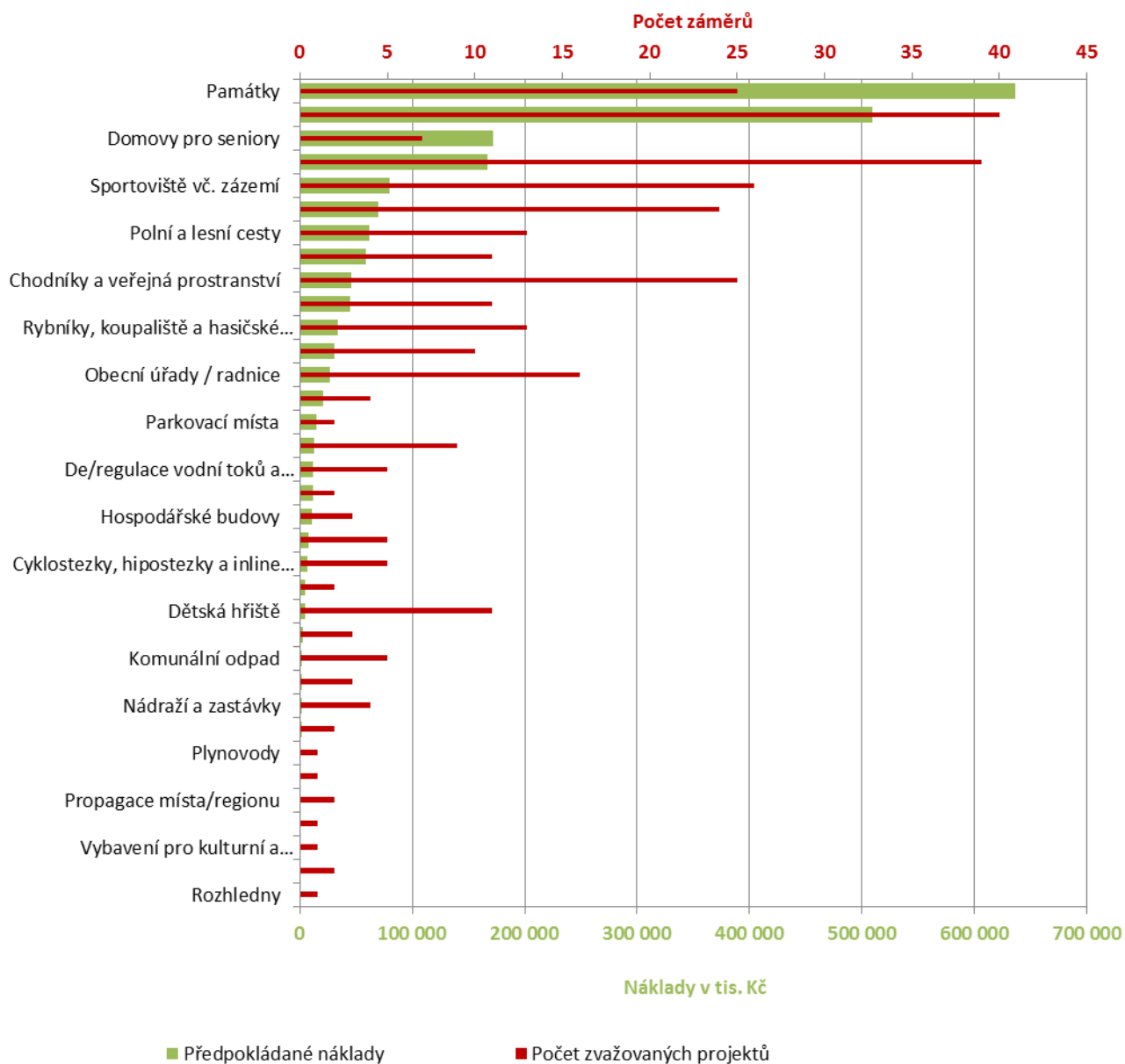
Třebětice	Dětské hřiště	3	4		
Uherčice	Dětské hřiště v parku	1	2	430	2014 požádáno o dotaci MMR
Naučné stezky					
Budkov	Naučná stezka v obci	1	1	300	2014
Slavonice	Naučná stezka po okolí obce	3	4	1 000	2014 - 2020
Propagace místa/regionu					
Třebětice	Publikace	3	4	150	2016
Třebětice	Informační cedule v obci	3	3	200	2014-2015
Rozhledna					
Slavonice	Rozhledna na Strážném vrchu	3	4		2018 - 2022
Sportoviště vč. zázemí					
Báňovice	Víceúčelové hřiště			700	2015
Dešná	Závodiště pro jezdecký sport	3	4	4 000	2016
Dešná	Golfové hřiště, víceúčelový areál	3	4	40 000	2018
Chvalatice	Víceúčelové sportoviště			900	2014
Jemnice	Tělocvična při ZŠ	2	2	1 700	
Jemnice	Skatepark	1	4	1 500	
Jemnice	atletický ovál	1	2	5 000	
Korolupy	Vybudování víceúčelového sportoviště a objektu klubovny				
Kostníky	Rekonstrukce chatky - zázemí pro sportovní a hasičské soutěže u hřiště v Hájků	1	1	2 000	2013
Lesná	Vybudování víceúčelového hřiště	3	4	1 500	2015-17
Lubnice	ZŠ Lubnice školní hřiště				
Mladoňovice	Výměna krytiny - areál Chobot	3	3	1 700	2016
Oslonovice	Sportoviště na míčové hry				
Pálovice	Fotbalové hřiště výměna branek			20	
Pálovice	Hřiště na více sportu			1 500	
Police	Zázemí pro fotbalové hřiště			5 000	
Police	Výstavba víceúčelového hřiště			1 300	
Rákovice	Víceúčelové sportovní hřiště	1	4	900	2017
Radotice	Fotbalové hřiště a zázemí				
Slavonice	Sportovní stadion	1	1;4	1 500	2014
Třebelovice	Víceúčelové hřiště	2	4	1 200	2015
Třebětice	Fotbalové hřiště a zázemí	1	3	2 000	2015-2017
Třebětice	Víceúčelové hřiště (tenis, florbal, kopaná pro děti	1	4	1 500	2015-2020
Třebětice	Sportovní hřiště	3	3	2 000	2015-2020
Vranov nad Dyjí	Víceúčelové hřiště			1 000	2015-2020
Vratěšín	Oprava sportovišť		2016-2018	3 000	2016-2018
Vybavení pro kulturní a společenské akce					
Jemnice	Mobilní podium pro kulturní a společenské akce	3	4	100	

Péče o krajinu

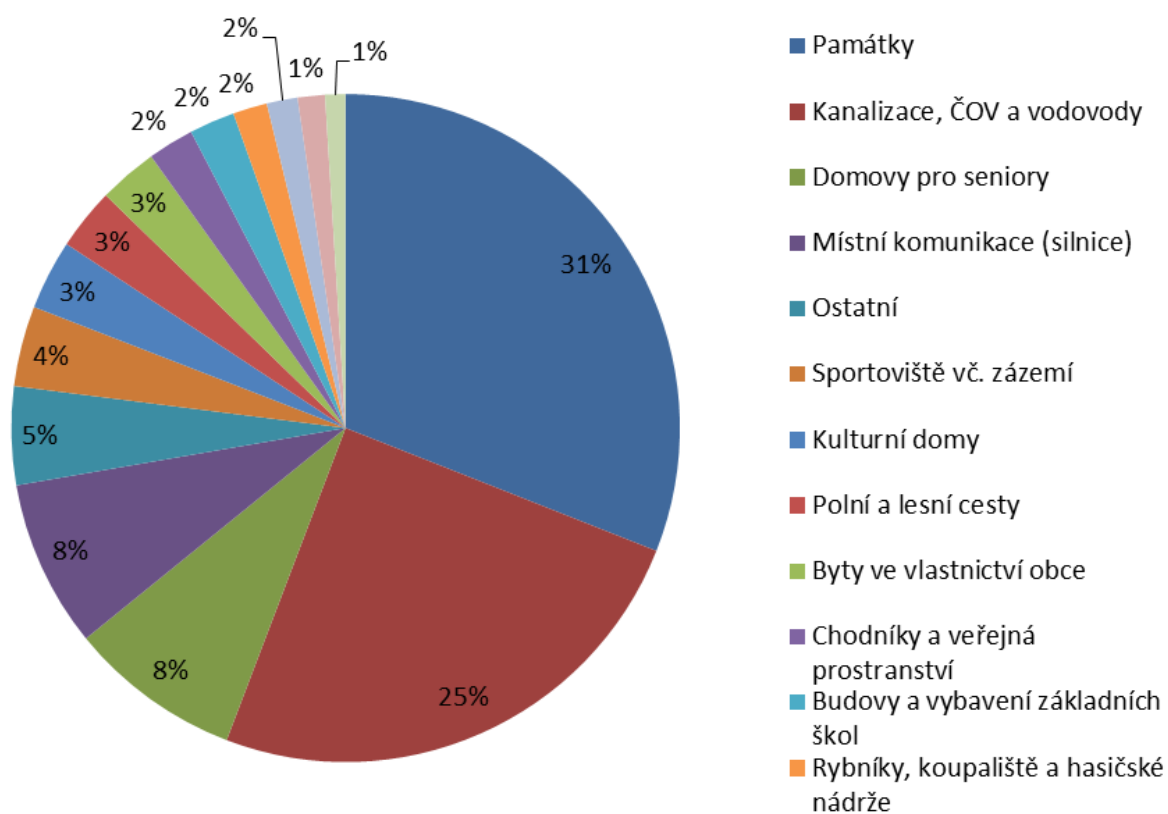
Obec	Předmět projektu	Projekt. příprava	Příprav. k realizaci	Předpokl. náklady (tis. Kč)	Předpokl. termín realizace
De/regulace vodní toků a protipovodňová opatření					
Chvalatice	Protipovodňová opatření – odbahnění rybníku			500	2014
Lovčovice	Revitalizace vodních biotopů v k.ú. Lovčovice	1	4	3 500	2015
Třebětice	Protipovodňová opatření	3	4	3 000	2019-2020
Vranov nad Dyjí	Protipovodňová opatření (řešit v kontextu s Mze a Povodím Moravy)				2015-2020
Vratěšín	Obnova suchého poldru			5 000	2017-2019
Obnova lesních porostů					
Uherčice	Výsadba lesních dřevin , oprava oplocenek			200	2014
Opatření ÚSES a zeleň v krajině					
Vratěšín	Obnova a vysázení větrolamů a stromořadí kolem polních cest			1 500	2014-2017
Vratěšín	Realizace opatření ÚSES			10 000	2018-2020
Polní a lesní cesty					
Bačkovice	Oprava lesních cest	3	3	120	2016
Báňovice	Polní cesty ve správě obce 500 m	3	3	200	2015
Dešná	Ve vlastnictví obce cca 15 km lesních cest	3	4	2 000	2018
Dešná	Polní a další účelové komunikace	3	4	3 000	2016
Jemnice	Oprava lesních cest	1	4	2 000	
Kostníky	Oprava lesních cest	3	3	20 000	2020
Lomy	Zpevnění lesních a polních cest			5 000	
Mladoňovice	Oprava lesních cest	3	3		2018
Pálovice	Oprava lesních cest a polních cest			5 000	
Radotice	Oprava polních cest	V PŘÍPRAVĚ	ANO	20 000	2014 - 2020
Třebelovice	Oprava lesních cest	1	1	2 000	2015
Třebětice	Opravy polních cest	3	4		2014-2020
Třebětice	Oprava lesních cest	3	4	2 000	2014-2020
Rybníky, koupaliště a hasičské nádrže					
Jemnice	víceúčelová vodní nádrž	1	4	20 000	
Jemnice	Rybník Nový	3	4	2 000	
Jemnice	Modernizace a rozšíření sociálního zařízení koupaliště včetně čistírny odpadních vod	1	4	3 500	
Jemnice	Revitalizace spodního zámeckého rybníka	1	4	1 500	
Lomy	Koupaliště			300	
Menhartice	Obecní rybník	3	4	1 000	2016-2017
Mladoňovice	Modernizace stávající požární nádrže				

Oslavice	Požární nádrž - opravy, vyčištění		4	300	2018-2022
Police	Oprava a rekonstrukce dvou vodních nádrží v majetku obce			1 000	
Slavonice	Koupaliště	NE	NE		
Slavonice	Rybník terciálního čištění - oprava hráze	2	4	2 000	2014 - 2020
Starý Petřín	Oprava hasičské nádrže			500	
Třebětice	Úpravy rybníků, lesoparků	1	4	2 000	2015-2020
Veřejná zeleň					
Bačkovice	Park	3	3	150	2015
Bačkovice	Park	3	3	20	2014
Dešná	Obnova veřejné zeleně v místních částech	1	3	2 000	2014-2020
Jemnice	park	2	3	15 000	
Jemnice	arboretum	3	4	5 000	
Jiratice	Výsadba zeleně v obci				
Mladoňovice	Výsadba a úprava zeleně na veř. Prostranství 150 m2	3	3	500	2016
Police	Revitalizace zámeckého parku - projektová část, realizace			2 000	
Slavonice	Městské parky 3	1	4	5 000	2015 - 2020
Uherčice	Výsadba keřů a okrasných stromů v obci			1 000	2016

Příloha 5 – Celkové zjištěné investiční potřeby obcí na území MAS



Graf – Investiční potřeby obcí na území MAS Jemnicko na roky 2014 - 2020



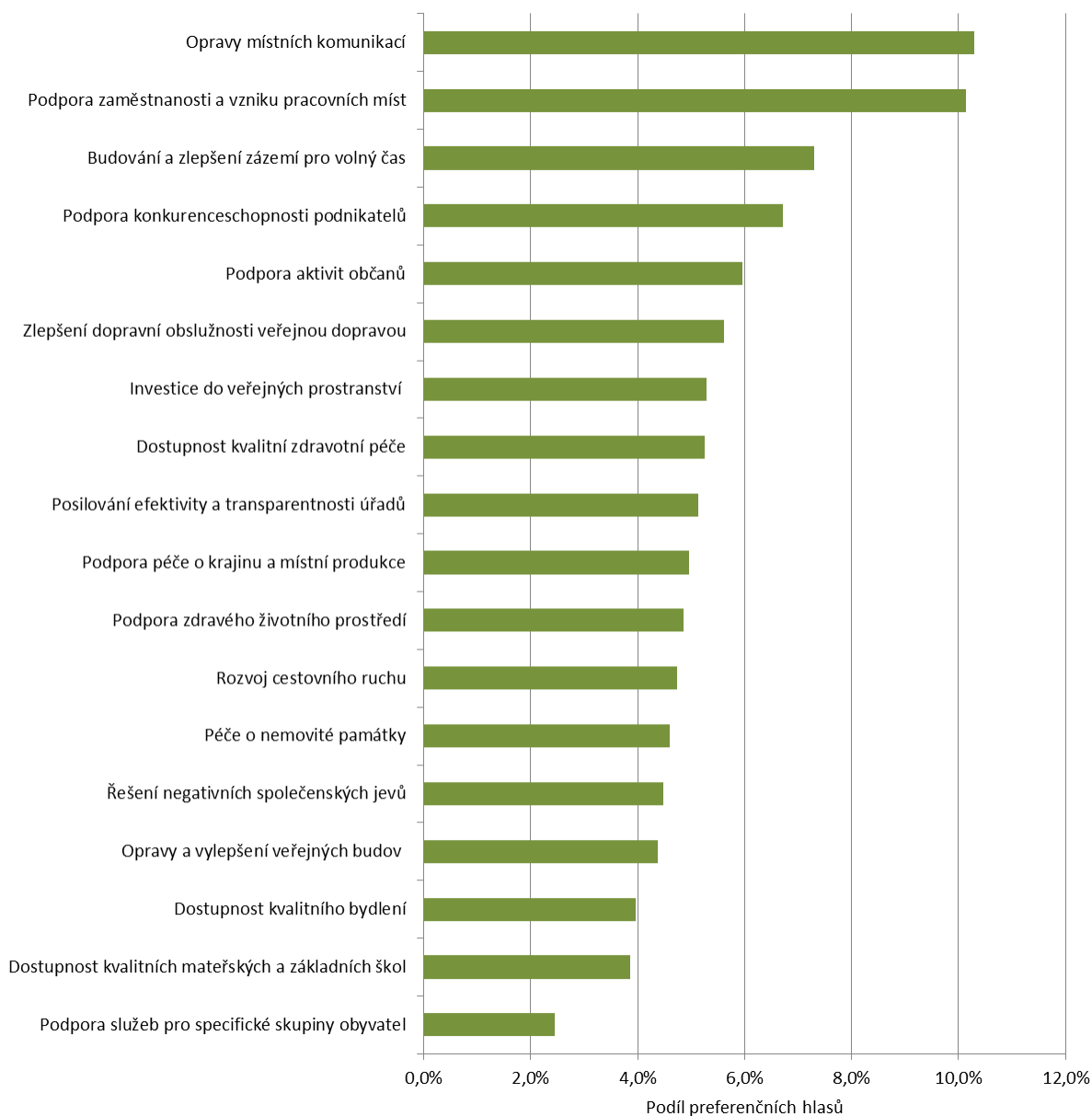
Graf – Struktura nákladů na potřebné investiční projekty v regionu MAS Jemnicko (celkem 2,055 mld. Kč)

Příloha 6 – Základní statistická data za obce MAS Jemnicko

Název obce	Celková výměra (ha)	Počet obyvatel k 31.12.		Přirozený přírůstek	Migrační saldo	Obyvatelé ve věku 15–64 let		Podíl nezaměstnanýc h osob v %	
		2008	2013	2013	2013	2008	2013	2008	2013
Rákovice	720,9	109	110	1	4	63	72	6,3	10,6
Bačkovice	639,2	118	115	-3	0	81	82	3,7	7,4
Lhotice	280,4	158	160	0	-1	113	110	8,8	15,2
Lovčovice	390,3	59	59	0	0	42	39	9,5	5,4
Menhartice	473,8	148	142	2	-3	109	104	4,6	10,2
Radotice	477,7	135	130	-1	1	97	96	4,1	6,4
Slavíkovice	548,1	218	212	1	-3	152	149	11,2	15,3
Budíšov	2 303,4	799	748	-24	0	530	500	5,5	5,5
Dešná	3 772,9	655	619	-3	-5	455	421	9,5	14,0
Písečné	3 346,9	562	546	0	3	381	363	6,8	15,0
Slavonice	4 581,2	2 650	2 505	-5	-4	1 906	1 733	5,6	10,7
Pálovice	592,4	161	161	-2	-1	107	108	10,3	7,5
Chotěbudice	551,2	102	101	-2	2	68	69	11,8	5,9
Jiratice	309,1	82	78	2	0	52	53	11,5	15,1
Třebětice	694,7	304	305	4	0	205	199	3,4	3,0
Báňovice	479,0	105	106	0	-2	73	74	4,1	9,5
Lomy	878,4	135	126	0	0	88	82	10,2	9,9
Budkov	1 729,7	368	369	-4	0	257	260	5,1	10,5
Jemnice	3 249,3	4 444	4 133	11	-73	3 169	2 880	5,0	7,9
Kdousov	224,8	108	119	-1	1	90	90	5,6	15,7
Kostníky	1 295,8	199	185	3	0	131	126	10,7	13,5
Mladoňovice	1 000,9	390	399	1	12	257	259	5,4	8,7
Oponešice	517,2	189	188	0	-4	129	118	10,1	8,3
Police	594,4	380	354	0	1	281	254	8,5	10,7
Štěpkov	392,6	106	114	-1	3	66	67	9,1	9,4
Třebelovice	1 144,3	449	428	-1	-8	321	283	7,5	8,2
Bítov	606,9	154	145	-1	0	105	90	8,6	9,6
Chvalatice	1 181,1	104	106	1	3	74	69	16,2	16,4
Korolupy	1 546,7	188	168	-1	1	142	128	5,6	11,7
Lančov	1 507,8	240	238	-1	2	172	173	12,2	23,8
Lesná	343,3	252	258	-1	-4	169	175	5,9	18,1
Lubnice	758,4	72	64	-2	-1	50	41	14,0	6,8
Onšov	557,9	74	77	0	0	53	56	13,2	12,7
Oslonice	612,0	92	90	0	-4	67	69	9,0	9,3
Podhradí nad Dyjí	620,3	44	53	-3	7	31	36	22,6	20,0
Podmyče	565,7	95	98	0	3	69	73	14,5	16,2
Stálky	1 210,1	147	156	0	3	101	105	17,8	28,4
Starý Petřín	1 853,8	235	236	0	2	168	168	10,1	8,3
Šafov	950,0	167	162	2	0	119	119	15,1	16,2
Štítary	2 497,3	658	637	-1	-12	448	445	13,6	17,3
Šumná	1 196,3	605	613	5	2	435	420	9,9	14,4
Uherčice	1 251,8	419	406	4	-3	300	288	15,3	20,8

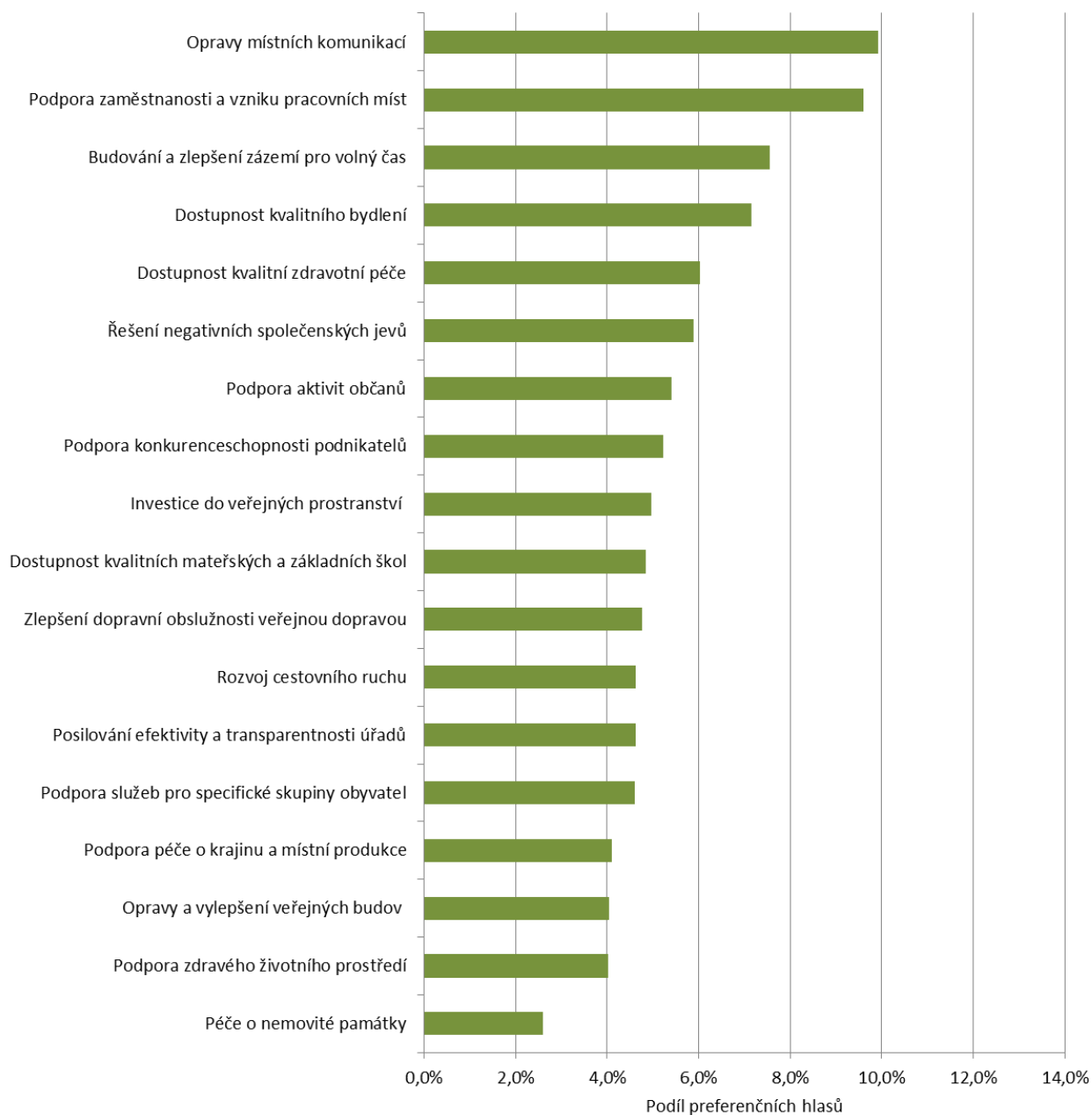
Název obce	Celková výměra (ha)	Počet obyvatel k 31.12.		Přirozený přírůstek	Migrační saldo	Obyvatelé ve věku 15–64 let		Podíl nezaměstnanýc h osob v %	
		2008	2013	2013	2013	2008	2013	2008	2013
Vranov nad Dyjí	1 341,8	856	837	-3	-12	626	581	10,2	12,0
Vratěšín	1 472,5	308	295	-1	-5	213	203	11,3	19,3
Vysočany	725,8	106	95	-1	-2	71	63	11,3	16,9
Zálesí	717,9	175	181	-3	3	123	131	16,3	20,8
Zblovice	449,1	48	50	2	0	35	29	2,9	12,5
CELKEM	53 154,9	18 172	17 477	-26	-94	12 794	12 053	-	-

Příloha 7 – Priority rozvoje regionu MAS Jemnicko podle názoru místních podnikatelů

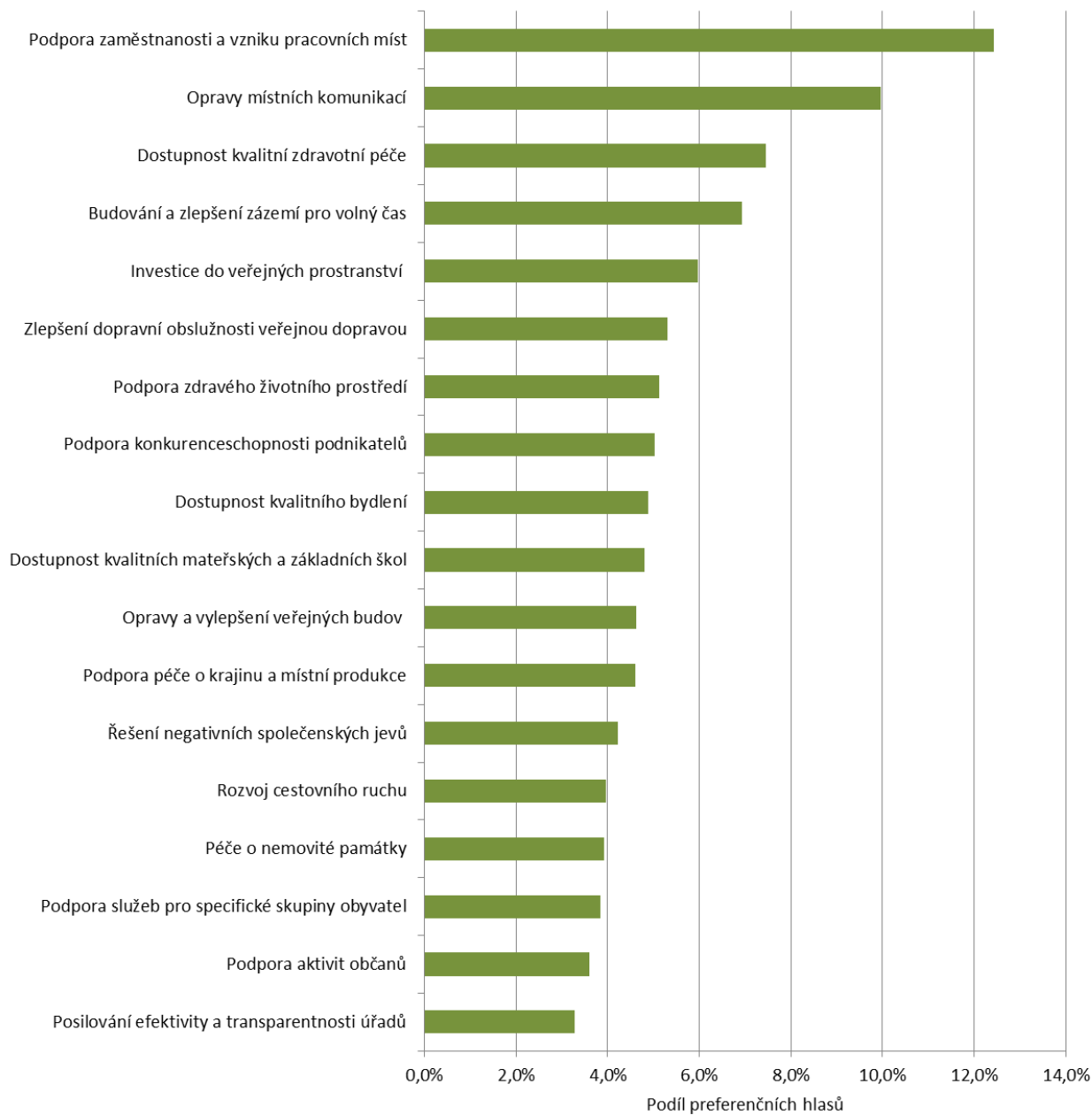


Graf – Priority řešení místních rozvojových potřeb podle názorů podnikatelů v regionu MAS Jemnicko (Zdroj: anketa pro občany)

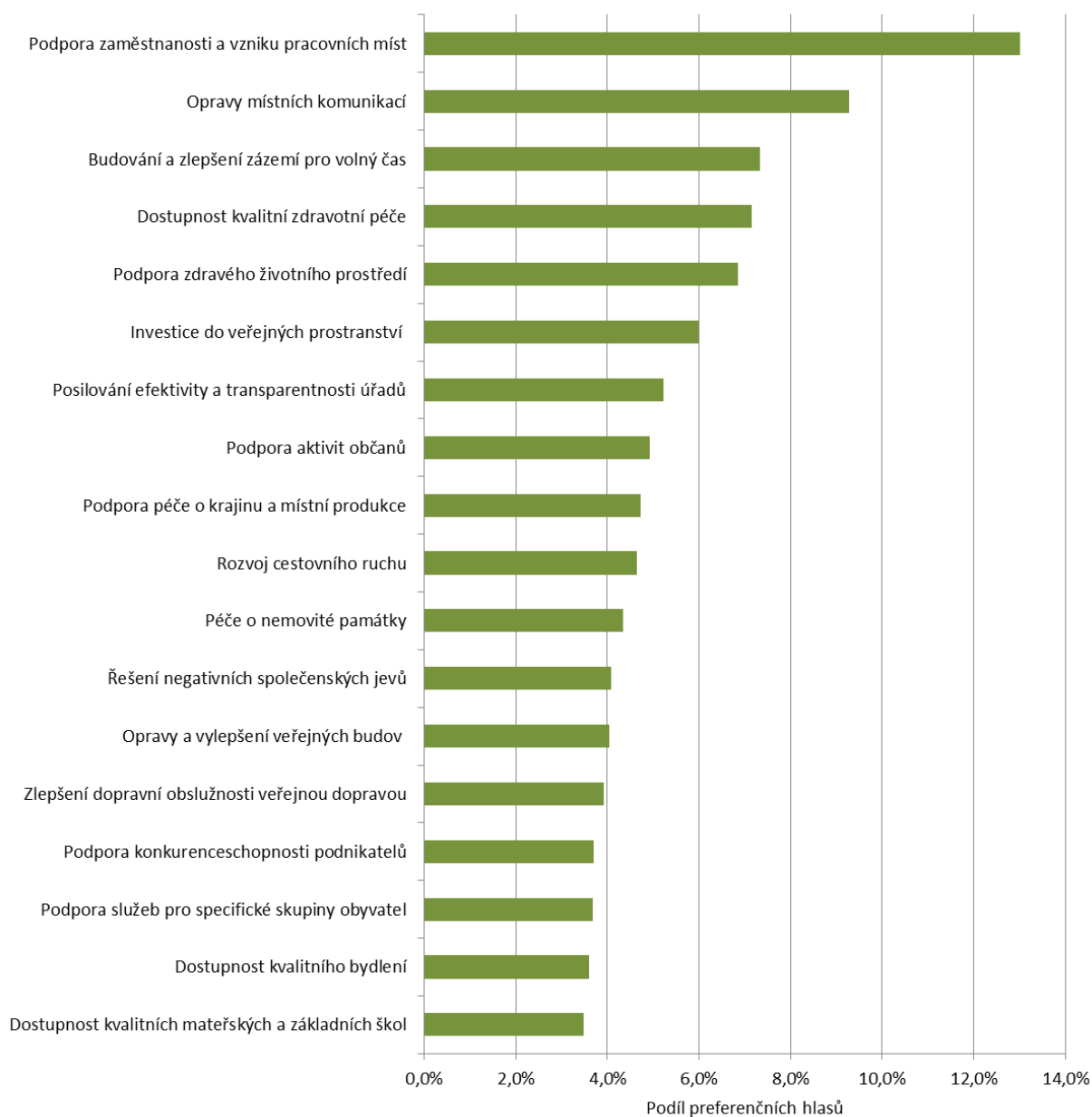
Příloha 8 - Doplnující výsledky dotazníkového šetření mezi občany území MAS Jemnicko



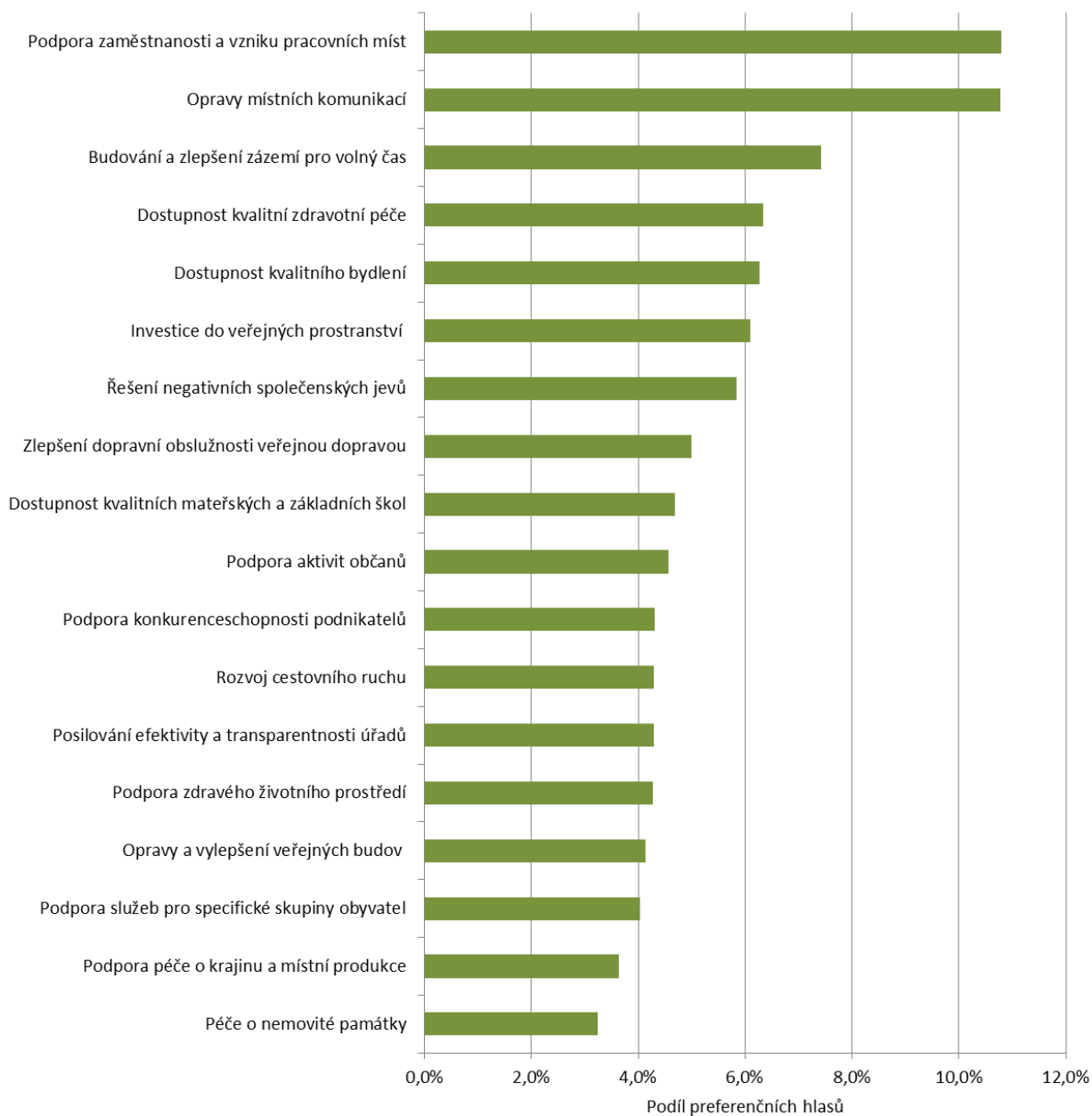
Obrázek – Místní rozvojové priority podle názoru občanů MAS Jemnicko mladších 30 let (68 dotazníků)



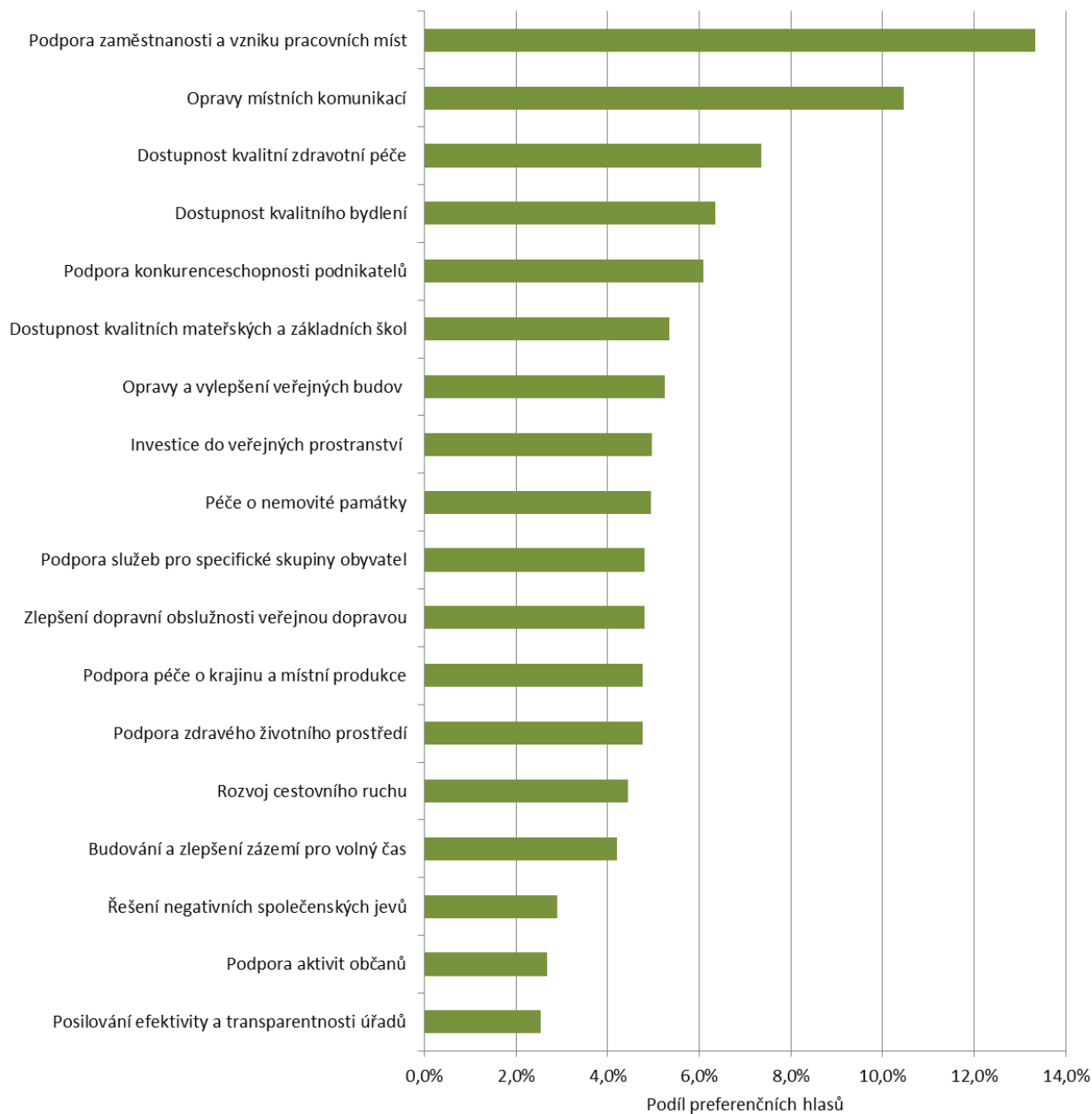
Obrázek – Místní rozvojové priority podle názoru občanů MAS Jemnicko mezi 31 – 55 lety (144 dotazníků)



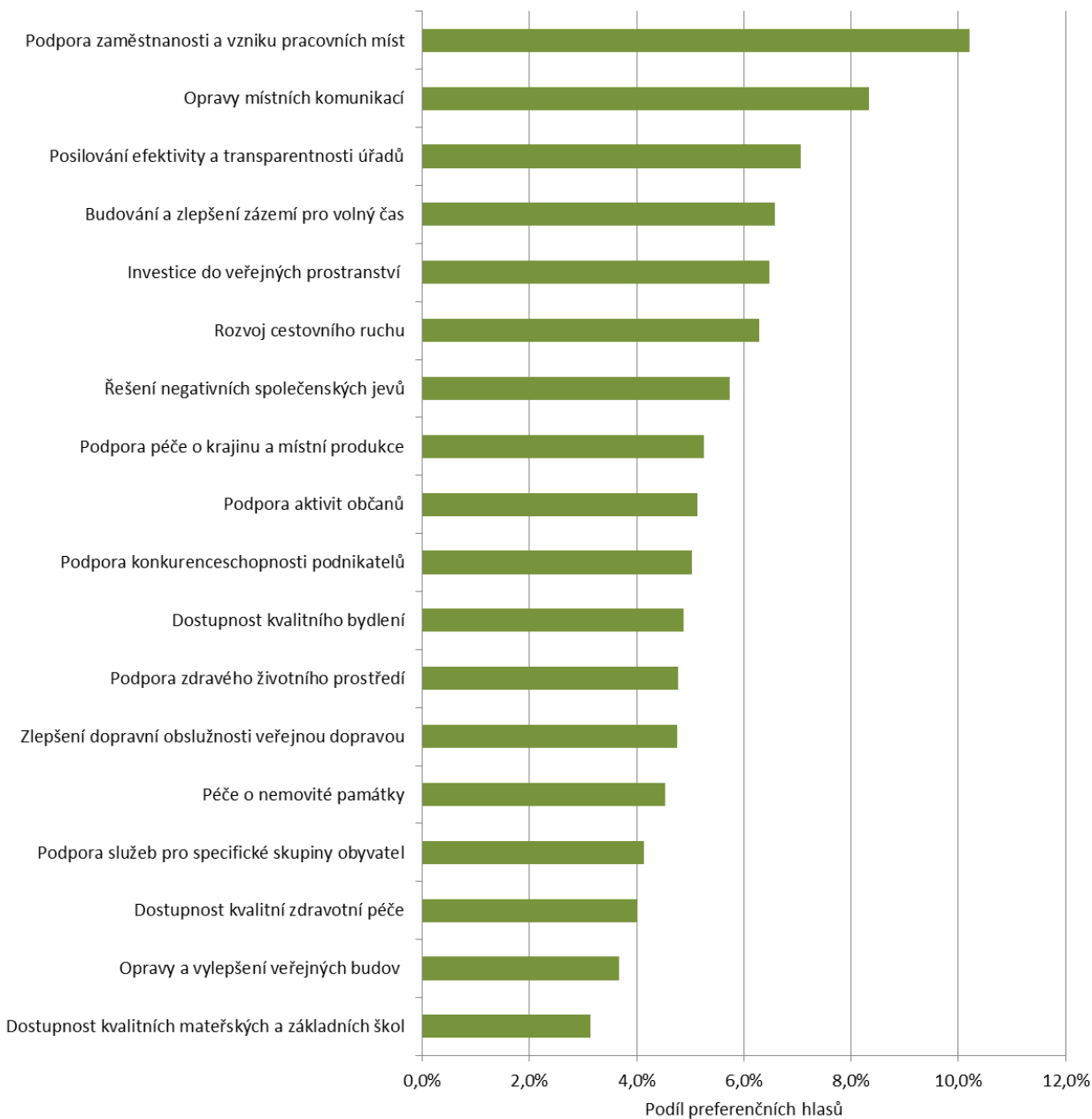
Obrázek – Místní rozvojové priority podle názoru občanů MAS Jemnicko nad 56 let (33 dotazníků)



Obrázek – Místní rozvojové priority podle názoru občanů Jemnice (80 dotazníků)



Obrázek – Místní rozvojové priority podle názoru občanů Vratěnína (23 dotazníků)



Obrázek – Místní rozvojové priority podle názoru občanů Slavonic (23 dotazníků)

Zdroje informací

Zdroje informací - aktuální

- (1) ČSÚ (ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD), 2014: Územně analytické podklady
https://www.czso.cz/csu/redakce.nsf/i/csu_a_uzemne_analyticke_podklady
- (2) ČSÚ (ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD), 2012: Veřejná databáze: Počet obyvatel podle pohlaví v krajích / Počet obyvatel podle pohlaví v okresech
http://vdb.czso.cz/vdbvo/maklist.jsp?kapitola_id=19&vo=tabulka&expand=1
- (3) ČSÚ (ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD), 2012: Veřejná databáze: Evidovaná vozidla v krajích a okresech k 31.12.
http://vdb.czso.cz/vdbvo/tabparam.jsp?voa=tabulka&cislotab=DOP0090UU_KR&vo=tabulka
- (4) ÚZIS (ÚSTAV ZDRAVOTNICKÝCH INFORMACÍ A STATISTIKY ČR), 2013: Registr zdravotnických zařízení (ke dni 25. 6. 2013)
<https://snzr.uzis.cz/viewzz/rzz.htm>
- (5) MAS JEMNICKO, 2014: Výsledky zpracování výsledků anket pro občany obcí regionu MAS Jemnicko
- (6) MAS JEMNICKO, 2014: Výsledky zpracování výsledků dotazníků pro starosty obcí regionu MAS Jemnicko. Přidány projektové záměry obcí mikroregionu Vranovsko z aktuální strategie mikroregionu (Garep, 2013).
- (7) MAS JEMNICKO, 2013: Výsledky zpracování výsledků 7 komunitních projednávání Integrované strategie území regionu MAS Jemnicko
- (8) PEČOVATELSKÁ SLUŽBA JEMNICE, 2013: Výroční zpráva 2012, Pečovatelská služba Jemnice, 16 s.
- (9) MAS JEMNICKO, 2013-2014: Vlastní průzkum dopravní obslužnosti regionu veřejnou dopravou, použit centrální vyhledávač spojení idos.cz
- (10) ÚŘAD PRÁCE ČESKÉ REPUBLIKY, 2013: Dodaná data o vývoji ukazatelů nezaměstnanosti na území MAS Jemnicko v letech 2006 – 2011
- (11) ČSÚ (ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD), 2013: Veřejná databáze: Počty uchazečů o zaměstnání a míry nezaměstnanosti v krajích ČR

http://vdb.czso.cz/vdbvo/tabparam.jsp?voa=tabulka&cislotab=PRA0100PU_KR&vo=tabulka&stranka=0&kapitola_id=15

(12) ČSÚ (ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD), 2013: Veřejná databáze – Údaje o struktuře vzdělání obyvatelstva - SLDB 2001:

http://vdb.czso.cz/vdbvo/tabparam.jsp?cislotab=OB027_OK.69&kapitola_id=85&voa=tabulka&go_zobraz=1&verze=0

(13) ČSÚ (ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD), 2014: Výsledky sčítání lidu, domů a bytů 2011

<http://vdb.czso.cz/sldbvo/#!stranka=podle-tematu&tu=0&th=&v=&vo=null&vseuzemi=null&void=>

(14) ČSÚ (ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD), 2014: Databáze demografických údajů za obce.

https://www.czso.cz/cz/obce_d/index.htm

(15) ČSÚ (ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD), 2013: Česká republika od roku 1989 v číslech

https://www.czso.cz/csu/redakce.nsf/i/cr_od_roku_1989

(16) ČSÚ (ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD), 2013: Stav obyvatel ve vybraném území - časová řada

http://vdb.czso.cz/vdbvo/tabdetail.jsp?kapitola_id=370&potvrd=Zobrazit+tabulku&go_zobraz=1&pro_4_41=544833&childsel0=5&childsel0=5&cislotab=DEM1030CU&voa=tabulka&str=tabdetail.jsp

(17) MAS JEMNICKO, 2013-2014: Vlastní šetření zaměřené na ekonomiku regionu

(18) ARES (ADMINISTRATIVNÍ REGISTR EKONOMICKÝCH SUBJEKTŮ), 2013: Veřejná databáze

http://wwwinfo.mfcr.cz/ares/ares_es.html.cz

(19) ČSÚ (ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD), 2014: Veřejná databáze - Obyvatelstvo vyjíždějící za prací a do škol, SLDB 2001 a 2011

[Cesta: Obyvatelstvo, volby / 41 - Sčítání lidu, domů a bytů / 411 - Obyvatelstvo SLDB 2001 / 4118 - Obyvatelstvo vyjíždějící za prací a do škol](#)

(20) ČSÚ (ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD), 2013: Veřejná databáze - Stav obyvatel ve vybraném území - časová řada (DEM1030CU)

http://vdb.czso.cz/vdbvo/tabparam.jsp?childsel0=5&cislotab=DEM1030CU&kapitola_id=370&voa=tabulka&go_zobraz=1&childsel0=5

(21) ČSÚ (ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD), 2013: MOS: Městská a obecní statistika

<http://vdb.czso.cz/xml/mos.html>

- (22) Výroční zprávy o stavu a rozvoji vzdělávací soustavy Jihomoravského, Jihočeského a kraje Vysočina (2005, 2012)
- (23) Dlouhodobé záměry vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy v kraji Jihomoravském, Jihočeském, Vysočina (2005, 2012)
- (24) Informace poskytnuté referenty odborů školství krajů Jihomoravského a Jihočeského a Vysočina
- (25) MAS JEMNICKO, 2014: Vlastní šetření u obcí regionu zaměřené na územní plánování a rozvojová území
- (26) ČSÚ, 2013: Počet přenocování v obcích
- (27) Přírodní památky:
<http://www.dedictvivysociny.cz/>
- (28) Plán péče o národní park Podyjí a jeho ochranné pásmo 2012-2020. Lenka Reiterová a Martin Škorpík (editoři). Správa národního parku Podyjí, Znojmo 2012. Dostupné z:
http://www.nppodyji.cz/uploads/soubory/publikace/Plan_pece_o_NP_Podyji_2012_2020.pdf
Webové stránky NP Podyjí: <http://www.nppodyji.cz/pece-o-uzemi>
- (29) MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR, 2013: Seznam příjemců všech operačních programů v programovém období 2007–2013
<http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Informace-o-cerpani/Seznamy-prijemcu>
- (30) ŘEDITELSTVÍ SILNIC A DÁLNIC, 2013: Celostátní sčítání dopravy
<http://scitani2010.rsd.cz/pages/informations/default.aspx>
- (31) KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOČESKÉHO KRAJE, ODBOR ŠKOLSTVÍ, MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY (2013): Komentář k tabulce šetření o počtech žáků, pedagogů a výdajů v MAS Jemnicko
- (32) ČSÚ, 2014: Sada základních statistických dat pro místní akční skupiny
- (33) NS MAS 2014: Národní síť MAS ČR – Kartogramy typologie území MAS podle Strategie regionálního rozvoje ČR, graficky upraveno.
- (34) MMR ČR, 2013: Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 – 2020, Ministerstvo pro místní rozvoj, 150 s. (mapa graficky upravena)
- (35) NS MAS, 2014: Klasifikace silniční sítě na území MAS Jemnicko z hlediska priorit ČR při investicích do pozemních komunikací, Národní síť MAS.